



Юристы
за гражданское
общество
некоммерческое партнерство

ПОСОБИЕ
**«Актуальные вопросы уголовной
и административной ответственности
руководителей и сотрудников
некоммерческих организаций»**

Подготовлено юристом
Некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество»
В.А. Романцом

Публикуемый вариант пособия под редакцией:
консультанта Фонда Ч.С. Мотта в Российской Федерации,
члена Московской Хельсинкской Группы
В.И. Бахмина

Москва 2011

Оглавление

Предисловие	3
Общие замечания	4
Часть 1. Риски уголовной и административной ответственности руководителей и сотрудников некоммерческих организаций, связанные с деятельностью организации как юридического лица	5
Финансово-экономический аспект деятельности некоммерческих организаций (уклонение от уплаты налогов (сборов); мошенничество; причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием; незаконное предпринимательство; легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем)	5
Порядок управления и внутренняя безопасность некоммерческих организаций (присвоение и растрата; злоупотребление полномочиями; дача взятки; коммерческий подкуп; провокация взятки; невыплата заработной платы)	9
Работа с документами и объектами авторского права (подделка и использование поддельных документов; нарушение авторских смежных прав; использование вредоносных программ для ЭВМ)	13
Часть 2. Риски уголовной и административной ответственности руководителей и сотрудников некоммерческих организаций, связанные с публичной деятельностью	16
Клевета и оскорбление	16
Экстремизм	17

Предисловие

Перед вами пособие, которое предназначено для руководителей и сотрудников некоммерческих организаций. В нем кратко и просто описаны некоторые нормы уголовного, административного и ряда других областей российского законодательства, нарушения которых могут быть допущены в деятельности некоммерческих организаций и повлечь за собой уголовное преследование или административное наказание. Нашей задачей было проинформировать участников некоммерческой деятельности об основных особенностях применения уголовного законодательства и отдельных статей Уголовного Кодекса, чтобы обозначить возможные риски, связанные с их нарушением, а также выработать рекомендации по недопущению такого рода нарушений и минимизации рисков привлечения руководителей и сотрудников НКО к уголовной или административной ответственности.

Это исследование адресовано добросовестным руководителям и сотрудникам НКО, которые не собираются нарушать законодательство, но которые могут из-за незнания специфики применения некоторых норм уголовного права оказаться в зоне риска. Эта работа ни в коей мере не рекомендации потенциальным преступникам по безнаказанному нарушению закона.

Данный текст представляет из себя сокращенный и упрощенный вариант более подробного исследования, в котором анализируются нормы уголовного законодательства, могущие иметь отношение к деятельности НКО. В нем можно найти детальные юридические комментарии к соответствующим статьям Уголовного Кодекса и других законодательных актов, разъясняющие тонкости применения тех или иных норм, которые более понятны юристам. Но даже в рамках достаточно подробного исследования невозможно рассмотреть все ситуации, которые, теоретически, могут возникнуть в повседневной деятельности НКО. Поэтому в случаях, когда возникает подозрение, что своей деятельностью вы можете нарушить закон, и тем более, если существует реальная угроза привлечения к уголовной ответственности, необходимо незамедлительно обратиться за помощью к профессиональному юристу (адвокату) в области уголовного права.

Общие замечания

Любой руководитель или сотрудник некоммерческой организации, находясь на территории Российской Федерации, обязан соблюдать законодательство страны. При этом, незнание закона не освобождает его нарушителя от ответственности. Юридическая ответственность за наиболее тяжкие нарушения закона предусмотрена Уголовным Кодексом Российской Федерации (УК РФ). Рассмотрим основные отличия уголовной ответственности от административной:

- деяния, влекущие административную ответственность, именуются административными правонарушениями, а деяния, за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность называются преступлениями;

- уголовная ответственность предусмотрена только за преступления, предусмотренные Уголовным Кодексом РФ, а административная ответственность регулируется нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях, Налоговым Кодексом РФ, Трудовым Кодексом РФ и другими федеральными законами;

- преступления отличаются от административных правонарушений степенью общественной опасности, размерами и тяжестью причиненного вреда, а соответственно и тяжестью наказания для виновного;

- субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица, в то время как к уголовной ответственности могут быть привлечены только физические лица.

В первой части пособия мы рассмотрим риски уголовной и административной ответственности руководителей и сотрудников НКО, связанные с деятельностью организации как юридического лица. Вторая часть будет касаться рисков в связи с публичной деятельностью НКО (клевета и оскорбление, экстремизм, организация объединений, посягающих на личность и права граждан). Текст в обеих частях структурирован в соответствии с аспектами деятельности некоммерческих организаций. Чтобы не загружать юридическими деталями основной текст, в нем отсутствует подробное содержание всех статей УК и других законодательных актов, но имеются ссылки на данные акты и с ними при желании можно ознакомиться самостоятельно.

ЧАСТЬ 1

Риски уголовной и административной ответственности руководителей и сотрудников некоммерческих организаций, связанные с деятельностью организации как юридического лица

Финансово-экономический аспект деятельности некоммерческих организаций (уклонение от уплаты налогов (сборов); мошенничество; причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием; незаконное предпринимательство; легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем)

Статья 199 УК РФ. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации

Существуют вполне легальные схемы минимизации налогов и многие организации ими пользуются. Задача при этом заключается в том, чтобы остаться в рамках закона. Уголовно-наказуемым является уклонение от уплаты налогов (сборов) только, если был прямой умысел полной или частичной их неуплаты. Ошибки при заполнении налоговых деклараций, явившиеся следствием невнимательности, незнания закона, халатности, легкомысленности и т.д., не могут караться уголовной ответственностью, равно как и действия, направленные на использование законных способов налоговой минимизации.

Хотя в российском законодательстве существует положение о презумпции невиновности, подразумевающее, что подозреваемый не обязан доказывать свою невиновность, руководителям организаций, уличенных в уклонении от уплаты налогов, все же придется изрядно потрудиться, доказывая отсутствие у них умысла в совершении данного преступления.

Основной мерой профилактики нарушений в сфере налогообложения является тщательная проверка своей налоговой отчетности и консультации со специалистами в данной области, чтобы определить как объекты налогообложения своей организации, так и суммы, которые следует уплатить в бюджет. Как правило, в деятельности НКО вопросы, связанные с налогообложением, возникают применительно к безвозмездной помощи (гранты, пожертвования, средства на благотворительную деятельность и др.). Поэтому необходимо, опираясь на действующее законодательство, которое изменяется и дополняется весьма стремительно, из всей получаемой безвозмездной помощи выделить ту, которая подлежит налогообложению.

Важно отметить, что уголовная ответственность наступает только при неуплате налогов в крупном или особо крупном размере (это более 2 миллионов рублей за три последних финансовых года; точный расчет производится в соответствии с Примечанием 1 к ст. 199 УК РФ). Иные правонарушения, связанные с неуплатой налогов, влекут за собой административную ответственность в соответствии со ст.ст. 122, 123 НК РФ. При этом крупный или особо крупный размер неуплаченных налогов и (или) сборов определяется за период в пределах трех финансовых лет подряд.

В случае возникновения уголовной ответственности, ее могут нести не только те лица, на которых официально (юридически) в соответствии с учредительными и локальными актами организации возложены обязанности по ведению бухгалтерского учета, представлению налоговой отчетности и уплате налогов. Могут быть обвинены и лица, фактически выполнявшие обязанности руководителя или главного бухгалтера (бухгалтера), в том числе те, которые вообще не входят в штат сотрудников организации, т.е. не имеют юридической (по документам) взаимосвязи с организацией, но которые фактически

выполняли функции руководителя или главного бухгалтера (бухгалтера). Это как раз те случаи, когда истинный хозяин или руководитель фирмы управляет организацией через номинального директора или по доверенности. К уголовной ответственности могут быть привлечены и любые другие рядовые сотрудники организации-налогоплательщика, умышленно содействовавшие совершению преступления. Такие лица могут быть привлечены к уголовной ответственности как организаторы, подстрекатели, пособники или исполнители.

К умышленным действиям, нацеленным на уклонение от уплаты налогов, относится включение в налоговую декларацию или в иные документы заведомо ложных сведений, т.е. умышленное указание в них любых не соответствующих действительности данных об объекте налогообложения, расчете налоговой базы, наличии налоговых льгот или вычетов и любой иной информации, влияющей на правильное исчисление и уплату налогов и сборов.

Важно иметь в виду, что уголовные риски и связанные с ними последствия (судимость) автоматически исчезают, если налогоплательщик, *впервые* привлекаемый к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, полностью рассчитался с бюджетом по выставленным налоговым претензиям (включая все штрафы и пени). Но нужно понимать, что хотя обвиняемый в этом случае не получает судимость, он все равно признается виновным в совершении преступления.

Во многих случаях выигранный процесс в арбитражном суде поможет защититься налогоплательщику от уголовного преследования. В связи с этим налогоплательщикам не следует пренебрегать арбитражными спорами с налоговыми органами.

Статья 159 УК РФ. Мошенничество

Статья 165 УК РФ. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием

Мошенничество – это одна из форм хищения. Оно отличается от других форм, предусмотренных УК РФ тем, что мошенничество совершается путем обмана или злоупотребления доверием, под воздействием которых владелец передает имущество или право на него другим лицам либо никак этому не препятствует.

Обман является обязательным признаком мошенничества. Обман в данном случае может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в умолчании об истинных фактах, в том числе и с использованием поддельных документов. В частности, получение социальных выплат и пособий, денежных переводов, банковских вкладов или другого имущества на основании чужих личных или иных документов (например, пенсионного удостоверения, свидетельства о рождении ребенка, банковской сберегательной книжки, в которой указано имя ее владельца) или с помощью представления в органы исполнительной власти, или в другие организации заведомо ложных сведений рассматриваются законом как мошенничество путем обмана или хищение в форме мошенничества.

Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества. Доверие может быть связано с различными обстоятельствами, например, со служебным положением человека, либо с личными или родственными отношениями его с потерпевшим. Злоупотребление доверием также происходит тогда, когда человек берет на себя обязательства, не собираясь их выполнять, с целью получения чужого имущества или приобретения права на него (например, когда человек получает кредит, аванс за выполнение работ или услуг, если он не намерен возвращать долг или исполнять свои обязательства).

Когда в статьях 159 и 165 УК РФ говорится о «причинении значительного ущерба гражданину» речь идет о стоимости похищенного у физического лица имущества на сум-

му не менее 2 500 рублей. Крупным размером является стоимость имущества, превышающая 250 000 рублей, а особо крупным – 1 000 000 рублей.

От мошенничества следует отличать причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, когда признаки хищения отсутствуют (статья 165 УК РФ). В этом случае речь идет о причинении материального ущерба собственнику или владельцу имущества, либо об упущенной выгоде, то есть неполученных доходов, которые получил бы собственник, если бы его не обманули.

Признаки ст. 165 УК РФ, например, присутствуют при получении обманным путем льгот по уплате установленных платежей (кроме налогов и сборов, ответственность за неуплату которых предусмотрена ст. 199 УК РФ), незаконном доступе к энергосетям, использовании служебного транспорта или оборудования в личных целях и др., то есть в случаях, когда признаки обмана или злоупотребления доверием налицо, но хищения имущества как такового не происходит.

Применительно к деятельности НКО, рассмотрим следующий пример: НКО разрабатывает какой-либо проект, однако изначально реализовывать его не собирается, получает от заинтересованной в данном проекте организации или компании средства на его реализацию и использует их не по целевому назначению, хотя и на нужды организации. Не обсуждая возможную налоговую составляющую подобной ситуации, следует отметить, что в данном случае присутствуют признаки мошенничества, поскольку факт хищения денежных средств налицо (они перечислены по договору, перешли во владение виновного и он имеет возможность распоряжаться ими по своему усмотрению), а организация изначально не собиралась исполнять свои обязательства по данному договору (впрочем, это, должно быть еще доказано). Таким образом в описанном случае присутствует обязательный признак мошенничества – обман, и именно следствием обмана стало получение денежных средств. При этом не важно, как именно организация будет распоряжаться полученными обманным путем средствами, главное, что они идут не на исполнение обязательств по договору.

Возможны случаи, когда в действиях руководителя НКО, прибегшего-таки к обману для получения пожертвований, не содержится признаков преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ, что, тем не менее, сам обман не оправдывает. Рассмотрим следующий пример: руководитель некоммерческой организации, с целью получения пожертвований на нужды данной организации, завышает результаты деятельности данной НКО, преукрашивает ее достижения, рассказывает потенциальному донору о каких-либо проектах, которые на самом деле не были реализованы. При этом физические лица или компании, вдохновившись данными рассказами, жертвуют средства на деятельность организации или на реализацию конкретных проектов. Поскольку пожертвование является исключительно добровольным дарением средств или имущества, физические лица или руководители компаний принимают решения об их передаче в качестве пожертвований, руководствуясь личными внутренними убеждениями. Если пожертвования, хоть и полученные путем введения жертвователей в заблуждение, направлены на обусловленную деятельность НКО, то в действиях руководителя НКО, прибегшего к обману для получения данных пожертвований, не содержится признаков преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ, т.к. обман в данном случае отнюдь не обязывает лиц сделать эти пожертвования, а сделав их, они действуют на свой страх и риск. В случае, если пожертвования давались на конкретные цели, а используются не по назначению, то жертвователь, в соответствии со ст. 582 Гражданского кодекса РФ, вправе требовать отмены пожертвования.

Вместе с тем, если лицо, хоть и являющееся руководителем НКО, путем обмана получает пожертвования якобы на нужды организации, но присваивает их себе и распоряжается ими по своему усмотрению, то в данном случае речь может идти уже о присвоении и растрате, предусмотренной ст. 160 УК РФ (анализ данной статьи УК РФ будет приведен ниже).

Статья 171 УК РФ. Незаконное предпринимательство
Статья 14.1 КоАП РФ. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)

Предпринимательская деятельность по законодательству РФ – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск, деятельность граждан и их объединений, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В то же время, согласно закону (№7 – ФЗ), некоммерческой организацией является организация, не имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана. Таким образом, говорить о незаконном предпринимательстве НКО можно лишь, если она занимается предпринимательской деятельностью, которая направлена на получение дохода и распределение дохода между участниками организации (что запрещено законом) или если НКО осуществляет предпринимательскую деятельность без лицензии, когда такая лицензия обязательна, даже если средства от такой деятельности идут на уставные цели.

Виды деятельности, которые подлежат лицензированию, содержатся в перечне, приведенном в Федеральном законе «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.01 №128-ФЗ и других нормативных актах. Большинство этих видов деятельности не имеют отношения к работе некоммерческих организаций. Но следует обратить внимание на образовательную деятельность, поскольку некоммерческие организации часто с ней сталкиваются и которая тоже подлежит лицензированию в соответствии с «Положением о лицензировании образовательной деятельности» (далее Положение).

Осуществление образовательной деятельности без лицензии влечет административное наказание по ст. 14.1 КоАП РФ, а если в результате образовательной деятельности без лицензии извлечен доход в сумме свыше 1 500 000 рублей, то речь уже идет об уголовной ответственности по ст. 171 УК РФ, к которой могут быть привлечены руководители организации (а не преподаватели).

Безусловно, речь идет только об образовательной деятельности, связанной с извлечением дохода, поскольку без извлечения дохода не может быть предпринимательства, а соответственно и признаков уголовно наказуемого преступления или административного правонарушения. Кроме того, в соответствии с Положением, не подлежат лицензированию: а) образовательная деятельность в форме разовых лекций, стажировок, семинаров и других видов обучения, не сопровождающаяся итоговой аттестацией и выдачей документов об образовании и (или) квалификации; б) индивидуальная трудовая педагогическая деятельность, в том числе в области профессиональной подготовки. Иная образовательная деятельность может осуществляться только при наличии соответствующей лицензии.

Таким образом, для исключения рисков уголовной и административной ответственности при проведении образовательных мероприятий необходимо учитывать, что: при проведении некоммерческими организациями разовых лекций, семинаров, стажировок, нельзя проводить аттестацию (экзамены) любым способом по итогам обучения и выдавать по итогам обучения какие-либо документы (дипломы, сертификаты, справки и т.д.) об образовании или квалификации. Слушатели лекций, участники семинаров или стажировок, как правило, представляют какую-либо организацию, поэтому они часто требуют выдачи им документа, подтверждающего участие в семинаре. В таком случае возможно выдать документ, содержащий в себе лишь сведения о том, что такой-то представитель (ФИО) конкретной организации принимал участие в семинаре на определенную тему, организованном такой-то организацией.

Статья 174 УК РФ. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем
Статья 174.1. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления

Если некие финансовые средства или имущество были получены преступным путем, то любые финансовые операции или сделки с ними с целью придать этим средствам легальный статус являются *легализацией* средств, полученных преступным путем, т.е. преступлением, предусмотренным ст. 174 и ст. 174.1 УК РФ. К сделкам с имуществом или денежными средствами может относиться, например, дарение или наследование.

При этом должно быть доказано, что обвиняемый, совершая финансовые операции или иные сделки, знал, что деньги или имущество получены преступным путем, и своими действиями пытался придать правомерный вид владению, пользованию или распоряжению этими средствами или имуществом.

Очень важный момент: для привлечения лица к уголовной ответственности по ст.ст. 174, 174.1 УК РФ факт преступного происхождения денежных средств или иного имущества должен быть установлен вступившим в законную силу приговором суда. При отсутствии такого приговора невозможно формально установить, что легализуемое имущество имеет преступное происхождение.

Применение этих статей для честно работающей НКО маловероятно. Гипотетически, если некоммерческая организация получила какие-то средства с помощью незаконного предпринимательства или мошенничества и этот факт был установлен судом, а потом часть этих средств была использована в деятельности НКО, то возникают признаки преступления по легализации средств. Другой экзотический вариант – получение пожертвования от человека, который нажил свои средства преступным путем, о чем уже есть решение суда.

Порядок управления и внутренняя безопасность некоммерческих организаций (присвоение и растрата; злоупотребление полномочиями; дача взятки; коммерческий подкуп; провокация взятки; невыплата заработной платы)

Статья 160 УК РФ. Присвоение или растрата

Присвоение имущества происходит тогда, когда лицо, которому оно доверено, имущество не возвращает, намереваясь присвоить его себе. Если невозвращение имущества явилось результатом его потери, порчи, уничтожения, похищения другими лицами, то ответственность за присвоение наступать не может. Не подпадает под действие данной статьи и человек, который взял деньги в долг и не желает их возвращать.

Если имущество, вверенное человеку для осуществления определенных полномочий, незаконно тратится, продается или еще как-то потребляется, то тогда говорят о *растрате*, как о самостоятельной форме хищения.

Полномочия гражданина в отношении имущества могут вытекать из должностного положения, договорных отношений или специальных поручений, закрепленных документально (в договоре, акте, трудовом соглашении, накладной, доверенности). Главное *отличие присвоения и растраты от кражи* (ст. 158 УК РФ) состоит в том, что при присвоении и растрате речь идет о чужом имуществе, которое доверено виновному или находится в его распоряжении по должности, в то время как при краже похищается имущество, на которое виновный не имеет никаких прав и полномочий, оно ему не вверено.

Разновидностью присвоения или растраты является завышение должностным лицом объема выполненных работ с целью последующего получения от работников части пере-

полученных ими денежных средств. Более сурово наказывается присвоение или растрата, если при этом причинен значительный ущерб гражданину или она совершена с использованием служебного положения, группой лиц или в крупном размере.

В случае, если присвоение и растрата совершается с одновременной подменой похищаемого имущества на менее ценное, то эти действия квалифицируются как хищение на сумму непосредственно изъятого имущества (стоимость подмененного имущества, из общей суммы ущерба не вычитается).

Для обвинения по ст.160 УК РФ важно наличие умысла, т.е. человек намеренно совершал противоправные действия с целью присвоить вверенное ему имущество или передать его третьему лицу.

Статья 201 УК РФ. Злоупотребление полномочиями

Злоупотребление полномочиями возникает тогда, когда ответственное лицо использует их вопреки законным интересам организации в надежде получить выгоду для себя или других лиц, или для причинения вреда кому-то. Если в результате был нанесен вред правам и законным интересам граждан, организаций, интересам общества или государства, то виновного можно привлечь к уголовной ответственности. Такой ответственности подлежат лица, выполняющие управленческие функции в некоммерческой организации, а именно руководитель НКО, члены совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в организации.

Привлечение руководителя организации к уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями возможно только в случае, если имеются доказательства, что соответствующие действия были совершены умышленно с целью извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, либо нанесения вреда другим лицам. Выгоды и преимущества могут быть как имущественными, так и неимущественными. К последним, например, относятся: желание продвинуться по карьерной лестнице, оказать незаконное содействие своим знакомым и т.д. При нанесении вреда другим людям, если это являлось целью злоупотребления полномочиями, не имеет значения, какими мотивами руководствовался обвиняемый (месть, личная неприязнь и т.д.). Использование человеком возможностей, обусловленных, например, значимостью занимаемой должности, дружескими отношениями, сложившимися между управленцами организации, состава преступления не образует.

Злоупотребление полномочиями может быть совершено как в форме действия (например, совершения заведомо невыгодной для организации сделки), так и в форме бездействия (неправомерный отказ от совершения сделки, явно выгодной для организации, в пользу кого-то). Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы в результате злоупотребления полномочиями был причинен существенный вред конкретным людям или организациям, обществу или государству, и вред этот должен быть конкретизирован. Возможно, что в результате злоупотреблений были нарушены права и свободы граждан (в том числе работников организации), была подорвана репутация организации, не выполнены какие-то проекты, причинен имущественный ущерб каким-то людям. Если вред причинен только самой НКО, то для возбуждения дела необходимо согласие или заявление руководителя организации (или ее учредителей). Когда же вред причиняется интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, уголовное преследование осуществляется на общих основаниях.

Как правило, злоупотребление руководителя своими полномочиями выражается в:

- незаконном и невыгодном для организации предоставлении ее помещений родственникам для осуществления коммерческой или иной деятельности;

- использовании средств организации на цели, не предусмотренные уставом; в использовании транспортных средств и работников организации в личных целях;
- заключении договоров на ремонт служебных помещений с организациями, возглавляемыми родственниками или знакомыми руководителя, по завышенным расценкам на проведенные работы;
- заключении иных невыгодных для организации сделок и др.

Еще один пример злоупотреблений, возможный в деятельности НКО: заключение договора на печать годового отчета (или изготовление сувенирной продукции) по заведомо завышенной цене с фирмой, возглавляемой родственниками или знакомыми руководителя НКО.

Стоит напомнить, что все эти примеры влекут за собой уголовную ответственность, только если они повлекли причинение существенного вреда гражданам, организациям, обществу или государству.

Статья 291 УК РФ. Дача взятки

Статья 204 УК РФ. Коммерческий подкуп

Вопрос относительно дачи взятки может возникнуть при решении каких-либо проблем некоммерческой организации с государственными органами и учреждениями. Естественно, что подобным образом решать свои проблемы недопустимо, к тому же велик риск провокации со стороны должностных лиц госорганов. Но всё же стоит проанализировать данную норму УК РФ, ведь «предупрежден – значит вооружен».

Важно: статья 291 УК РФ предусматривает ответственность лишь за дачу взятки должностному лицу (ответственность должностного лица за получение взятки предусмотрена ст. 290 УК РФ), в то время как в статье 204 УК РФ предусмотрена ответственность, как за передачу, так и за получение предмета коммерческого подкупа.

Дача взятки отличается от *коммерческого подкупа* тем, что в первом случае деньги, ценности и иные материальные блага передаются должностному лицу, работающему в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, либо в Вооруженных Силах Российской Федерации. В случае же коммерческого подкупа ценности передаются ответственным лицам коммерческой или некоммерческой организации, не являющихся государственными органами.

Если передача взятки или коммерческого подкупа происходит через посредника, то тот несет уголовную ответственность как соучастник. В случаях, когда руководитель предлагает или дает указание своему подчиненному работнику дать взятку или совершить коммерческий подкуп для достижения желаемого результата в интересах своей организации, то руководитель является *исполнителем* преступления, а подчиненный работник, выполнивший такое поручение – *соучастником*.

По смыслу закона предметом взятки или коммерческого подкупа, наряду с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом, могут быть выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно в виде взятки или подкупа (предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи и т.п.). Под выгодами имущественного характера следует также понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами. Важно, что сумма взятки или коммерческого подкупа для возбуждения уголовного дела значения не имеет, а может лишь учитываться судом для определения наказания.

Если ущерб от коммерческого подкупа причинен только организации, в которой работает виновный, то привлечь данное лицо к уголовной ответственности возможно только при наличии заявления руководителя этой организации, либо его письменного согласия на это. Когда же ущерб от коммерческого подкупа причинен другим организациям, интере-

сам граждан, общества или государства, то заявления или согласия организации, в которой работает виновный, на возбуждение уголовного дела не требуется.

Согласно закону, человек, совершивший данные преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении него имело место вымогательство взятки (коммерческого подкупа) или если он добровольно сообщил о даче взятки в правоохранительные органы (хотя это не означает отсутствия состава преступления в его действиях).

Также в УК РФ существует ст. 304, предусматривающая уголовную ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа. Провокация взятки или коммерческого подкупа возникает тогда, когда кто-то пытается дать взятку или подкупить ответственное лицо с целью искусственного создания доказательств совершения преступления или с целью шантажа. Ответственность, впрочем, не наступает, если попытка дать взятку происходит под контролем правоохранительных органов, как часть оперативных мероприятий.

Статья 145.1 УК РФ. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат

Ответственность по этой статье несет руководитель организации или иное лицо, в компетенцию которого входит непосредственно начисление и выплата заработной платы, выходных пособий и иных выплат.

Сам по себе кризис в хозяйственной деятельности организации не является правонарушением, при условии, что руководители действуют добросовестно и разумно (т.е. отсутствуют признаки злоупотребления должностными полномочиями и преднамеренное доведение организации до банкротства).

Для наступления уголовной ответственности обязательно должна быть доказана *корыстная или иная личная заинтересованность работодателя* в невыплате заработной платы. При этом в качестве иной личной заинтересованности не может рассматриваться желание руководителя просто выполнить свои должностные обязанности (например, выполнить производственную программу), поскольку добросовестное выполнение трудовых функций – обязанность любого работника. Заинтересованность должна быть именно личной, не связанной с трудовыми обязанностями. В случае, если организация стоит на грани банкротства, но у нее имеются какие-либо средства и эти средства идут не на выплату заработной платы работникам, а на «вытягивание» организации, то в действиях работодателя присутствует личная заинтересованность, поскольку он (работодатель) повышает свой статус в глазах своих партнеров, т.е. действует в личных интересах.

Ответственность по ст. 145.1 УК РФ наступает за полную невыплату свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат или за выплату заработной платы свыше двух месяцев в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Предусмотрена уголовная ответственность и за частичную невыплату свыше трех месяцев заработной платы. При этом под частичной выплатой в настоящей статье понимается выплата менее половины положенной зарплаты.

Наказуем сам факт невыплаты заработной платы, в том числе, если она начисляется, но фактически не выплачивается.

Можно предложить некоторые меры по профилактике рисков уголовного преследования за невыплату заработной платы:

1. В случае, если речь идет о руководителе филиала организации, ему (при отсутствии ресурсов для выплаты заработной платы работникам) необходимо обратиться к руководству головной компании для разрешения возникших финансовых затруднений. Если же после доклада вышестоящему руководству ситуация в лучшую сторону не меняется, то работодатель может переложить ответственность на вышестоящее должностное лицо.

2. Возможна постановка вопроса о сокращении рабочего времени, если это не противоречит учредительным документам организации.

3. Руководители не должны сами получать заработную плату в период невыплаты ее всем (или части) работников, чтобы не было мотива личной заинтересованности.

4. Возможно своевременное прекращение доплат, не предусмотренных законодательством как обязательные.

5. Работодателю необходимо направить представителям трудового коллектива декларацию с объяснениями возникших финансовых трудностей.

6. Необходимо своевременно сокращать численность работников, ликвидировать вакантные должности. Важно помнить, что срок уведомления работника об увольнении по сокращению штатов – 2 месяца (работник должен лично расписаться в уведомлении).

Изучение судебной практики по уголовным делам по ст. 145.1 УК РФ показывает, что крайне малый процент выявленных «зарплатных» нарушений доходит до суда, а тем более до осуждения работодателя. Вместе с тем, необходимо помнить о том, что если нарушение в сфере выплаты заработной платы не образует состава преступления, работодатель может быть привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.27 КоАП РФ за нарушение законодательства о труде и об охране труда.

Для некоммерческих организаций, финансовое положение которых часто бывает неустойчивым и зависит от благотворительных пожертвований, ситуация с недостаточным финансированием является привычной. Обычно средства, получаемые организацией от доноров, имеют целевое назначение и не могут расходоваться руководством организации произвольно. В большинстве организаций штат постоянных сотрудников очень небольшой. Как правило, дополнительные специалисты привлекаются по временным договорам (на срок выполнения конкретного проекта), используется труд добровольцев. В этих условиях невыплата заработной платы сотрудникам НКО из корыстных или личных интересов дело маловероятное. Тем не менее, важно знать, что теоретически угроза уголовного преследования руководителей НКО по ст. 145.1 существует.

**Работа с документами и объектами авторского права
(подделка и использование поддельных документов; нарушение авторских
и смежных прав; использование вредоносных программ для ЭВМ)**

***Статья 327 УК РФ. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов,
государственных наград, штампов, печатей, бланков***

***Статья 19.23 КоАП РФ. Подделка документов, штампов, печатей или бланков,
их использование, передача либо сбыт***

Ответственность за подделку документов предусмотрена как уголовным, так и административным законодательством. Различие состоит в том, что субъектом уголовного преступления является физическое лицо, а административное взыскание может быть наложено только на юридическое лицо. Уголовная ответственность наступает не только при подделке, но и при использовании заведомо подложного документа. Для наступления уголовной ответственности по ст. 327 УК РФ, подделанный документ должен *предоставлять права или освобождать от обязанностей*.

Для разъяснения того, подделка каких именно документов предоставляет права и освобождает от обязанностей, можно привести следующие простые примеры:

1. Если лицо изготавливает характеристику с прежнего места работы, указывая в ней несуществующие факты, поддельная печать организации и подписи руководителей, и предоставляет поддельную характеристику на новое место работы, то в его действиях отсутствуют признаки преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, поскольку характеристика не является документом, предоставляющим права или освобождающим от обя-

занностей, а может влиять лишь на решение нового работодателя о приеме или об отказе в приеме на работу соискателя.

2. Если же лицо подделывает и предоставляет на работу справку о прохождении обучения в ВУЗе, то в его действиях содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, так как подобная справка дает право работнику на получение дополнительного учебного отпуска.

Выдача работодателем *недостовой* справки о размерах заработной платы лица образует состав преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, при этом лицо, использующее данную справку (например, путем предоставления в банк для получения кредита) тоже совершает уголовное преступление.

Применительно к деятельности НКО, в случае, если сотрудник организации (например, главный бухгалтер) подделывает подпись временно отсутствующего директора (даже с его согласия) на каких-либо документах организации, то может образоваться состав преступления. При этом следует помнить, что заявления руководителя, чья подпись была подделана, не требуется, уголовное преследование может быть инициировано правоохранительными органами, располагающими достаточной информацией о том, что подписи в документах были подделаны (например, документально подтверждено, что документ подписан датой, когда сам руководитель находился вне пределов РФ).

Вместе с тем, не может быть привлечен уголовной ответственности человек, который не знал, что документ подложен (это обстоятельство, вопреки презумпции невиновности, скорее всего придется доказывать).

В качестве мер профилактики можно порекомендовать следующие: тщательно проверять все документы организации перед их подписанием и удостоверением оттиском печати (во избежание ошибок и опечаток, могущих повлечь проведение проверок со стороны правоохранительных органов); с учетом плановых командировок и отпусков заранее готовить документы, требующие подписи руководителей, не подделывать подписи руководителей, даже если они согласны на это; не исправлять самостоятельно опечатки в официальных документах других лиц или организаций.

Статья 146 УК РФ. Нарушение авторских и смежных прав

Статья 7.12 КоАП РФ. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав

Объектом авторского права признаются произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения.

В соответствии с законом Российской Федерации объектами авторского права не являются: официальные документы, а также их официальные переводы; государственные символы и знаки; произведения народного творчества; сообщения о событиях и фактах, имеющие информационный характер, в связи с чем воспроизведение, распространение или иное их использование любым способом не образует состава преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ.

Запрещается незаконное, совершаемое без согласия автора или обладателя смежных прав использование объектов авторских и смежных прав, в частности:

- воспроизведение (изготовление одного или нескольких экземпляров произведения либо его части в любой материальной форме, в том числе запись произведения или фонограммы в память ЭВМ, на жёсткий диск компьютера),
- продажа, сдача в прокат экземпляров произведений или фонограмм,
- публичный показ или публичное исполнение произведения,
- обнародование произведений, фонограмм, исполнений, постановок для всеобщего сведения посредством их передачи по радио или телевидению (передача в эфир),

- распространение в сети Интернет,
- перевод произведения, его переработка, переработка фонограммы, модификация программы для ЭВМ или базы данных,
- а также иные действия, совершенные без оформления в соответствии с законом договора либо соглашения.

Обязательным условием применения данной статьи УК будет являться наличие умысла, т.е. намеренное использование нелегального ПО или контрафактных экземпляров произведений.

Применительно к деятельности НКО в настоящее время вопросы в области авторского права возникают в основном в связи с использованием *программного обеспечения* для ЭВМ, хотя некоммерческие организации могут сталкиваться и с иными объектами авторского права. Для возникновения признаков уголовного преступления необходимо, чтобы общая стоимость незаконно используемых объектов права превышала 50 тысяч рублей.

Ответственность за использование нелегального программного обеспечения (ПО) лежит на генеральном директоре организации в силу того, что именно он принимает решения о выделении денежных средств на покупку ПО (как свидетельствует судебная практика). Однако возможна ситуация возложения ответственности за использование нелегального ПО на системного администратора (вследствие ненадлежащего исполнения возложенных на него трудовых обязанностей, которое повлекло нарушение норм действующего законодательства).

Административное нарушение по ст. 7.12 КоАП РФ возникает в не зависимости от стоимости ПО, но при этом должен быть доказан не только факт умышленного использования контрафактного ПО, но и то, что нарушитель преследовал конкретную цель — извлечение дохода. В случае некоммерческой организации это особенно маловероятно.

Для избежания рисков уголовной или административной ответственности за использование контрафактного ПО можно пользоваться некоторыми преференциями, которые иногда предоставляют НКО компании–правообладатели ПО. Некоторые из них предоставляют НКО значительные скидки и льготные условия при покупке лицензионного ПО (см. например информацию о программе «инфоДонор» корпорации Microsoft и Cisco на сайте www.infodonor.ru).

Многие компании-правообладатели перед инициированием проверок присылают письма с просьбой приобрести лицензии на их программы. Письма могут направляться и органами внутренних дел. Их главной целью будет являться доказывание умысла при использовании нелегального ПО, что позволит привлечь должностных лиц к уголовной ответственности. Получение такого письма является первым сигналом к возможной проверке. В такой ситуации будет благоразумно инициировать переговоры о приобретении лицензии и удалить все нелегальные программы с компьютеров организации. Необходимо помнить, что переговоры с правообладателем не означают того, что проверка не состоится.

В качестве мер профилактики рисков лучше не допускать, чтобы сотрудники организации самостоятельно устанавливали программы и переносили файлы, сомнительные с точки зрения законности их использования, на компьютеры организации. Это также будет являться основанием для привлечения организации к ответственности при проведении проверок. Целесообразно указать такой запрет в правилах внутреннего трудового распорядка и (или) включить в тексты трудовых договоров.

Альтернативой использования лицензионного ПО является установка так называемых открытых программ (freeware), которые обращаются на основании открытой лицензии, не требующей оплаты. Открытая лицензия дает пользователю право запускать, изучать, распространять и улучшать определенную программу. Соответственно, использование такого ПО освобождает пользователя от предоставления документов, удостоверяющих соблюдение лицензионного законодательства.

ЧАСТЬ 2

Риски уголовной и административной ответственности руководителей и сотрудников некоммерческих организаций, связанные с публичной деятельностью

Клевета и оскорбление

Статья 129 УК РФ. Клевета.

Статья 130 УК РФ. Оскорбление.

Клеветой признается распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого человека или подрывающих его репутацию. *Оскорбление* – это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Любой гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидеопрограммам, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Публичным распространением считается высказывание порочащих сведений в присутствии другого человека, помимо лица, которого они непосредственно касаются. Сообщение таких сведений тому, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

Порочащими являются не соответствующие действительности сведения, если они содержат утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства или моральных принципов (совершение нечестного поступка, неправильное поведение в трудовом коллективе, быту и другие сведения, порочащие общественную деятельность, деловую репутацию человека и т.п.) или умаляют честь и достоинство гражданина либо его деловую репутацию.

Для привлечения к уголовной ответственности за клевету обязательно должна быть доказана *заведомая* ложность распространяемых сведений, что, зачастую сделать довольно проблематично, поскольку лицо, распространившее определенные сведения, хотя и не может доказать их подлинность, но и ложными их не считает, искренне веря в правдивость множества косвенных фактов.

Если клевета распространяется публично или она связана с обвинением человека в совершении тяжкого преступления, то такая клевета наказывается более сурово. То же относится к публично нанесенному оскорблению.

Уголовная ответственность за оскорбление (ст. 130 УК РФ) наступает крайне редко. Ведь в подавляющем большинстве случаев оскорбление в России сводится к нецензурной брани, причем в общественном месте. Поэтому в целях простоты, неотвратимости наказания и экономии времени умудренные житейским опытом начальники милиции привлекают нарушителей за мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ). За пару бранных словечек в России крайне легко получить наказание в виде административного ареста. И наказанному спорить тут бесполезно. Пока дело дойдет до кассации у федерального районного судьи, срок наказания закончится.

Анализ судебной практики показывает, что судами в качестве оскорбления могут квалифицироваться разные слова, использование которых в обиходе ни у кого негативной

оценки, как правило, не вызывает. В качестве примера можно привести уголовное дело в отношении редактора одной из газет Белгородской области. Тогда потерпевшая сторона посчитала оскорблением употребление в газетной статье в отношении нее слов «крикун» и «сплетник». Судом был вынесен обвинительный приговор.

В качестве мер профилактики рисков уголовного преследования за клевету и оскорбление можно выделить следующие:

1. При опубликовании или публичном оглашении каких-либо сведений о конкретных людях или организациях не допускать голословного обвинения их в чем-либо (уж тем более в совершении тяжких или особо тяжких преступлений), а стараться подкрепить свои выводы и суждения достоверными фактами (например, вступившими в силу судебными решениями, общеизвестными событиями и т.д.). В ином случае оппонент всегда будет отстаивать принцип «не пойман – не вор» и настаивать, что при отсутствии конкретных решений суда, все обвинения считаются клеветой;

2. В случае невозможности достоверно обосновать оглашенные сведения необходимо сделать ссылку на источник информации (печатные издания, передачи радио и телеэфира, труды исследователей и пр.);

3. При сомнениях в том, что изложенные факты могут быть неправильно истолкованы, следует предварительно обратиться за разъяснениями к специалисту в области лингвистики;

4. Избегать сравнений конкретных лиц и организаций с кем или чем-либо, заведомо имеющим негативную оценку в обществе;

5. Естественно, не использовать ненормативную лексику.

Экстремизм

Статья 280 УК РФ. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

Статья 282 УК РФ. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

Статья 282.1 УК РФ. Организация экстремистского сообщества

Статья 282.2 УК РФ. Организация деятельности экстремистской организации

В ст.1 Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности» приведены виды экстремистской деятельности (далее – экстремизм):

1. Насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ;

2. Публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

3. Возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

4. Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

5. Нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

6. Воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

7. Воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

8. Совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

9. Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

10. Публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

11. Публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

12. Организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

13. Финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Также в данной статье закона даны понятия экстремистской организации и экстремистских материалов:

- *экстремистская организация* - общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением ею экстремистской деятельности;

- *экстремистские материалы* – материалы, предназначенные для обнародования документов либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Поскольку само понятие экстремистской деятельности сформулировано законодателем в наиболее общем и пространном виде, *правоохранительные органы не могут самостоятельно принимать решения об обнаружении в действиях тех или иных лиц признаков указанных преступлений, возбуждать уголовные дела и составлять обвинительные заключения, не имея положительного заключения специалистов в области лингвистики (социальной психологии) о том, что в высказываниях или действиях тех или иных лиц действительно содержатся признаки экстремистской деятельности.*

Это обстоятельство дает довольно эффективный способ юридической защиты на всех стадиях уголовного преследования, который заключается в создании и использовании при осуществлении защиты альтернативных обвинению заключений указанных специалистов об отсутствии в инкриминируемых действиях признаков экстремистской деятельности. Исключение из указанного общего правила представляет собой ст.282.2 УК РФ (Организация деятельности экстремистской организации), согласно которой уголовное преследование возможно только при наличии вступившего в законную силу судебного решения о ликвидации или запрете деятельности конкретной организации в связи с осуществлением ею экстремистской деятельности.

Если у властей есть сведения о готовящихся действиях, содержащих признаки экстремизма, прокурор может направить руководителю организации или иным лицам *предостережение* в письменной форме с указанием оснований для его объявления. Также

прокурором или территориальным органом юстиции может быть вынесено *предупреждение*. В предупреждении должен быть установлен срок устранения нарушений, но не менее 2 месяцев. Предостережение и предупреждение могут быть обжалованы в судебном порядке. Если предупреждение не было обжаловано, не было признано судом незаконным, а также, если в течение 12 месяцев со дня вынесения предупреждения вновь выявлены признаки экстремизма, то организация подлежит ликвидации, а деятельность общественных объединений (не являющихся юридическими лицами) подлежит запрету.

Следует также отметить, что если руководитель организации делает какие-либо заявления, считающиеся экстремистскими и, при этом, не делает оговорку, что данные сообщения являются исключительно его личным мнением, то данные заявления считаются сделанными от имени организации, которую данный руководитель возглавляет. Сама же организация, во избежание закрытия по причине признания ее экстремистской, должна всячески откеститься от своего руководителя и публично его осудить.

В качестве профилактики уголовного преследования следует предпринимать следующие действия:

- при издании печатных изданий или публичном озвучивании проблем в отношении социальных, этнических и иных групп населения, необходимо избегать обобщающих характеристик и выводов в отношении этих групп;

- при обсуждении действий власти необходимо руководствоваться общим критерием: критиковать власть как таковую (без конкретизации государственных органов и должностных лиц) можно в чем угодно, любая же конкретизация требует наличия доказательств тех или иных обвинений, ссылок на вступившие в законную силу приговоры суда, и только применительно к ним использовать понятие – «преступная деятельность»;

- грамотная комбинация конкретных обвинений, подтвержденных доказательствами, и логически связанные с ними общие выводы, позволяют и донести свою мысль до аудитории, и избежать уголовного преследования;

- любой публичный призыв к вооруженному восстанию, насильственному свержению власти, созданию собственных органов власти, вооруженных формирований, также квалифицируется как экстремистская деятельность. Доносить легально эти идеи можно только в виде чаяний и желаний, да и то с большой осторожностью, предварительно проконсультировавшись с лингвистами (социальными психологами) и юристами;

- при любых сомнениях в том, подпадает ли подготовленная к опубликованию или публичному оглашению информация под понятие экстремистской, следует проконсультироваться с лингвистами (социальными психологами) и юристами.

За массовое распространение экстремистских материалов существует и административная ответственность, предусмотренная ст. 20.29 КоАП РФ.

Статья 239 УК РФ. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан

В соответствие с данной статьей уголовно наказуемо создание или руководство религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами, причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний. Участие в таком объединении или пропаганда подобных деяний тоже является уголовным преступлением.

По действующему законодательству общественное или религиозное объединение в принципе не может регистрироваться или легализоваться любым иным способом, если оно ставит перед собой противозаконные цели, названные выше. Фактически УК РФ установил запрет на создание незаконных объединений, прикрывающихся ссылками на за-

конные цели религиозного или общественного объединения либо открыто, но незаконно преследующих указанные цели.

Насилие или иные незаконные действия считаются частью деятельности объединения, если их совершение предусмотрено в документах, принимаемых объединением и признаваемых его членами, либо в устных коллективных высказываниях, или если совершение незаконных действий является практикой, одобряемой руководящими структурами объединения либо его членами.

Незаконные действия религиозного или общественного объединения в виде насилия могут совершаться путем как физического, так и неразрешенного психологического воздействия, направленного на достижение незаконных целей объединения, в частности путем избиений, голодовок и т. п.

Побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершению иных противоправных деяний является любой способ воздействия на интеллектуальные и волевые процессы, связанный с запугиванием, обманом, либо состоящий в лести, призыве к позитивным чувствам.