

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ

**МОНИТОРИНГ
ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА**

И.В.Мерсиянова
Л.И.Якобсон

Выпуск II

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

институциональная
среда и эффективность
деятельности



Издательский дом ГУ ВШЭ
Москва 2007

УДК 321
ББК 60.56-01
М52



Издание осуществлено в рамках
Инновационной образовательной программы ГУ ВШЭ
«Формирование системы аналитических компетенций
для инноваций в бизнесе и государственном управлении»

Мерсиянова, И. В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности / И. В. Мерсиянова, Л. И. Якобсон ; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. — 170, [2] с. — (Сер. «Мониторинг гражданского общества». Вып. II) — 1000 экз. — ISBN 978-5-7598-0558-8 (в обл.).

В настоящем издании представлены результаты всероссийских репрезентативных опросов руководителей негосударственных некоммерческих организаций, проведенных осенью 2007 г. Лабораторией исследования гражданского общества ЦФИ ГУ ВШЭ по направлению — мониторинг состояния гражданского общества в России.

Приведенные данные характеризуют российский Третий сектор, а также отдельные формы негосударственных некоммерческих организаций с точки зрения организационных структур управления, организационного поведения основных субъектов в НКО (сотрудников, добровольцев, руководителей организаций) и др. Показаны основные проблемы функционирования НКО и возможности их преодоления. Рассмотрены вопросы ресурсного обеспечения деятельности НКО, в том числе источники финансирования и бюджеты НКО, структура доходов и расходов НКО, перспективы улучшения их финансового положения. Описаны положение и роль НКО в институциональной среде гражданского общества и государства.

Книга адресована социологам, политологам, экономистам, преподавателям и студентам обществоведческих специальностей, экспертам и всем интересующимся вопросами развития гражданского общества в Российской Федерации.

УДК 321
ББК 60.56-01

ISBN 978-5-7598-0558-8

© Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И., введение,
главы I—V, заключение, 2007
© Оформление. Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. Характеристика обследованных форм некоммерческих организаций	
§ 1. Общественные организации	11
§ 2. Фонды.....	15
§ 3. Некоммерческие партнерства.....	17
§ 4. Автономные некоммерческие организации	20
§ 5. Потребительские кооперативы.....	22
ГЛАВА II. Основные субъекты внутрисекторных отношений	
§ 6. Сотрудники в НКО.....	24
§ 7. Добровольцы в НКО	28
§ 8. Удовлетворенность трудом и мотивация труда в НКО	33
§ 9. Социальный портрет руководителей НКО.....	35
§ 10. Клиенты и потребители услуг НКО	39
ГЛАВА III. Трудности функционирования НКО и возможности их преодоления	
§ 11. Основные проблемы функционирования НКО.....	42
§ 12. Возможности решения проблем НКО	49
ГЛАВА IV. Ресурсное обеспечение деятельности НКО	
§ 13. Восприятие обеспеченности ресурсами НКО	54
§ 14. Источники финансирования и бюджеты НКО	56
§ 15. Структура доходов и расходов НКО	59
§ 16. Перспективы улучшения финансового положения НКО	61
ГЛАВА V. НКО в институциональной среде гражданского общества и государства	
§ 17. НКО как субъекты гражданского общества.....	63
§ 18. Взаимодействие НКО с органами власти: формы, интенсивность, удовлетворенность	67
§ 19. Образ взаимодействия государства и НКО.....	73
§ 20. Внутрисекторные взаимодействия между НКО	80
§ 21. Взаимодействие НКО с политическими партиями.....	82
§ 22. Взаимодействие НКО со средствами массовой информации	83
§ 23. Открытость как принцип НКО в гражданском обществе.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	88
<i>Приложение 1. Условия и эффективность деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации (таблицы выборочно)</i>	88
<i>Приложение 2. Некоммерческие организации в институциональной среде гражданского общества и государства (таблицы выборочно)</i>	137

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая читателю книга представляет собой второй выпуск материалов мониторинга гражданского общества, который ГУ ВШЭ проводит в содружестве с рядом ведущих социологических центров. Если в центре внимания первого выпуска был гражданин и его общественная активность, то второй выпуск сфокусирован на организациях Третьего сектора. Речь идет о негосударственных некоммерческих организациях, которые образуют своего рода инфраструктуру гражданского общества. Ячейки Третьего сектора складываются в результате самоорганизации граждан, когда она достигает определенной зрелости и устойчивости, и в свою очередь обеспечивают предпосылки укоренения и эффективной реализации тех инициатив, на базе которых они возникли.

Было бы ошибкой отождествлять состояние гражданского общества с характеристиками Третьего сектора, особенно если иметь в виду только зарегистрированные организации (НКО). Ведь альтруизм, солидарность, гражданская активность нередко проявляются вне стабильных каналов. Такими каналами способны служить неформальные группы и сети, а также ячейки, обладающие всеми признаками организации, кроме юридического признания со стороны властей. Именно организации, обладающие гарантируемыми законом правами и выполняющие предусмотренные законом обязанности, наиболее распознаваемы, предсказуемы и договороспособны для своего окружения. Эти преимущества тем значимее, чем масштабнее ячейка самоорганизации, чем глубже она вовлечена во взаимодействие с другими ячейками гражданского общества, экономики и государства, и чем большую роль в ее жизни играет конкуренция за ресурсы (не только за деньги или помещение, но и, например, за потенциал влияния, репутацию и т.п.).

Конечно, сказанное верно лишь при прочих равных условиях. Так, устанавливаемые законом несправедливые правила игры могут оказаться неприемлемыми для ячейки, заботящейся о своей репутации, или, напротив, подчинение справедливому закону способно помешать привлечению ресурсов в среде, где этот закон безнаказанно нарушается конкурентами. Отсюда следует, в частности, что изучение третьего сектора никак не сводимо к апологии или критике написанного на бумаге, будь то нормативные акты или заявления заинтересованных лиц. Нужны тщательные эмпирические исследования реалий, к которым относятся объективные условия деятельности НКО и их «самочувствие», действительные цели и стратегии (не всегда совпадающие с провозглашаемыми), взаимоотношения НКО между собой и с внешним миром.

Понятно, что при этом нельзя ограничиться замерами «средней температуры». Сама природа Третьего сектора такова, что разнообразие присуще ему в большей степени, чем двум другим секторам: бизнесу и государству. При всех отличиях гигантской корпорации от семейной фермы, а воинской части от министерства бизнес в целом подчинен единой логике приумножения располагаемых ресурсов, а государство — логике власти (выделив посредством политической борьбы доминирующие интересы и приоритетные цели, возложить на граждан и организации обязанности по их реализации и финансированию через налоги). Третий сектор — сфера свободного выбора целей самими участниками, иными словами, сфера, где носители разных интересов не меряются силой и влиянием, а действуют, напрямую сотрудничая и минимально мешая друг другу. Это сфера, где в принципе преобладают взаимодействия не на основе устанавливаемых извне обязанностей или материальной выгоды, а непосредственно на базе разделяемых общих ценностей и устремлений.

Разумеется, в современном мире, которому присущи глубокое разделение труда и социальных ролей, беспрецедентное разнообразие ценностей и вместе с тем взаимозависимость миллионов людей, не схожих по своим интересам и не имеющих каналов личного общения, на первый план вышли универсальные (но потому неизбежно грубые, зачастую дискомфортные и в некотором смысле примитивные) механизмы координации, характерные для власти и рынка. Третий сектор далеко уступает им по объему осваиваемых ресурсов. Однако логически он скорее не «третий», а «первый».

Осознание роли Третьего сектора тесно связано с провалами рынка и провалами государства¹. Говоря несколько упрощенно, потребность в НКО, как правило, объясняется следующим образом: во-первых, в качестве исходно данного принимается наличие рынка; во-вторых, идентифицируются ситуации, в которых свободное действие рыночных сил не обеспечивает эффективного использования доступных ресурсов (провал рынка) и констатируется потребность в законном принуждении, т.е. в государстве; в-третьих, идентифицируются ситуации, в которых для эффективного использования ресурсов недостаточно не только рынка, но и государства (сочетание провала рынка с провалом государства), и тем самым очерчивается ниша для Третьего сектора. Но, пожалуй, более естественной была бы иная последовательность рассуждений: первый шаг — констатация потребности человека в самореализации и взаимодействии с другими людьми, откуда прямо вытекает потребность в ячейках гражданского общества, второй шаг — идентификация запроса на универсальные инструменты координации (рынок и государство), последующие шаги — определение места каждого из этих инструментов.

Указать на это было необходимо никак не ради пробуждения гордости у тех, кто причастен к сектору (и, конечно, не ради оправдания заглавной буквы в написании его названия здесь — просто в данном случае числительное используется не в обычной роли, поскольку не существует названий «первый сектор» и «второй сектор»). Сказанное выше позволяет понять, что Третий сектор, по сравнению с бизнесом и государством, представляет собой арену, вообще говоря, менее стесненного, а значит, более разнообразного проявления множества склонностей, мотиваций, способов поведения, критериев успеха и неудач. Соответственно осмысление происходящего в нем, равно как способность давать осмысленные рекомендации тем, кто в нем работает или с ним взаимодействует, требует, при прочих равных условиях, более богатого и разнообразного эмпирического материала.

Однако пока сферы бизнеса и государства исследуются гораздо интенсивнее, чем сфера гражданского общества. В частности, о российских НКО мы знаем несопоставимо меньше, чем о коммерческих предприятиях и государственных органах и учреждениях. Это относится как к ресурсным и структурным характеристикам, так и к тенденциям эволюции, стратегиям, типичным трудностям и путям их преодоления, организационной культуре, факторам эффективности и их использованию. Было бы несправедливо недооценивать те исследования отечественного Третьего сектора, которые проводились, в частности, Фондом «Общественное мнение», группой Циркон, Агентством социальной информации, Институтом неправительственного сектора и др. Однако их результаты имеют скорее зондажный характер. В большей мере организации Третьего сектора изучались на локальном уровне. В литературе представлены как ценные описания отдельных случаев, так и результаты информативных, но, как правило, весьма ограниченных по охвату опросов². В рамках этих исследований в той

¹ См., например: *Якобсон Л.И.* Экономика государственного сектора: экономическая теория и политика. М., 2000. С. 17–23, 137–139.

² См.: *Мерсиянова И.В.* Общественные объединения Новосибирской городской агломерации: опыт социологического анализа // *Власть и общество в постсоветской России: новые практики и институты: сб. статей Сер. «Новая перспектива».* Вып. XII. М., 1999; *Алексеева Е.Г., Крыгина Н.В. и др.* НКО и благотворительность: результаты опроса населения в гг. Жигулевск, Волгоград, Новороссийск // *Благотворительность в России. 2002: Исторические и социально-экономические исследования / под общ. ред.*

или иной степени затрагивались такие темы, как особенности организационных структур НКО, источники и стратегии финансирования их деятельности, отношения организаций третьего сектора с активистами, органами власти и потребителями услуг, некоторые аспекты менеджмента, а также трудности, с которыми сталкиваются НКО, их запросы и ожидания.

Названы, естественно, не все интересные исследования. Однако ни одно из ранее проведенных исследований не давало полной картины состояния российского Третьего сектора. Это связано не только с ограниченными финансовыми возможностями для проведения всероссийских обследований НКО, но и со слабой проработанностью методических вопросов. В частности, это касалось вопросов конструирования выборки для проведения всероссийских репрезентативных обследований НКО. Эти проблемы были решены в ходе исследований, результаты которых представлены в настоящем издании. Они были проведены осенью 2007 г. в рамках научно-исследовательской работы Лаборатории исследования гражданского общества Центра фундаментальных исследований ГУ ВШЭ по направлению «Мониторинг состояния гражданского общества» в ходе выполнения двух научно-исследовательских проектов по темам:

- «Некоммерческий сектор как институт гражданского общества в России»;
- «Некоммерческие организации в институциональной среде гражданского общества и государства».

Эти проекты были реализованы за счет средств бюджета на фундаментальные исследования ГУ ВШЭ, а также Инновационной образовательной программы. Опросный инструмент был разработан И.В. Мерсияновой и Л.И. Якобсоном при участии Я.И. Кузьмина. В обсуждении инструментария принимали участие Н.В. Ковалева, Е.В. Ковалевская, С.А. Санович. Сбор полевой информации был выполнен автономной некоммерческой организацией «Социологическая мастерская Задорина» и обществом с ограниченной ответственностью «МаркетАп». Основным методом сбора информации — формализованное интервью по специально разработанным анкетам.

В качестве респондентов выступили руководители негосударственных некоммерческих организаций, принадлежащих к следующим видам: общественные организации, общественные движения, фонды, органы общественной самодеятельности, некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы), ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, территориальные общественные самоуправления, потребительские кооперативы. Распределение по видам организаций показано в табл. 1 и соответствует распределению организаций по организационно-правовым формам, содержащемуся в данных Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2007 г.

Для формирования выборки были сформулированы принципы отбора респондентов, соблюдение которых должно обеспечивать репрезентативность всероссийских опросов руководителей НКО. В соответствии с заданными квотами опрашивались руководители организаций, расположенных в городских округах, городских поселениях и иных муниципальных образованиях на территории 32 субъектов РФ. Основанием для отбора регионов стала типология субъектов РФ по трем группам характеристик: по индексу урбанизации, индикатору развитости некоммерческого сектора (в количественном выражении), индикатору

О.Л. Лейкинда. СПб., 2003; *Киселева Т., Беляева Н. и др.* Третий сектор на Байкале. Некоммерческие организации Байкальского региона в контексте развития российского Третьего сектора. М., 1996; Современное состояние и динамика развития некоммерческого сектора Самарской области. Самара, 1998; *Сырямкина Е.Г., Шпагин С.А., Шпагина М.П.* Общественные организации Томска: проблемы и перспективы. Томск, 1996; *Антипов А.Г., Вьюжанин В.Н.* Проблемы становления и развития некоммерческих организаций г. Перми. Пермь, 1997; *Куревич И.Д., Каторин И.В., Луценко Т.А. и др.* Условия и перспективы развития Третьего сектора в регионах России. М., 1998; *Петренко К.В.* Общественные организации в России // Поле мнение. Дайджест результатов исследований. М., 2001. Вып. 10 и др.

экономического развития субъекта РФ, выраженному в виде отношения душевого валового регионального продукта (ВРП) к среднему по России. Основой для отбора респондентов являлись реестры некоммерческих организаций и общественных объединений в этих субъектах РФ. Отбор происходил механическим способом. Не более двух третей общего числа респондентов в каждом субъекте РФ были опрошены в его административном центре (за исключением Москвы и Санкт-Петербурга).

Таблица 1

Распределение респондентов по типам общественных объединений и других НКО (%)

Типы некоммерческих организаций	Доля в выборочной совокупности
Общественные организации	50,61
Потребительские кооперативы	23,73
Фонды	9,1
Некоммерческие партнерства	6,84
Автономные некоммерческие организации	5,02
Объединения юридических лиц (ассоциации и союзы)	2,91
Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств	0,68
Общественные движения	0,65
Территориальные общественные самоуправления	0,46
ИТОГО	100

Стоит отметить, что в среднем по России уровень доступности (достижимости для интервьюера) НКО составил 28%. Однако ситуация в регионах неодинаковая: от 19–22% доступных НКО от списочного состава в Самарской, Ярославской, Архангельской и Ульяновской областях, до 50% доступных НКО в республике Саха, 69% — в Хакасии, 89% — в Алтайском крае. Основными причинами недостижимости являются две: с организацией не удалось вступить в контакт (34% общего количества НКО) и организация не найдена по указанному адресу (29%). Сложно сказать, каковы реальные причины того, почему организации были не найдены по указанным в реестрах адресам: то ли в связи с прекращением фактического функционирования, то ли с изменением адреса без уведомления регистрирующего органа (последнее, стоит отметить, является нарушением действующего законодательства о НКО). Тем не менее можно предположить, что в среднем по России доля реально функционирующих организаций составляет не более двух третей, но и не менее четверти официально зарегистрированных НКО.

В рамках первого исследования — «Некоммерческий сектор как институт гражданского общества в России» — были опрошены руководители 1057 НКО и общественных объединений по специально разработанной анкете, включающей несколько блоков вопросов: «Общие сведения об организации», «Организационная культура и структура управления», «Производство товаров и предоставление услуг», «Ресурсное обеспечение деятельности НКО», «Информация о респонденте». Анкета состояла из 76 вопросов разных типов (альтернативных, неальтернативных, открытых, закрытых, табличных) и была рассчитана на беседу с респондентом в среднем в течение 45 минут. В табл. 2 охарактеризована выборочная совокупность по отдельным показателям.

В ходе второго исследовательского проекта — «Некоммерческие организации в институциональной среде гражданского общества и государства» — обследованы 1054 организации с использованием аналогичной методики отбора респондентов и сбора информации. Анкета состояла из 97 вопросов, объединенных в несколько блоков: «Общие сведения об

организации», «НКО в отношениях партнерства», «Трудности функционирования НКО», «НКО как субъекты гражданского общества», «Социальный портрет руководителей НКО». Характеристика выборочной совокупности представлена в табл. 3.

Таблица 2

«Некоммерческий сектор как институт гражданского общества в России»: характеристика выборочной совокупности (%)

Характеристики	Признаки	%
Год начала функционирования НКО	1985 г. и раньше	18
	1986–1990 гг.	9
	1991–1995 гг.	13
	1996–2000 гг.	23
	2001–2005 гг.	25
	2006–2007 гг.	10
Территориальный масштаб деятельности НКО	микрорайон или район в городе	15
	один город (городской округ)	30
	сельское или городское поселение	6
	муниципальный район	9
	один субъект РФ	29
	несколько субъектов РФ в пределах одного федерального округа	7
	менее половины субъектов РФ на территории нескольких федеральных округов	1
	более половины субъектов РФ	2
Затрудняюсь ответить	1	
Основные направления деятельности НКО	социальная поддержка граждан	29
	развитие культуры и искусства	13
	повышение образовательного уровня населения	15
	развитие и популяризация науки и техники	4
	охрана здоровья граждан	15
	развитие физической культуры и спорта	20
	защита социальных прав граждан	24
	защита политических прав граждан	7
	защита экономических прав граждан	13
	детское движение и развитие детского творчества	14
	развитие молодежного движения и студенческого самоуправления	10
	культурно-просветительская деятельность	18
	развитие творческой активности граждан	13
	удовлетворение материальных потребностей членов и участников организации	16
	поддержка детства и материнства	9
	содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе	8
	содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения	16

Характеристики	Признаки	%
	духовное развитие личности	17
	охрана окружающей природной среды и защита животных	9
	активизация участия населения в местном самоуправлении	8
	организация межмуниципального сотрудничества	4
	улучшение комфортности среды проживания	13
	правовое просвещение и повышение правовой грамотности населения	10
	развитие гражданского общества	14
	проведение исследований, аналитические работы	9
	содействие развитию профессиональных сообществ	8

Таблица 3

**Некоммерческие организации в институциональной среде гражданского общества
и государства: характеристика выборочной совокупности (%)**

Характеристики	Признаки	%
Год начала функционирования НКО	1985 г. и раньше	19
	1986–1990 гг.	10
	1991–1995 гг.	16
	1996–2000 гг.	21
	2001–2005 гг.	24
	2006–2007 гг.	9
Территориальный масштаб деятельности НКО	микрорайон или район в городе	23
	один город (городской округ)	28
	сельское или городское поселение	7
	муниципальный район	7
	один субъект РФ	25
	несколько субъектов РФ в пределах одного федерального округа	4
	менее половины субъектов РФ на территории нескольких федеральных округов	2
	более половины субъектов РФ	3
Затрудняюсь ответить	2	
Основные направления деятельности НКО	социальная поддержка граждан	32
	развитие культуры и искусства	14
	повышение образовательного уровня населения	13
	развитие и популяризация науки и техники	5
	охрана здоровья граждан	18
	развитие физической культуры и спорта	21
	защита социальных прав граждан	26
	защита политических прав граждан	7
	защита экономических прав граждан	13

детское движение и развитие детского творчества	13
развитие молодежного движения и студенческого самоуправления	10
культурно-просветительская деятельность	18
развитие творческой активности граждан	14
удовлетворение материальных потребностей членов и участников организации	13
поддержка детства и материнства	9
содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе	8
содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения	14
духовное развитие личности	18
охрана окружающей природной среды и защита животных	9
активизация участия населения в местном самоуправлении	8
организация межмуниципального сотрудничества	5
улучшение комфортности среды проживания	20
правовое просвещение и повышение правовой грамотности населения	10
развитие гражданского общества	15
проведение исследований, аналитические работы	8
содействие развитию профессиональных сообществ	7
поддержка садоводства, фермерства, сельскохозяйственных работ	2

В настоящем издании представлены первичные данные проведенных опросов, что служит цели более объемно и систематически представить полученные результаты общественности и ввести их в научный оборот. Полученные данные сопоставляются с результатами других исследований, проведенных ГУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества (всероссийских репрезентативных опросов населения, опросов муниципальных служащих, опросов активистов НКО и добровольцев).

В приложениях представлены таблицы распределений ответов респондентов на вопросы анкеты по выборке в целом, а также по отдельным организационно-правовым формам НКО. В тексте курсивным шрифтом выделены цитаты из ответов респондентов на открытые и полузакрытые вопросы анкеты.

ГЛАВА I

Характеристика обследованных форм некоммерческих организаций

§ 1

Общественные организации

Общественные организации являются одной из пяти организационно-правовых форм¹ общественных объединений. В соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ они представляют собой добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке соединившихся на основе общности интересов для удовлетворения своих духовных и иных нематериальных потребностей. Особенности правового положения общественных организаций конкретизируются в Федеральном законе «Об общественных объединениях», принятом 14 апреля 1995 г. (далее — закон). Общественные и религиозные организации составляют 49,9% всех некоммерческих организаций в структуре российского Третьего сектора.

Общественные организации создаются по разным основаниям. Судя по результатам опроса можно выделить, по крайней мере, пять таких оснований. Во-первых — необходимость привлечения внимания общества к нуждам, проблемам отдельных социальных групп, соблюдению их прав (инвалидов, многодетных семей, лиц, пострадавших от радиационных катастроф, и др.). Например, по словам руководителя одной из общественных ветеранских организаций, причинами создания его организации стали *«социальная незащищенность, правовой беспредел, связанный с ликвидацией льгот, и ущемление прав на получение достойной пенсии уволенных из рядов Вооруженных сил офицеров, а также отсутствие жилья и трудности при трудоустройстве»*.

Во-вторых — острота и нерешенность отдельных общественных проблем (например, экологических, военных действий, беззакония и др.).

В-третьих — неспособность органов власти решать отдельные проблемы или их бездействие (*«бездействие властей и органов правопорядка в преодолении наркоагрессии», «необходимость защищать права потребителей в связи с сокращением отделов защиты прав потребителей при городской администрации», «недостаточная работа органов местной и федеральной законодательной и исполнительной власти по сохранению окружающей среды и здоровья населения»*).

В-четвертых — желание решить личные проблемы или реализовать личные интересы сообща (*«в 2006 г. была закрыта охота в районе, а для ее возобновления было необходимо создать общество охотников и рыболовов, причем инициатива создания общества исходила от самих охотников любителей», «организация создана еще 30 лет назад, сам увлекался физкультурой, вокруг себя собрал единомышленников, проводили совместные тренировки»*).

¹ Под организационно-правовой формой общественного объединения понимается избранный среди закрепленных в законе самим объединением на основе его собственных потребностей, целей и задач способ внутреннего структурирования, определяющий механизм принятия решений и порядок управления имуществом. В соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» наряду с общественными организациями общественные объединения могут создаваться в форме общественных движений, общественных фондов, общественных учреждений и органов общественной самодеятельности.

В-пятых — желание продолжать начатую еще при советской власти работу, но в новых организационно-правовых формах. Это прежде всего относится к тем объединениям, которые раньше финансировались из бюджета и (или) состояли на балансе предприятий и организаций (например, спортивно-физкультурные объединения, студии по работе с детьми и подростками, некоторые культурно-просветительские объединения).

В большинстве случаев причины создания конкретных общественных организаций сильно связаны с потребностью в самоорганизации граждан для оказания различного рода помощи, не только членам объединения, но и членам более широких социальных общностей, для реализации общих интересов.

В табл. I.1 представлены основные признаки общественных организаций, предусмотренные законодательством. Проведенное исследование позволило, в частности, соотнести эти признаки с реальным состоянием нашего эмпирического объекта.

Таблица I.1

Характеристика общественной организации

Признак	Характеристика
Цели деятельности	Совместная деятельность для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан
Членство	Физические лица, достигшие возраста 18 лет (молодежные общественные организации — граждане, достигшие 14 лет; детские — граждане, достигшие 8 лет), и юридические лица — общественные объединения
Учредители	Не менее трех физических лиц, достигших 18 лет, и юридические лица — общественные объединения
Руководящие органы	Высший руководящий орган — съезд (конференция) или общее собрание членов. Постоянно действующий руководящий орган — выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию
Объем вещных прав объединения	Собственником имущества является общественная организация, обладающая правами юридического лица. В общественных организациях, структурные подразделения которых осуществляют свою деятельность на основе единого устава данных организаций, собственниками имущества являются общественные организации в целом
Отношение учредителей и членов к имуществу объединения, их ответственность	Учредители и члены не сохраняют прав на переданное ими в собственность организации имущество, в том числе на членские взносы, не отвечают по обязательствам организации, а организация не отвечает по обязательствам своих членов и учредителей
Ликвидация, преобразование	По решению съезда (конференции) или общего собрания в соответствии с уставом общественной организации или по решению суда

Следует заметить, что на практике сложились и действуют общественные организации, провозглашающие целью своей деятельности удовлетворение материальных потребностей своих членов и участников. Например, объединения многодетных семей, инвалидов, профессиональные объединения и др. Так, отвечая на вопрос о причинах создания организации, руководитель одного из профессиональных объединений в ходе интервью говорил о «необходимости материальной поддержки творческой интеллигенции в лице писательского сообщества». С этим корреспондируют и другие мнения, так, в качестве побудительно мотива для объединения было названо «оказание помощи в улучшении материальных, жилищно-бытовых и других условий жизни семей погибших, умерших, получивших ранения и увечья ветеранов, адаптация инвалидов в новых условиях» и т.д. Таким образом, трактовка понятия «общественная

организация» в Гражданском кодексе РФ и его конкретизация в законе не совсем адекватно отражают его реальную суть.

Практически каждая третья общественная организация в стране (36%) начала фактически функционировать раньше своей официальной регистрации. Причем каждая четвертая из числа этих организаций была зарегистрирована до 1996 г. Несмотря на то что только с 1995 г. общественные объединения получили право функционировать без официальной регистрации, опрос показал, что такая практика сложилась ранее.

Почти каждая вторая обследованная общественная организация имеет статус местной, т.е. согласно закону осуществляет свою деятельность в пределах территории органа местного самоуправления: 34% — на территории города (городского округа), 4% — на территории сельского или городского поселения, 9% — муниципального района и еще 9% — микрорайона или района в городе.

Каждая третья общественная организация имеет статус региональной, т.е. в соответствии с законом осуществляет свою деятельность на территории одного субъекта РФ. На территории нескольких субъектов РФ в пределах одного федерального округа работают 7% организаций. На территории менее половины субъектов РФ в нескольких федеральных округах или на территории более половины субъектов РФ действует лишь по 1% обследованных общественных организаций.

Среди учредителей большинства общественных организаций присутствуют только физические лица (64%). В каждой пятой организации только юридические лица — общественные объединения, и в каждой десятой организации — физические и юридические лица. В половине обследованных общественных организаций учредители стали сотрудниками, т.е. выполняют за плату определенные функции, что несколько выше среднего показателя по сектору (45%).

Общественные организации, согласно нормам права, принадлежат к категории членских организаций. Половина из них насчитывает не более 300 членов (см. рис. I.1). Однако в 62% обследованных организаций активное участие в их деятельности принимают менее половины членов организации.

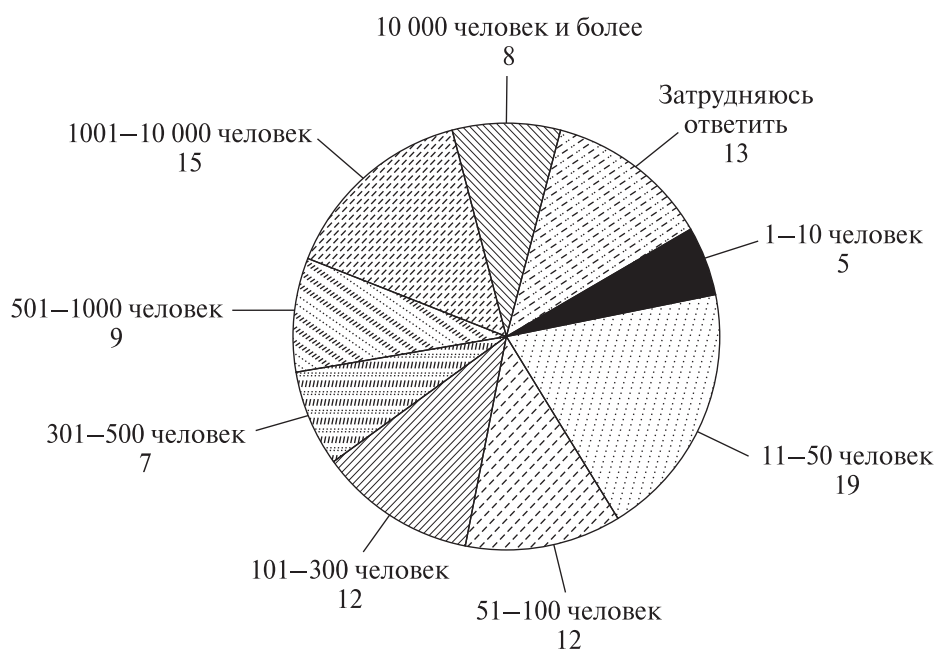


Рис. I.1. Распределение общественных организаций по численности членов (%)

Высшим руководящим органом в общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание членов. По словам руководителей, за последний год примерно

в каждой третьей организации (36%) было проведено одно общее собрание, съезд или конференция, в каждой четвертой организации (26%) — два, и почти в каждой третьей (30%) — три и более. Учитывая, что большинство общественных организаций невелики по количеству членов и достаточно локализованы по территориальным масштабам деятельности, было бы естественно ожидать в отдельных муниципальных образованиях более частого проведения общих собраний.

Что касается коллегиального органа управления (совет, правление, президиум, дирекция), то в большинстве общественных организаций (две трети обследованных организаций) его состав не превышает 10 человек. Почти в каждой шестой организации состав коллегиального постоянно действующего органа управления более многочисленный и насчитывает от 11 до 20 человек. В каждой пятой организации в его состав входят все учредители, в каждой четвертой — некоторые учредители, в таком же количестве организаций — некоторые сотрудники. В коллегиальном органе каждой десятой общественной организации есть именитые люди, с серьезными регалиями и положением в обществе; каждой девятой — эксперты по вопросам деятельности организации. Сам руководитель включен в состав этого органа практически в каждой третьей организации (36%). Наличием товарищей, друзей, родственников руководителя характеризуются коллегиальные органы 3% обследованных общественных организаций. В 9% организаций в состав коллегиальных органов входят люди, хорошо знакомые руководителю, пользующиеся его доверием.

Судя по данным опроса, основные направления работы в общественных организациях в основном определяются двумя субъектами: руководителем (38%) и членами коллегиального органа управления (35%). В каждой четвертой организации направления определяются ими совместно. Кроме того, определение направлений работы характеризуется в каждой шестой общественной организации участием активных членов и сотрудников, в каждой седьмой — совместным участием руководства организации и активистов. Лишь в каждой пятой общественной организации основные направления определяются членами организации на общем собрании (съезде, конференции). Это, разумеется, свидетельствует о недостатке внутренней демократии в большинстве обследованных организаций, особенно если учесть, что данные базируются на результатах опроса самих руководителей организаций.

§ 2

Фонды

В ходе данного исследования были обследованы фонды — общественные и некоммерческие. Фонды в общей структуре российского Третьего сектора составляют 9,3% (если исключить учреждения). Фондом Гражданский кодекс РФ (Часть 1. от 30.11.1994 № 51-ФЗ) признает не имеющую членства некоммерческую организацию, учрежденную гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов (см. табл. I.2). **Некоммерческий фонд** должен преследовать социальные, благотворительные, культурные, образовательные и иные общественно полезные цели. Одно из главных отличий общественного фонда, деятельность которого регулируется Федеральным законом «Об общественных объединениях» (от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ), от некоммерческого фонда, деятельность которого регулируется Федеральным законом «О некоммерческих организациях», (от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ), состоит в составе и характере их учредителей. Учредителями общественного фонда могут быть только физические лица и (или) юридические лица — общественные объединения.

Таблица I.2

Характеристика некоммерческого фонда

Признак	Характеристика
Цели деятельности	Формирование имущества на основе добровольных взносов, иных, не запрещенных законом поступлений, и использование данного имущества на общественно полезные цели
Членство	Членства не имеет
Учредители	Физические лица, достигшие 18 лет, и юридические лица (возможно одно лицо) (В общественном фонде: не менее трех физических лиц, достигших 18 лет, и юридические лица — общественные объединения)
Руководящие органы	Определяются уставом фонда
Объем вещных прав некоммерческой организации	Имущество, переданное фонду его учредителями, является собственностью фонда
Отношение учредителей и членов к имуществу организации, их ответственность	Учредители не сохраняют прав на переданное ими в собственность организации имущество; не отвечают по обязательствам фонда, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей
Ликвидация, преобразование	Ликвидация только по решению суда по заявлению заинтересованных лиц

Респонденты очень редко объясняли создание их фондов необходимостью аккумулировать денежные средства на какие-либо цели. В основном они указывали на желание сделать что-то общественно полезное, а фонд выступал лишь средством реализации их целей. Они называли такие желания, как: *«заняться благотворительной деятельностью»*, *«повысить духовную культуру граждан»*, *«поддержать достойное образование при помощи воспитания и формирования поколения на базе одной гимназии»*, *«помочь людям, основываясь на собственном опыте»*, *«создать парк мира для детей»*, *«улучшить жизнь в городе, подарить городу храм»*, *«участвовать в развитии спорта»* и т.д. Другие выдвигали на первый план стремление оказать помощь: *«необходимость поддержки граждан, нуждающихся в адаптации к происходящим*

в обществе перемен», «необходимость поддержки подростков в группах высокого социального риска», «необходимость поддержки спортсменов-инвалидов», «необходимость помощи иногородним при поступлении в вуз», «необходимость содействия малому бизнесу», «необходимость финансовой и организационной поддержки детского движения, организаторов детского оздоровления и отдыха» и т.д. Случаи, когда фонды создаются для взаимопомощи («осознание театральными деятелями возможности корпоративной солидарности в защите профессиональных и творческих интересов, взаимной поддержки, первоначальное название организации — “Общество вспоможения”»), или — для удовлетворения в первую очередь материальных потребностей учредителей («наличие рынка пенсионного обеспечения граждан, на котором можно заработать»).

Почти половина из числа обследованных фондов осуществляют свою деятельность в границах территории органа местного самоуправления: 27% — на территории города (городского округа), 4% — сельского или городского поселения, 7% — муниципального района и еще 11% — микрорайона или района в городе. Каждый третий фонд — на территории одного субъекта РФ. На территории нескольких субъектов РФ в пределах одного федерального округа работают 12% организаций. На территории менее половины субъектов РФ в нескольких федеральных округах или на территории более половины субъектов РФ — по 2% обследованных фондов.

Примерно половина обследованных фондов была учреждена только физическими лицами (56%). Только юридические лица входят в состав учредителей 23% фондов, физические и юридические лица — в 19% обследованных фондов. По словам руководителей фондов, органы государственной власти присутствуют среди учредителей в каждом девятом фонде; органы местного самоуправления — в каждом седьмом; коммерческие организации — в каждом восьмом; и негосударственные некоммерческие организации также в каждом восьмом. Иностранские и международные организации входят в число учредителей 2% обследованных фондов. Практически в каждом третьем фонде некоторые учредители являются сотрудниками, т.е. выполняют определенные функции за плату. Этот показатель ниже среднего по сектору (36 и 45% соответственно).

Чаще всего коллегиальным высшим органом управления фонда является правление, реже — совет. В двух третях обследованных фондов эти органы состоят из двух-пяти человек. Кроме учредителей в состав этих органов входят некоторые сотрудники (в каждом четвертом фонде), именитые люди, с серьезными регалиями и положением в обществе (в каждом седьмом), эксперты (в каждом одиннадцатом). В коллегиальные органы 3% обследованных фондов включают те, кто внесли самый большой материальный (денежный) вклад в уставный капитал.

Основные направления деятельности определяются в 35% обследованных фондов руководителем, в 33% — членами коллегиального органа управления, в 20% — теми и другими совместно. Руководство фонда и активисты вместе определяют направления его работы в 14% обследованных фондов, учредители — в 12%. У попавших в выборку фондов основными направлениями деятельности являются: социальная поддержка граждан, защита социальных прав граждан, развитие культуры и искусства, культурно-просветительская деятельность, духовное развитие личности, повышение образовательного уровня населения, охрана здоровья граждан, детское движение и развитие детского творчества. Они практически полностью совпадают с выявленными основными направлениями деятельности общественных организаций.

§ 3

Некоммерческие партнерства

В структуре Третьего сектора некоммерческие партнерства составляют 7,1%. Некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественно полезных целей (см. табл. I.3).

Таблица I.3

Характеристика некоммерческого партнерства

Признак	Характеристика
Цели деятельности	Содействие членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей — охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи и т.п.
Членство	Физические лица, достигшие возраста 18 лет, и юридические лица
Учредители	Физические лица, достигшие возраста 18 лет, и юридические лица
Руководящие органы	Высший руководящий орган — общее собрание членов организации; исполнительный орган может быть коллегиальным (правление, дирекция) и единоличным (президент, директор)
Объем вещных прав некоммерческой организации	Имущество, переданное партнерству его членами, является собственностью партнерства
Отношение учредителей и членов к имуществу организации, их ответственность	Учредители и члены партнерства не отвечают по его обязательствам, а партнерство не отвечает по обязательствам своих членов и учредителей; члены имеют право получать при выходе из некоммерческого партнерства часть его имущества или стоимость этого имущества в пределах стоимости имущества, переданного членами партнерства в его собственность, за исключением членских взносов, в порядке, предусмотренном учредительными документами некоммерческого партнерства
Ликвидация, преобразование	Имеет право преобразоваться в общественное объединение, религиозную организацию, фонд или автономную некоммерческую организацию; решение о преобразовании принимается учредителями единогласно; ликвидация в соответствии с уставом по решению членов или по решению суда

Особенность некоммерческого партнерства состоит в том, что при выходе члена из партнерства или при ликвидации организации он может получить часть имущества, переданного им в собственность партнерству. Форма некоммерческого партнерства является менее рискованной для его членов, что, несомненно, делает эту форму более привлекательной. Правовой статус этой формы некоммерческих организаций определен в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ.

Более половины обследованных некоммерческих партнерств были созданы в 2001–2005 гг. Большинство их действует на местном уровне: в основном на территориях городов (городских округов) — 38%, в микрорайонах или районах города — 11%, на территории сельского городского поселения и муниципального района — соответственно 3 и 4%. На территории одного субъекта РФ осуществляют свою деятельность 30% некоммерческих партнерств. На территории нескольких субъектов РФ в пределах одного федерального округа работают 5% партнерств. На территории менее половины субъектов РФ в нескольких федеральных округах или на территории более половины субъектов РФ — 3 и 4% обследованных партнерств соответственно.

Примерно в половине обследованных партнерств учредителями являются только физические лица, в каждом четвертом — только юридические лица, в каждом пятом — и те, и другие. В 45% обследованных партнерств некоторые учредители являются сотрудниками организации. Примерно в половине обследованных некоммерческих партнерств численность членов не превышает 50 человек (см. рис. 1.2). При этом в половине обследованных партнерств доля принимающих активное участие в делах организации членов не составляет более 50%.

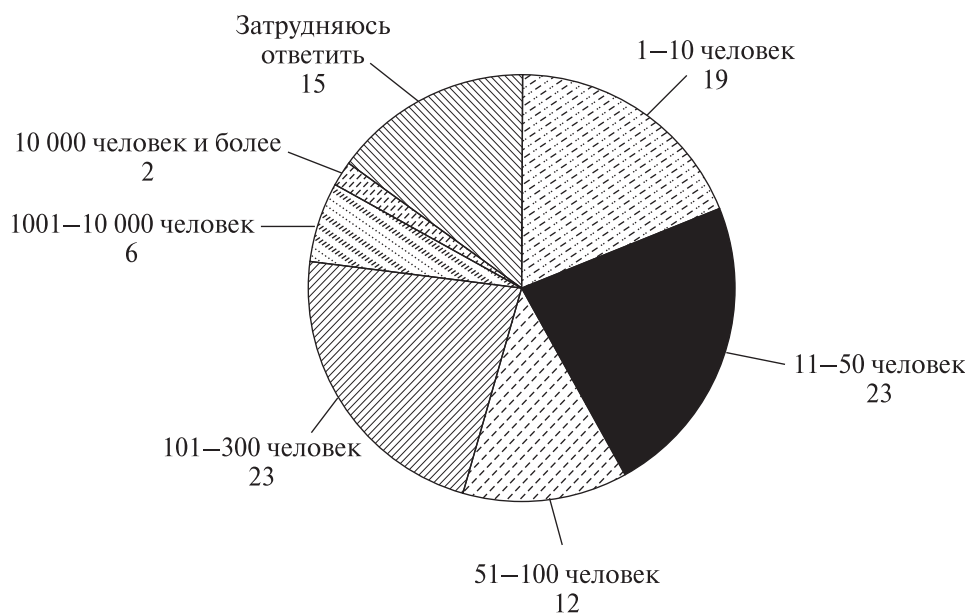


Рис. 1.2. Распределение некоммерческих партнерств по численности членов (%)

Мотивизация создания некоммерческих партнерств имеет определенное сходство с мотивацией создания общественных организаций. Здесь среди высказываний респондентов встречаются и неудовлетворенные потребности в защите прав («основным мотивом при создании нашей организации являлось то, что граждане устали от правового и политического беспредела и незащищенности; причина — доказать, что бороться с этими негативными проявлениями необходимо!»), и стремление к само-, и взаимопомощи. Несмотря на личностный характер объяснений создания некоммерческих партнерств, в сотрудничество с ними вступают не только граждане, нуждающиеся в помощи и взаимной поддержке, но и коммерческие

организации. В каждом четвертом обследованном партнерстве среди учредителей фигурируют коммерческие структуры. В этом состоит специфика организаций данного типа. Приведем несколько примеров мнений руководителей некоммерческих партнерств о мотивах их создания: *«лидерство, основанное на профессионализме, стремление входить в группу лидеров в тех сегментах рынка, где работают наши компании»*, *«создать условия для формирования цивилизованного газового рынка в интересах энергетической безопасности России»*, *«инициатива учредителей по консолидации руководителей горных предприятий для постановки и решения проблем развития отрасли»* и т.д.

В большинстве некоммерческих партнерств созданы коллегиальные высшие органы управления в виде правлений и советов с численностью членов не более пяти человек в половине случаев. При этом каждое десятое партнерство имеет только единоличный орган управления. С этим обстоятельством, по-видимому, связано то, что в каждом втором партнерстве направления работы определяет руководитель; почти в каждом третьем партнерстве его деятельность направляется членами коллегиального органа управления, а в каждом девятом — совместно руководителем и членами коллегиального органа управления. Почти в каждом седьмом партнерстве направления его работы устанавливаются членами партнерства на общем собрании. Таким образом, некоммерческие партнерства весьма близки по декларируемым способам определения основных направлений деятельности к общественным организациям. Тем не менее последние в большей мере ориентированы на вовлечение членов организации в эти процессы.

§ 4

Автономные некоммерческие организации

Правовой статус этой формы также определен только в Федеральном законе «О некоммерческих организациях». Автономной некоммерческой организацией (далее — АНО) признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов в целях предоставления услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта, и иных услуг (см. табл. I.4). С позиций имущественных правоотношений есть много общего между АНО и некоммерческим фондом. Принципиальное различие состоит в целях создания этих форм организаций на основе добровольных имущественных взносов: в случае некоммерческого фонда — для его использования на общественно полезные цели, в случае АНО — для предоставления услуг. Иначе говоря, фонд призван распределять, а автономная некоммерческая организация — производить. В структуре организаций Третьего сектора доля АНО составляет 5,2%.

Таблица I.4

Характеристика автономной некоммерческой организации

Признак	Характеристика
Цели деятельности	Предоставление услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных услуг
Членство	Членства не имеет
Учредители	Физические лица, достигшие возраста 18 лет, и юридические лица (возможно одно лицо)
Руководящие органы	Высший орган — коллегиальный высший орган управления в соответствии с уставом; исполнительный орган может быть коллегиальным (правление, дирекция) и единоличным (президент, директор)
Объем вещных прав некоммерческой организации	Является собственником имущества, переданного учредителями организации
Отношение учредителей и членов к имуществу организации, их ответственность	Учредители не сохраняют прав на переданное ими в собственность организации имущество; учредители не отвечают по обязательствам организации, а организация не отвечает по обязательствам своих учредителей
Ликвидация, преобразование	Имеет право преобразоваться в общественное объединение, религиозную организацию или фонд; решение о преобразовании принимается высшим органом управления в порядке, предусмотренном уставом; ликвидация по решению учредителей-собственников или по решению суда

Часто респонденты, говоря о мотивах создания своих АНО, указывали на неудовлетворенный спрос на оказываемые ими услуги («не было таких предложений на рынке», «необходи-

мость в услугах этой организации», «отсутствие в городе собственной муниципальной газеты» и др.). Одновременно с этим к созданию АНО приводило стремление к самореализации: «мое наивное желание изменить подход к образованию, желание содействовать формированию личности, а не очередного штампованного выпускника» и т.д.

Специфика целей деятельности и мотивов создания АНО определяет и особенности структуры учредителей организаций данного типа: большинство АНО (80%) были учреждены только физическими лицами, каждая шестая АНО — только юридическими лицами, лишь 2% — физическими и юридическими лицами. Почти в 2/3 обследованных АНО некоторые учредители являются сотрудниками организации. Это самый высокий показатель среди анализируемых форм некоммерческих организаций и значительно выше значения среднего показателя по сектору (63% против 45% по сектору). Кроме того в каждой седьмой организации родственники учредителей являются сотрудниками.

В большинстве АНО созданы правления и советы как коллегиальные высшие органы управления с численностью членов 2—3 человека почти в половине обследованных АНО. При этом каждая десятая автономная некоммерческая организация имеет единоличный орган управления. Поэтому почти в половине АНО, как и в некоммерческих партнерствах, направления работы организации определяются в основном руководителем, лишь в каждом пятом — членами коллегиального органа управления (это относительно меньше, чем в других анализируемых формах НКО). Среди АНО выше доля организаций, в которых направления деятельности определяются учредителями (20%). Эта форма НКО в наибольшей мере ориентирована на учет интересов учредителей в силу специфики целевого назначения.

§ 5

Потребительские кооперативы

Потребительские кооперативы составляют 23,9% негосударственных некоммерческих организаций, а по численности занятых в них занимают второе место после общественных и религиозных организаций.

Потребительские кооперативы подразделяются на потребительские общества и специализированные потребительские кооперативы (сельскохозяйственные, кредитные, жилищно-строительные, гаражные и т.д.). Специализированные потребительские кооперативы различаются по своему функциональному назначению и субъектному составу членов (учредителей), что отражается в мотивах их создания и целях деятельности. Например, кредитным потребительским кооперативом граждан признается потребительский кооператив, созданный гражданами, объединившимися для удовлетворения потребностей в финансовой взаимопомощи. Создание такого рода организаций респонденты объясняли следующим образом: *«развитие собственного опыта в реализации заемно-сберегательных услуг среди населения», «желание создать организацию, занимающуюся деятельностью, новой для нашей республики», «удовлетворение финансовых потребностей пайщиков, сбережение вложений пайщиков», «создание более упрощенной и выгодной системы получения кредитов и вкладывание своих денег под более высокий процент, чем в банках»* и т.д.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы создаются исключительно сельскохозяйственными товаропроизводителями в связи с *«необходимостью создания системы заготовки, хранения и сбыта сельхозпродукции жителей сел с целью получения ими дохода от активной деятельности в рамках личных подсобных хозяйств», «оказанием взаимных услуг по сельскому хозяйству (подготовка почвы)», «обеспечением рабочими местами жителей нашего поселка», «необходимостью переработки сельхозпродуктов»* и т.д.

В ряду специализированных кооперативов создаются также:

- дачные кооперативы (*«защита интересов огородников и садоводов», «отдых людей, развитие садоводства, цветоводства и огородничества, оздоровление детей», «объединение людей, любящих дачную жизнь с целью улучшения проживания в дачный период»*);
- гаражные (*«потребность населения в гаражном хранении личного автотранспорта», «объединение граждан с целью удовлетворения собственных нужд в строительстве личного гаража, эксплуатации их, обслуживания и охраны»*),
- садово-огородные (*«необходимость граждан занять свое свободное время и обеспечить себя ягодами и овощами», «огородничество, возможность отдохнуть на природе»*),
- жилищно-строительные (*«обеспечение жильем молодых семей», «недостаток жилья стал причиной необходимости застройки кооперативного дома», «интересы людей, граждан, удовлетворение потребностей граждан в приобретении жилья и улучшении жилищных условий»*),
- жилищно-накопительные (*«наша организация создана для взаимного финансирования своих членов при покупке жилья. Не нужны справки, поручители, не ограничен верхний возрастной предел, переплата при покупке меньше банковской ипотеки»*) и др.

Почти 70% обследованных потребительских кооперативов были учреждены только физическими лицами. Каждый пятый — только юридическими лицами, и каждый восьмой — физическими и юридическими лицами. В половине обследованных кооперативов некоторые учредители являются сотрудниками.

Больше половины кооперативов насчитывают не более 300 членов (см. рис. I.3). При этом специфика целей потребительских кооперативов, выражающаяся в удовлетворении материальных потребностей граждан, не стимулирует активное участие членов кооперативов в делах этих организаций. По оценкам руководителей, почти в 40% обследованных кооперативах менее 10% членов принимают активное участие в их деятельности, и лишь в каждом пятом — более 75% членов принимают активное участие.

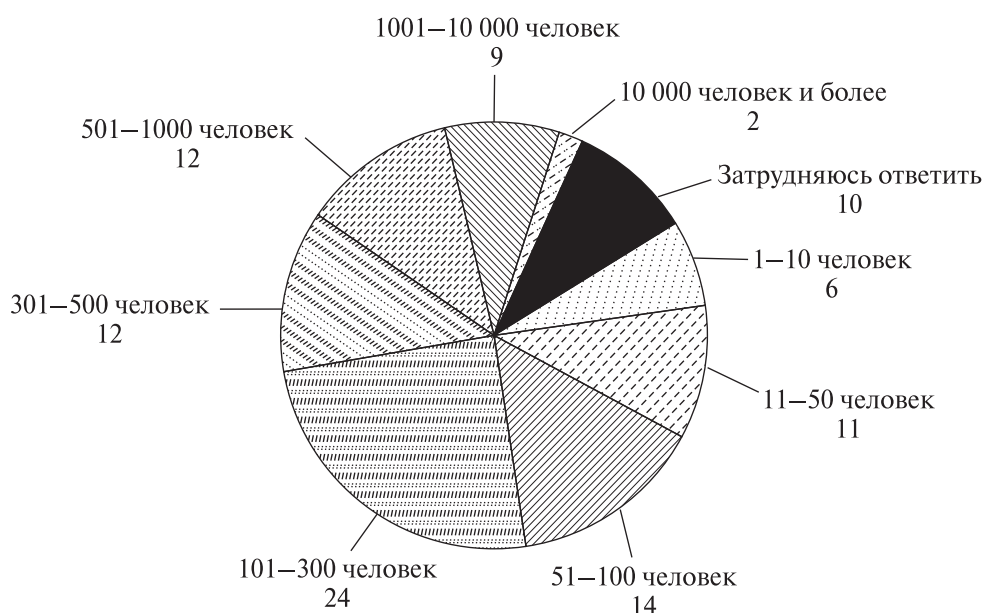


Рис. 1.3. Распределение потребительских кооперативов по численности членов (%)

Чаще всего в потребительских кооперативах проводятся общие собрания членов раз в год (53%) и реже — два раза в год (28%). При этом в половине обследованных кооперативов решения часто принимаются по инициативе руководителя организации и в основном в том виде, как они были предложены; в каждом третьем кооперативе — часто по инициативе руководителя организации с существенными корректировками, вносимыми в ходе обсуждения.

В большинстве потребительских кооперативов избираются правления (71%) в качестве коллегиальных высших органов управления организацией. Советы, дирекции в этом качестве встречаются существенно реже (10 и 4% соответственно). В половине потребительских кооперативов в состав высших органов управления входят 2–5 человек.

По поводу потребительских кооперативов часто возникает вопрос, в какой мере они могут считаться компонентами некоммерческого сектора как института экономически, и в какой мере — компонентами Третьего сектора как института гражданского общества. Ответ на первую половину вопроса очевиден, потребительские кооперативы занимают промежуточное положение между коммерческими и некоммерческими организациями, хотя и отнесены Гражданским кодексом РФ к разряду некоммерческих организаций. Они обладают рядом признаков, характерных для коммерческих организаций. Во-первых, потребительские кооперативы вправе распределять полученную от предпринимательской деятельности прибыль между своими членами, в том числе между учредителями. Во-вторых, в то время как для большинства некоммерческих организаций основная цель деятельности заключается в достижении общественных благ, деятельность потребительских кооперативов направлена на удовлетворение материальных и иных потребностей их членов. В-третьих, необходимым условием членства в потребительском кооперативе является уплата имущественных взносов. В-четвертых, в отличие от большинства некоммерческих организаций потребительский кооператив характеризуется наличием у его членов обязательственных прав на имущество кооператива и субсидиарной ответственности по его обязательствам.

Ответ на вторую половину вопроса о принадлежности потребительских кооперативов к организациям гражданского общества не так очевиден, поскольку, как будет показано ниже, они часто уступают общественным организациям, местоположение которых в гражданском обществе не оспаривается никем, по ряду критериев: по характеру межсекторного взаимодействия, по степени влияния на институты внешней среды и социальные изменения и т.д.

ГЛАВА II

Основные субъекты внутрисекторных отношений

§ 6

Сотрудники в НКО

В целом по сектору в каждой третьей НКО отсутствуют постоянные сотрудники, т.е. работники, выполняющие определенные трудовые функции за плату (см. рис. II.1). При этом, по словам 18% руководителей НКО, в их организациях штатные сотрудники, как и привлеченные эксперты, вообще не требуются. Чаще всего фактическое отсутствие сотрудников отмечается в общественных организациях (41%) и реже, чем в организациях других анализируемых типов, — в потребительских кооперативах (19%).

Однако в оставшейся части организаций, где имеются постоянные сотрудники, преобладают очень малые НКО: в каждой третьей российской НКО не более пяти сотрудников; в каждой седьмой — от шести до десяти сотрудников. Характерно, что самые крупные по численности НКО чаще всего получают от своих руководителей высокие оценки работы за последний год. Так, 61% руководителей НКО, численность постоянных сотрудников в которых составляет 31 человек и более, высоко оценивают работу своих организаций. В то же время среди НКО, в штате которых находится до пяти человек, также высокого мнения о своих организациях придерживаются 47% их руководителей, со штатом от шести до десяти человек — так считают 40% руководителей и 52% — со штатом от 11 до 30 человек.



Рис. II.1. Распределение НКО по численности постоянных сотрудников (%)

Судя по результатам опроса, в целом по сектору доля женщин среди постоянных сотрудников в НКО составляет 57%; доля людей с высшим образованием — 67%; доля людей в возрасте до 25 лет — 11%, и доля сотрудников старше 60 лет — 17%. Доля работающих в НКО женщин выше среднего в фондах (причем в большей мере в общественных, чем в некоммерческих). В некоммерческих партнерствах и автономных некоммерческих организациях заметно выше по сравнению с другими анализируемыми формами НКО доля сотрудников с высшим образованием, несколько выше доля сотрудников в возрасте до 25 лет и заметно ниже доля сотрудников пенсионного возраста. В потребительских кооперативах, напротив — ниже доля сотрудников с высшим образованием.

Какими наиболее важными качествами должны обладать сотрудники некоммерческих организаций? В первую очередь, по мнению руководителей НКО, они должны быть ответственными, разделять цели организации и быть единомышленниками самих руководителей НКО. На втором месте по частоте упоминаний — сотрудники должны быть профессионалами, высококвалифицированными, дисциплинированными и пунктуальными. Полный перечень желаемых качеств, упоминавшихся в опросе, содержится на рис. II.2. Характерно, что рейтинг желаемых качеств (по частоте упоминаний) выглядит несколько по-разному у руководителей НКО разных форм. Так, руководители автономных некоммерческих организаций в первую очередь ожидают от своих сотрудников профессионализма, высокой квалификации, что, по-видимому, объясняется более четкой ориентацией на оказание услуг по сравнению с другими формами НКО. Такие качества работников, как способность заражать других людей своей энергией и замыслами, а также быть добрыми и отзывчивыми людьми более всего востребованы в общественных организациях.

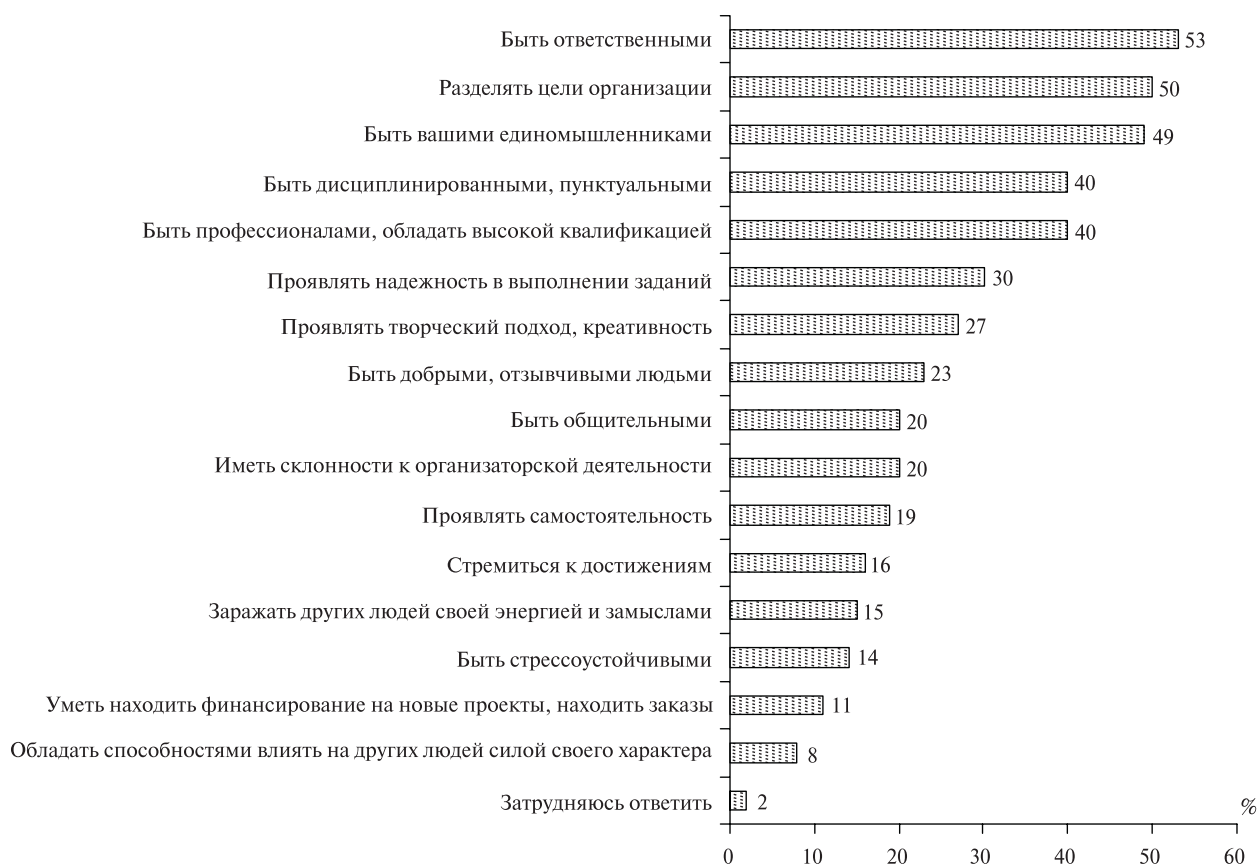


Рис. II.2. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Какими наиболее важными качествами, на Ваш взгляд, должны обладать сотрудники Вашей организации?» (%)

В отличие от добровольцев сотрудники в НКО выполняют свои трудовые функции за плату. Однако по мнению 48% респондентов, оплата труда в их организациях ниже той, которую в среднем получают работники той же квалификации в коммерческих организациях в их городе (районе). Примерно такая же доля респондентов (43%) полагает, что зарплата в их НКО ниже, чем в муниципальных и государственных организациях. При этом по оценкам лишь каждого шестого руководителя НКО все сотрудники его организации легко смогли бы найти работу с более высокой оплатой труда в другой организации (см. рис. II.3).

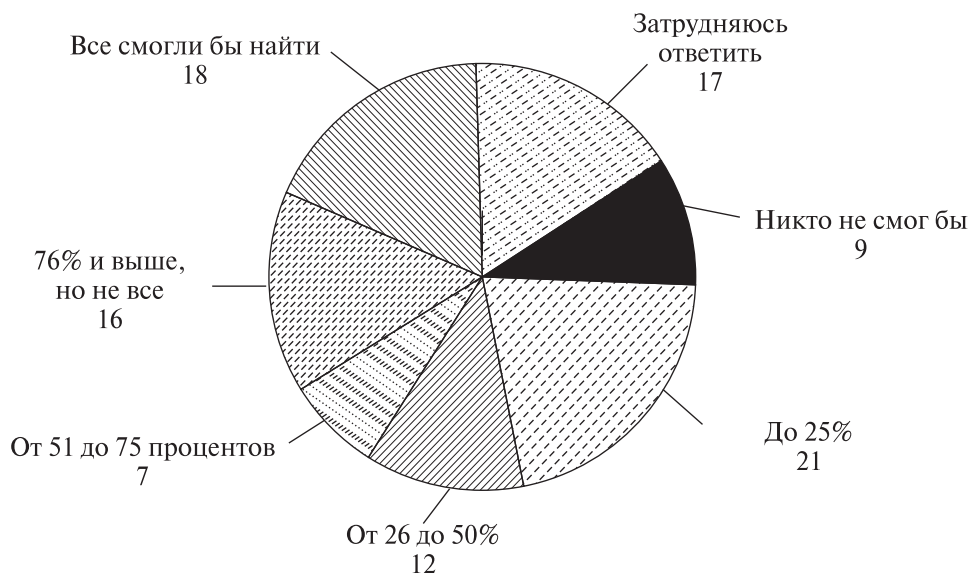


Рис. II.3. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Какая доля сотрудников Вашей организации легко смогла бы найти работу с более высокой оплатой труда в другой организации?» (% НКО, в которых работают постоянные сотрудники)

Что касается размера оплаты труда самого руководителя организации, то в каждой третьей обследованной НКО он устанавливается высшим органом управления организации (чаще всего в потребительских кооперативах — до 53%), почти в каждой четвертой НКО — постоянно действующим коллегиальным органом управления (советом, правлением). Последний вариант чаще указывается руководителями общественных организаций. Сам руководитель устанавливает себе размер оплаты труда в 6% обследованных НКО. Характерно, что в каждой четвертой НКО заработная плата руководителя в той или иной мере не зависит от текущего экономического положения организации, в том числе в каждой седьмой НКО — совершенно не зависит.

В автономных некоммерческих организациях (АНО) по сравнению с другими формами НКО заработная плата руководителя чаще зависит от текущего экономического положения организации. По косвенным признакам можно судить, что в некоммерческих партнерствах и АНО зарплаты в целом несколько выше, чем в других анализируемых формах НКО.

У руководителей НКО нет преобладания определенного мнения относительно того, что полезнее для организаций, подобных тем, которыми они руководят: гарантии стабильной и примерно одинаковой оплаты труда сотрудников схожей квалификации или активное стимулирование усилий путем существенной дифференциации оплаты в зависимости от эффективности сотрудника в конкретный период времени. Первый вариант считают более предпочтительным 36% респондентов, второй — 43%, при каждом пятом респонденте, затруднившимся дать ответ на этот вопрос.

Респондентам был предложен перечень возможных подходов к оплате труда сотрудников их организаций, с просьбой указать те из них, которые используются в их организациях.

В результате выяснилось, что почти в каждой третьей НКО имеются утвержденные высшим органом управления организации (общим собранием, конференцией, съездом) документы, подробно регулирующие основные условия оплаты труда (например, устанавливающие схему должностных окладов, ставок повременной и (или) сдельной оплаты, критерии премирования и т.п.). Чаще всего это отмечается в потребительских кооперативах и автономных некоммерческих организациях. Практически в каждой пятой НКО имеются утвержденные руководителем организации или ее коллективным исполнительным органом документы, подробно регулирующие основные условия оплаты труда (чаще в фондах). В каждой шестой организации высшим органом утверждены условия оплаты труда в ее постоянной, гарантируемой части (ставки и оклады), а переменная часть (премии и т.п.) определяется руководителем или коллективным исполнительным органом. Такой подход чаще отмечается в самых крупных по численности сотрудников организациях. В каждой седьмой НКО уровень оплаты труда большинства сотрудников организации существенно зависит от текущего экономического положения организации, которое заметно колеблется. В каждой десятой НКО оплата труда конкретного сотрудника определяется руководителем сугубо индивидуально, исходя из ценности данного сотрудника для организации и наличия средств. В отличие от коммерческих организаций, в НКО не стало нормой применение формализованных критериев оценки работы сотрудников при определении переменной части оплаты труда (этот подход применяется лишь в 2% НКО). При этом в 4% НКО, хотя и не используются (или играют малую роль) формализованные критерии, переменная часть оплаты труда большинства сотрудников существенно зависит от эффективности их работы в конкретный период времени, которую оценивает руководитель организации, непосредственный руководитель данного сотрудника и т.д.

Стоит отметить, что сотрудники НКО получают за свою работу не только денежное вознаграждение. По словам руководителей НКО, они имеют также возможность почувствовать себя нужными людям и обществу (42%), возможность участия в общественной жизни (26%), общения с интересными людьми (29%), профессионального роста (24%) и возможность реализовать собственные идеи (23%). Эти представления руководителей НКО непосредственно влияют на систему стимулирования сотрудников НКО, в которой не последнюю роль играют нематериальные факторы.

§ 7

Добровольцы в НКО

Добровольческая деятельность представляет собой способ самовыражения и самореализации граждан, действующих индивидуально или коллективно на благо других людей или общества в целом. Всеобщая Декларация добровольчества, провозглашенная в 2001 г. на XVI Всемирной конференции добровольцев Международной ассоциации добровольческих усилий (IAVE), определяет добровольчество как фундамент гражданского общества. «Основными функциями добровольческого труда выступают: участие в формировании и развитии гражданского общества, трансляция социетальных ценностей, традиций; гражданская социализация отдельного индивида; интеграция общества через ассоциации граждан, создание социального капитала; кооперация усилий для защиты прав и интересов индивидов; самоуправление и коллективное решение проблем сообщества на основе социальных инноваций; поддержка незащищенных групп, их социальная адаптация; свободное самовыражение и социальное творчество людей»¹.

Согласно массовому опросу населения, почти две трети россиян вовлечены в добровольческую деятельность: 61% опрошенных утвердительно ответили на вопрос, приходилось ли им за последний год оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо (кроме членов семьи и ближайших родственников), совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью². Реже остальных в этой деятельности принимают участие люди в возрасте 55 лет и старше, с образованием ниже среднего, и те, кто дают самую низкую субъективную оценку своему уровню жизни (кому денег не хватает даже на питание).

Однако каждый второй россиянин, вовлеченный в добровольческую активность, осуществляет ее в одиночку. Еще 8% делают это по месту своей работы, 3% — через отделы социального обеспечения и другие государственные или муниципальные учреждения, 5% — через организации по месту жительства, и по 1% — через общественные и другие некоммерческие организации (кроме фондов), через инициативные группы, движения, через религиозные и приходские общины. Таким образом, НКО представляют собой пока слабый канал мобилизации добровольческого труда в нашей стране.

В деятельности 28% российских НКО добровольцы, т.е. люди, работающие на общественных началах и не получающие материального вознаграждения за свой труд, не участвуют (см. рис. II.4). В 19% обследованных НКО, по словам респондентов, добровольные помощники вообще не требуются (среди потребительских кооперативов и автономных некоммерческих организаций эта доля достигает 33%, в то время как в общественных организациях — лишь 11%).

В каждой четвертой организации не более 10 добровольцев и лишь в каждой десятой — более 100. Чаще всего добровольцы принимают участие в деятельности общественных организаций и фондов, в то время как почти в каждой второй организации других анализируемых форм добровольцы участие не принимают. Причем доля организаций, в которых добровольческий труд не используется, возрастает при увеличении численности постоянных сотрудников. Так, если среди обследованных НКО с числом постоянных сотрудников

¹ Кудринская Л.А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика // Социологические исследования. 2006. № 5. С. 17.

² Результаты социологического опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» совместно с ГУ ВШЭ. Опросный инструментарий был разработан И.В. Мерсияновой и Л.И. Якобсоном при участии Е.С. Петренко. Опросы населения проводились по технологии Георейтинга в 68 субъектах РФ среди населения в возрасте от 18 лет и старше. Размер выборки в каждом субъекте РФ составил 500 респондентов, по России — 34 тыс. респондентов. Во всех 68 субъектах РФ применялись общие принципы построения выборки.

от одного до пяти человек добровольцы не участвуют в 28%, то среди самых крупных НКО по численности постоянных сотрудников таковых уже 63%.



Рис. II.4. Распределение НКО по численности добровольцев (%)

В целом по сектору большинство добровольцев, по оценкам руководителей НКО, тратят в месяц не более 20 часов на работу в НКО (см. рис. II.5). Имеются, однако, существенные различия по отдельным формам НКО. Так, например, в каждом втором имеющем добровольцев потребительском кооперативе они тратят не более 4 часов в месяц. Аналогичные расходы времени отмечаются в каждой четвертой общественной организации, в каждой пятой общественной организации затраты добровольческого труда составляют 5–10 часов в месяц, в каждой восьмой — 11–20 часов, в каждой девятой организации — 21–30 часов, в каждой шестой организации — 31 час и более.

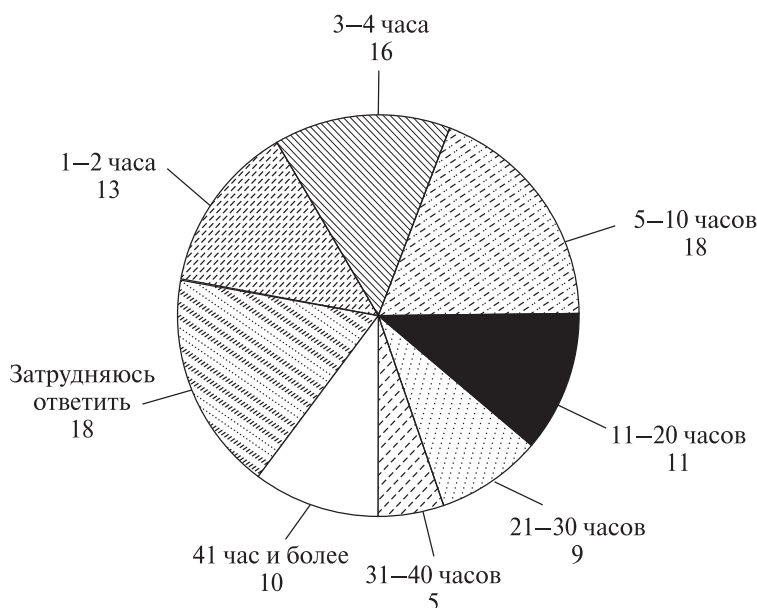


Рис. II.5. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Сколько примерно в среднем часов один доброволец тратит на работу в Вашей организации в месяц?» (% организаций, в которых принимают участие добровольцы)

Среди добровольцев НКО женщины составляют в среднем по всему сектору 53%, люди с высшим образованием — 60%, люди в возрасте до 25 лет — 22%, и люди старше 60 лет — 23%. Аналогичные характеристики по анализируемым формам НКО содержатся в табл. II.1. Заметно, что в потребительских кооперативах портрет добровольчества имеет специфические черты: в них относительно ниже доля женщин, значительно ниже доля добровольцев в возрасте до 25 лет (даже можно сказать, что они там практически отсутствуют) и немного выше доля добровольцев пенсионного возраста. Судя по ответам руководителей НКО, более образованные добровольцы задействованы в автономных некоммерческих организациях и некоммерческих фондах.

Таблица II.1

Доля женщин, людей с высшим образованием, в возрасте до 25 лет и старше 60 лет среди добровольцев НКО (по организационно-правовым формам НКО)

Формы НКО	Доля в % от числа организаций, в которых имеются добровольцы, %			
	женщин	с высшим образованием	до 25 лет	старше 60 лет
Общественные организации	53	57	24	23
Потребительские кооперативы	45	58	4	27
Некоммерческие партнерства	53	68	27	10
Автономные некоммерческие организации	61	72	23	17
Общественные фонды	62	63	29	20
Некоммерческие фонды	50	73	25	18

Что мотивирует участие добровольцев в деятельности некоммерческих организаций? В первую очередь, по мнению руководителей НКО, это возможность почувствовать себя нужными людям и обществу (57%) и возможность участия в общественной жизни (52%). Во вторую очередь — общение с интересными людьми (43%) и возможность реализовать собственные идеи (38%). По мнению каждого четвертого респондента-руководителя, им предоставляется также возможность приобрести полезные связи, знакомства; по мнению каждого пятого — доступ к информации или решение волнующей лично проблемы. Сами же добровольцы на вопрос о том, почему они участвуют в деятельности НКО и гражданских инициатив, в основном говорят о том, что они хотят приносить пользу людям (61%), и им нравится этот круг общения (37%)¹. Перечень предложенных им мотивов с информацией о частотном распределении отражен на рис. II.6.

В заключение отметим, что при пока еще относительно низких показателях реального участия россиян в качестве добровольцев в НКО, почти 40% опрошенного населения высказали готовность участвовать в работе НКО в этом качестве в перспективе². До 6% россиян в будущем собираются участвовать в благотворительных инициативах или акциях (сбор денег, вещей бездомным, детским домам, пострадавшим, нуждающимся и т.п.). По 4% — в благотворительных организациях (детские приюты, помощь жертвам насилия, наркоза-

¹ По данным опроса добровольцев, проведенного ГУ ВШЭ совместно с Фондом «Общественное мнение» в рамках мониторинга состояния гражданского общества в 2007 г. Объем выборочной совокупности — 931 человек.

² По данным всероссийского репрезентативного опроса населения, проведенного ГУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества в 2007 г. Сбор информации выполнен Фондом «Общественное мнение» на основе многоступенчатой стратифицированной территориальной случайной выборки. Объем выборочной совокупности — 3064 человек.

висимым, беженцам, бездомным и т.п.), или в спортивных, туристических, охотничьих, автомобильных объединениях и клубах, в экологических организациях. По 3% россиян — в организациях территориального общественного самоуправления, местных инициативных группах по обустройству жилых территорий (озеленение, детские площадки, площадки для выгула собак, оборудование парковок и гаражей, вывоз мусора и т.п.), или в домовых комитетах в качестве старших по домам и по подъездам, или в инициативных группах, объединениях родителей (детей дошкольного возраста, детей, посещающих детские сады, школьников, детей-инвалидов и т.п.), или в культурных, краеведческих, природоохранных движениях, инициативных группах (любителей музыки, кино, живописи, театра, танцев и пр., защита архитектурных памятников, заповедных зон и т.п.), клубах по интересам. По 2% россиян готовы работать на добровольных началах в товариществах собственников жилья, жилищно-строительных кооперативах и т.п., или в садовых и дачных товариществах, или в профсоюзах, или в обществах защиты прав потребителей, обществах инвалидов, женских организациях, ветеранских объединениях («афганцев», ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов силовых органов, «чернобыльцев»), или в местных инициативах по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей (борьба с новостройками, проблемы выселения, снабжения, экологии, проблемы, связанные с последствиями чрезвычайных происшествий, и проч.), или в группах, органах школьного и студенческого самоуправления, включая студенческие советы, советы общежитий и т.п.

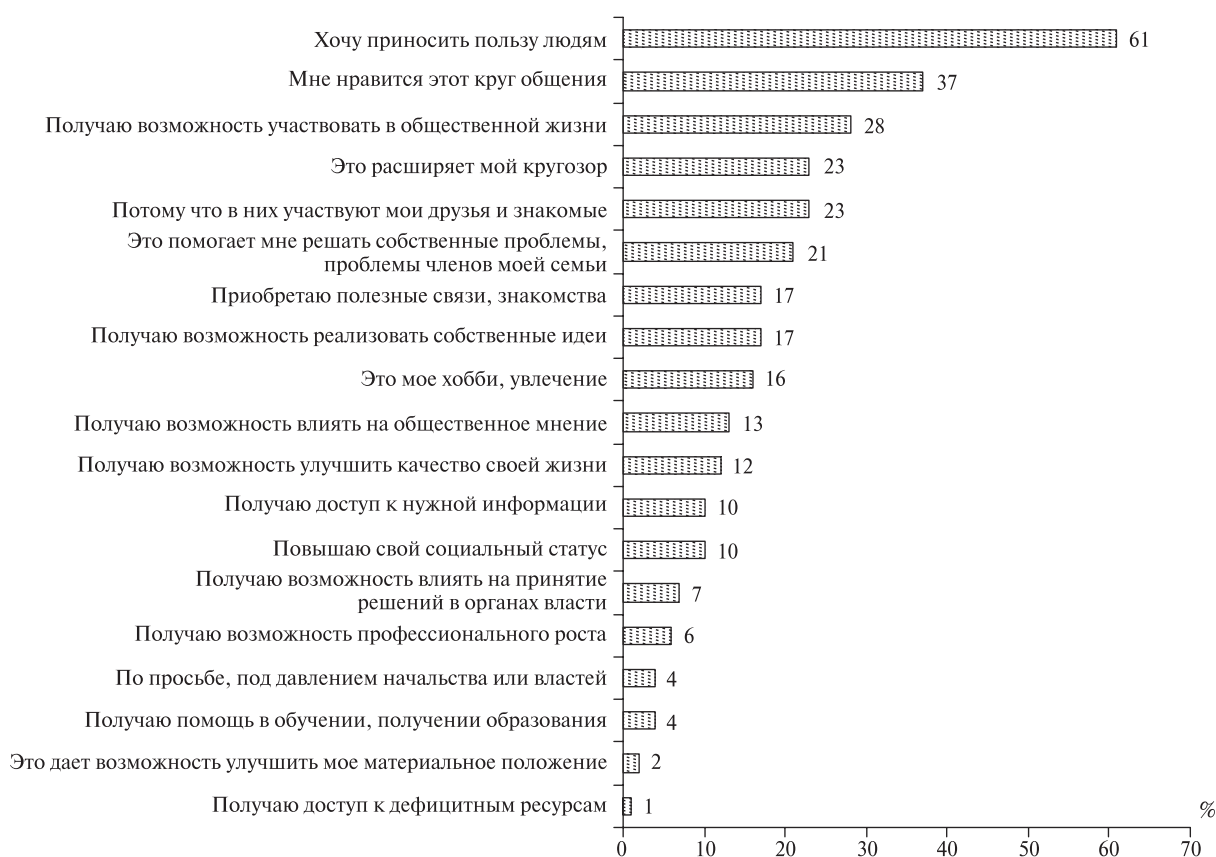


Рис. II.6. Распределение ответов добровольцев на вопрос: «Почему Вы участвуете в этих гражданских инициативах, в деятельности этих организаций?» (%)

В то же время две трети россиян не готовы быть добровольцами ни в каких НКО. Чаще других об этом говорят пенсионеры, респонденты с самым низким образовательным уровнем, жители крупных городов и респонденты, дающие самые низкие оценки своему уровню

жизни. Последние, как правило, не желают принимать участие в мероприятиях, собраниях НКО и гражданских инициатив. Следовательно, необходимость выживать не является для этой категории граждан значимым стимулом к объединению с другими людьми для взаимопомощи и поддержки. В то же время респонденты из этой категории чаще других желают получать бесплатно помощь, товары или услуги (например, медицинские, информационные, социально-бытовые, образовательные и др.) от НКО и гражданских инициатив. И в первую очередь это касается благотворительных фондов, выделяющих деньги для решения различных проблем. Далее идут (по мере убывания частоты упоминаний): профсоюзы, общества инвалидов, общества защиты прав потребителей, правозащитные организации, женские организации, садовые и дачные товарищества, ветеранские объединения, организации территориального общественного самоуправления. В этих условиях контакты рассматриваемой категории граждан с НКО приобретают особое значение, поскольку в процессах непосредственного взаимодействия будет формироваться доверие к НКО, а в перспективе — к Третьему сектору в целом, что будет способствовать вовлечению этих граждан в добровольческую активность как социальную практику Третьего сектора. Это справедливо в отношении любых позитивных актов коммуникаций граждан с НКО и гражданскими инициативами.

§ 8

Удовлетворенность трудом и мотивация труда в НКО

С точки зрения организационного поведения сотрудников и добровольцев в НКО важное значение имеет такая установка, как удовлетворенность трудом. Ее можно определить как позитивное эмоциональное состояние, проистекающее из личной оценки своей работы или опыта работы¹. На удовлетворенность трудом влияет ряд факторов — это характер и содержание самой работы, заработная плата, продвижение по служебной лестнице, стиль руководства, отношения внутри рабочей группы и условия труда. Среди добровольцев НКО в той или иной мере удовлетворены своим участием в деятельности НКО и гражданских инициатив 78% респондентов, в той или иной мере не удовлетворены — 16%². Мы не располагаем сопоставимыми данными по сотрудникам НКО. Однако интересен тот факт, что подавляющее большинство руководителей НКО полагают, что сотрудники и добровольцы в той или иной мере удовлетворены своей работой в их организациях (84 и 81% организаций, в которых работают или не работают добровольцы, соответственно).

По мнению руководителей НКО, на желание их сотрудников работать лучше влияет в первую очередь уровень заработной платы (чаще в потребительских кооперативах и автономных некоммерческих организациях). Однако это отмечают лишь 40% респондентов, что является косвенным подтверждением того, что размер заработной платы в НКО зачастую не является конкурентоспособным по сравнению с другими организациями — коммерческими и даже бюджетными. На желание же добровольцев работать лучше влияют, по мнению руководителей НКО, в первую очередь ощущение своей полезности, а также возможности проявить себя и окружение единомышленников. На рис. II.7 отражен перечень предложенных респондентам вариантов ответа на вопрос о том, что в первую очередь влияет на желание сотрудников и добровольцев работать лучше.

По словам примерно 40% опрошенных руководителей НКО, из их организаций сотрудники практически не увольняются и добровольцы не уходят. Руководители организаций, в которых имеет место текучесть кадров, среди причин ухода сотрудников в первую очередь отмечают неудовлетворенность своей заработной платой (эту причину называет каждый четвертый руководитель НКО). В ходе опроса руководителей НКО не было выявлено доминирующих мотивов ухода добровольцев из их организаций. Несколько чаще, чем другие причины, называются две: состояние здоровья и тяга к поиску чего-то нового. Эти причины характерны для 15 и 11% обследованных НКО соответственно.

Лишь в каждой восьмой обследованной НКО руководители отмечали наличие конфликтов между сотрудниками и добровольцами. Причинами конфликтов между ними могут быть не только личные опасения сотрудников организации, препятствующие привлечению добровольцев (боязнь потерять собственную работу, нежелание работать с людьми, не обладающими, по мнению сотрудников, необходимыми навыками и умениями, возрастание в связи с этим объема собственных работ и т.д.), но и причины структурного плана. Тем более что в каждой седьмой обследованной НКО отсутствуют четко определенные внутренние структуры управления.

¹ *Lokk E. A.* The nature and cause of job satisfaction // Handbook of industrial and organizational psychology / ed. by M.D. Dunnette. Chicago Rand McNally, 1976. P. 1300.

² По данным опроса добровольцев, проведенного ГУ ВШЭ совместно с Фондом «Общественное мнение» в рамках мониторинга состояния гражданского общества в 2007 г. Объем выборочной совокупности — 931 человек.

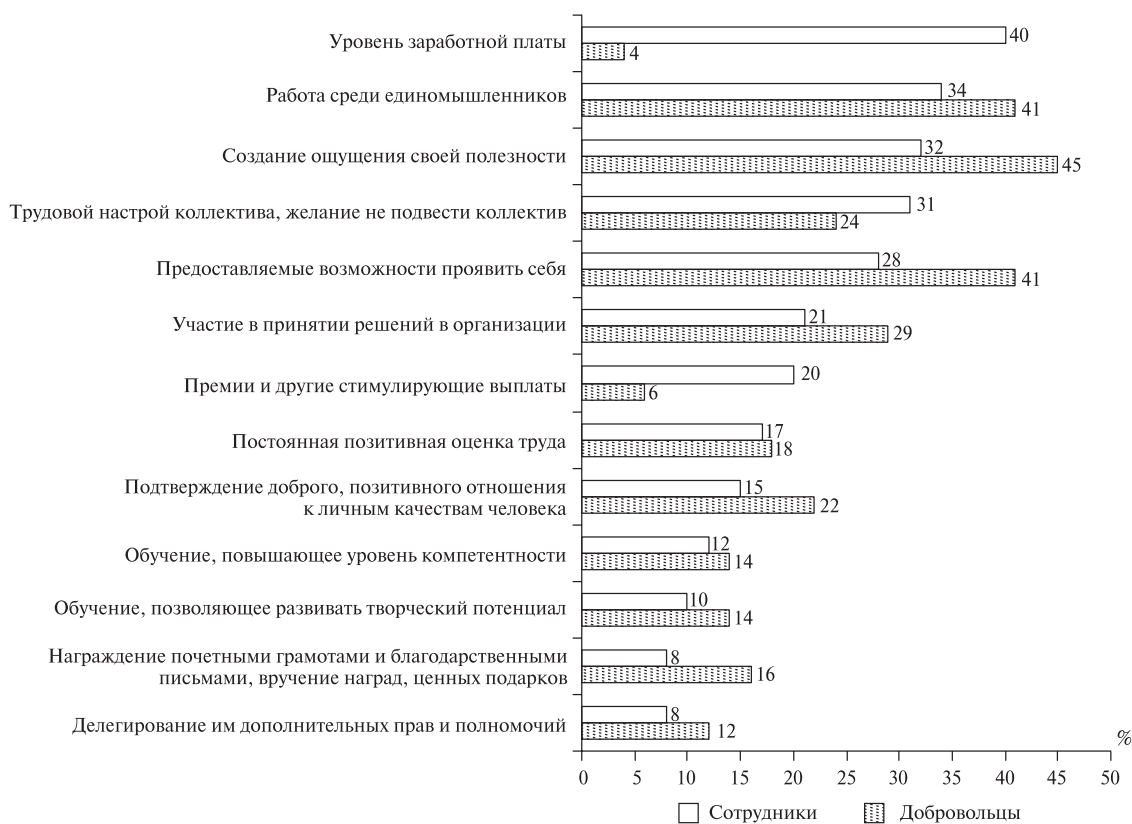


Рис. II.7. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Что в первую очередь влияет на желание сотрудников и добровольцев в Вашей организации работать лучше?» (выборочно варианты, указанные не менее чем 10% респондентов, %)

Относительно часто в НКО происходят конфликты между членами организации, между отдельными сотрудниками одного ранга, между руководителем и некоторыми подчиненными — это характерно для каждой четвертой обследованной НКО. В то время как между учредителями случаются конфликты только в каждой восьмой НКО, а между учредителями и сотрудниками еще реже — в каждой десятой.

Одним из ключевых условий бесконфликтного существования НКО выступает согласие по поводу миссии организации. О том, что в их НКО имеется четко сформулированная миссия, сообщили почти 80% респондентов, но при этом только 62% смогли ее назвать. Среди анализируемых форм НКО чаще всего нет представлений о миссии своей организации в потребительских кооперативах (их руководители вообще чаще других говорят, что не знают, что такое миссия) и в автономных некоммерческих организациях. Среди потребительских кооперативов доля организаций, в которых не предполагается миссия, может достигать примерно половины, среди АНО — 27%. В то же время среди фондов эта доля не выше 10% обследованных организаций данного типа.

Итак, с точки зрения организационного поведения и практики управления человеческими ресурсами НКО представляется исключительно важным формирование руководством НКО у сотрудников и волонтеров удовлетворенности трудом, но и непосредственно связанной с ней другой установки — на преданность организации. Последняя включает лояльность сотрудников по отношению к своей организации и определяется рядом переменных личного, организационного и внеорганизационного характера. Она оказывает влияние на производительность труда, текучесть кадров и потерю рабочего времени. Формирование лояльности может быть одним из направлений стратегического развития социальной подсистемы НКО, при том что у 82% НКО имеется стратегия, однако лишь в каждой второй она зафиксирована документально.

§ 9

Социальный портрет руководителей НКО

В число руководителей обследованных НКО входят 42% женщин и 58% мужчин. Лишь 5% руководителей не достигли возраста 30 лет. Больше половины (57%) находятся в возрасте 30—54 лет и 38% — в возрасте 55 лет и старше.

Для 48% руководителей работа в НКО не является основной. Среди руководителей потребительских кооперативов эта доля снижается до 40%, в то время как среди руководителей организаций других правовых форм она не опускается ниже 50%. Каждый четвертый из категории руководителей-совместителей является на основной своей работе руководителем или заместителем руководителя предприятия, учреждения фирмы, 28% занимают позиции специалистов, должности которых требуют среднего или высшего профессионального образования. Примерно каждый десятый руководит структурным подразделением какой-либо организации или является бизнесменом (предпринимателем).

Лишь каждый второй руководитель обследованных НКО получает материальное вознаграждение за свой труд, в том числе 39% получают его регулярно. Однако только для каждого восьмого (12%) это вознаграждение было бы достаточным, чтобы обеспечить нормальную жизнь для себя и своей семьи, если бы он был единственным работающим членом семьи. Почти для каждого четвертого — отчасти было бы достаточным. Для 59% руководителей НКО — однозначно недостаточным.

Социальная группа руководителей НКО характеризуется высоким образовательным уровнем: 77% имеют высшее образование, в том числе 7% — второе высшее образование или обучались в аспирантуре и 5% — имеют ученую степень и (или) звание.

Что руководители НКО больше всего ценят в своей работе (см. рис. П.8)? В первую очередь — возможность приносить пользу обществу, участие в общественной жизни и общение с интересными людьми. Однако эти ценности имеют различную значимость для руководителей организаций анализируемых организационно-правовых форм. Так, возможность приносить пользу обществу больше ценится среди руководителей общественных организаций и фондов, так же как участие в общественной жизни. Стоит отметить, что респонденты в своих высказываниях часто конкретизируют эти общие слова — «возможность приносить пользу обществу». Они говорят, что ценят в своей работе возможность *«помогать ветеранам боевых действий и членам семей погибших»*, *«помогать родителям и детям-инвалидам»*, *«помогать садоводам»*, *«солдатским матерям, военнослужащим, призванным»* и т.д. Руководители же потребительских кооперативов и автономных некоммерческих организаций больше ценят материальное вознаграждение, возможность улучшить качество своей жизни. Кроме того, для руководителей потребительских кооперативов сравнительно менее значима возможность реализовать собственные идеи, возможность творчества, проявления инициативы и более значима возможность решения волнующих их проблем.

Своей самой сильной стороной опрошенные из числа руководители НКО считают готовность самоотверженно работать (см. рис. П.9). Это качество отмечают более половины респондентов (57%). В то же время такое прозаическое, но часто жизненно важное для НКО качество, как способность находить финансирование на некоммерческие проекты, отмечает в качестве сильной своей стороны лишь каждый пятый респондент. В целом это качество занимает предпоследнее место в рейтинге по частоте упоминаний. На рис. П.9 отражено распределение мнений респондентов по предложенным вариантам ответов. Некоторые респонденты (не более 2%) воспользовались возможностью назвать свой вариант. Так, руко-

водитель одной из обследованных профессиональных организаций считает своей сильной стороной *«искреннюю веру в то, что это нужно»*. Другие считают сильными своими сторонами *«знания, навыки, умения, опыт»*, *«законопослушание»*, *«веру в себя, целеустремленность»*, *«инициативу и творчество»*, *«в настоящее время — интуицию»*.

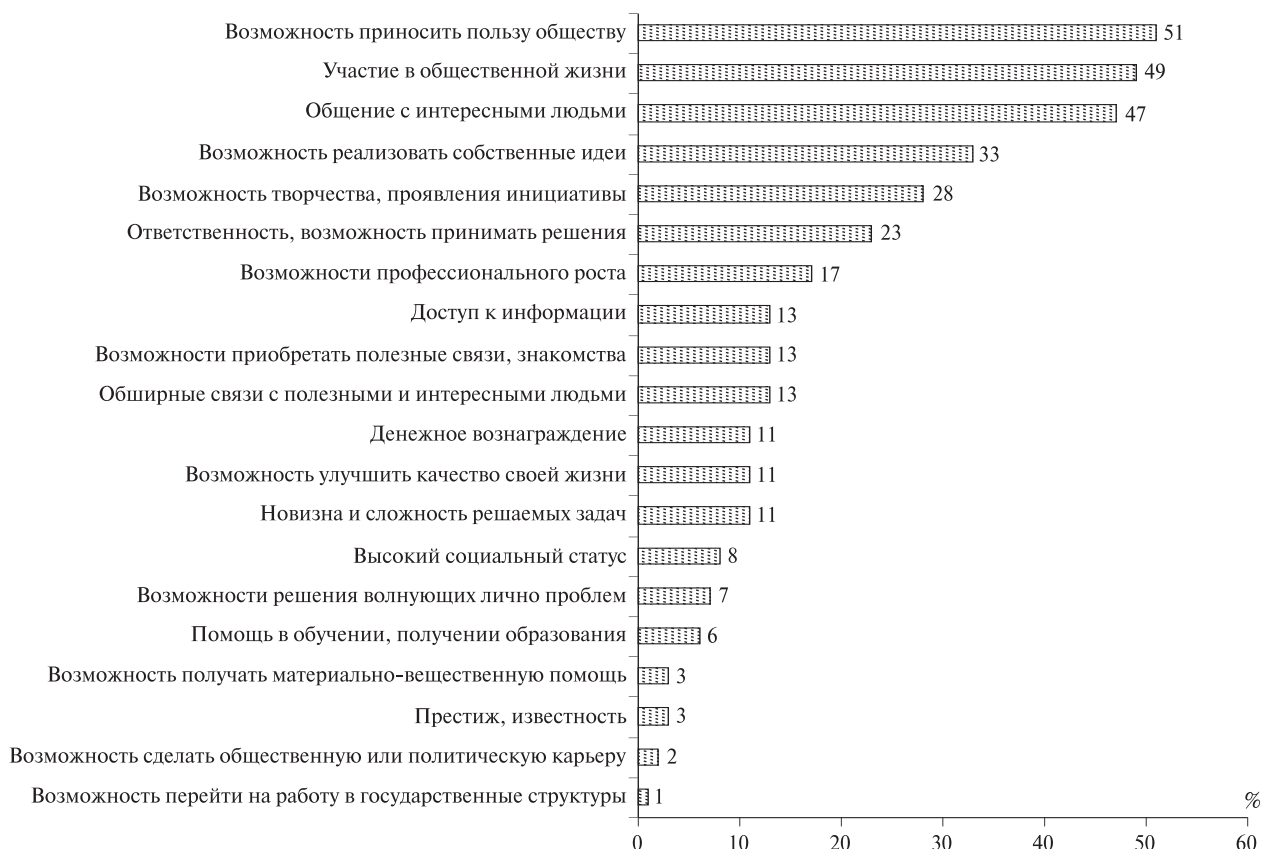


Рис. II.8. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Что Вы больше всего цените в своей работе?» (%)

Жить благополучно, преуспевать удастся не каждому. В первую очередь для этого необходимо трудолюбие, судя по ответам 62% руководителей НКО (см. рис. II.10). Во вторую очередь — умение ладить с людьми и честность (53 и 50% соответственно). На третьем месте по частоте упоминаний: предприимчивость, ответственность, исполнительность, образованность, знания, работоспособность (эти качества называют 38–43% респондентов). Представленные на рис. II.10 данные ясно характеризуют ценностные ориентации руководителей НКО, их можно дополнить следующим: очень важно для руководителей НКО делать что-то нужное, полезное для других людей (средняя оценка 3,67 балла по 4-балльной шкале от 1 — совершенно неважно до 4 — очень важно); чувствовать, что твои знания, навыки, способности востребованы (3,64 балла) и регулярно общаться с людьми (3,62 балла). Делать что-то нужное, полезное для других наиболее важно для руководителей общественных организаций. Скорее важно для руководителей НКО заниматься своими увлечениями, хобби (3,24 балла), влиять на принятие решений, от которых зависит жизнь города (села, поселка) и всей страны (3,17 балла), а также жить в достатке, иметь возможность покупать все, что хочется (3,07 балла). Последнее наименее значимо для руководителей общественных объединений.

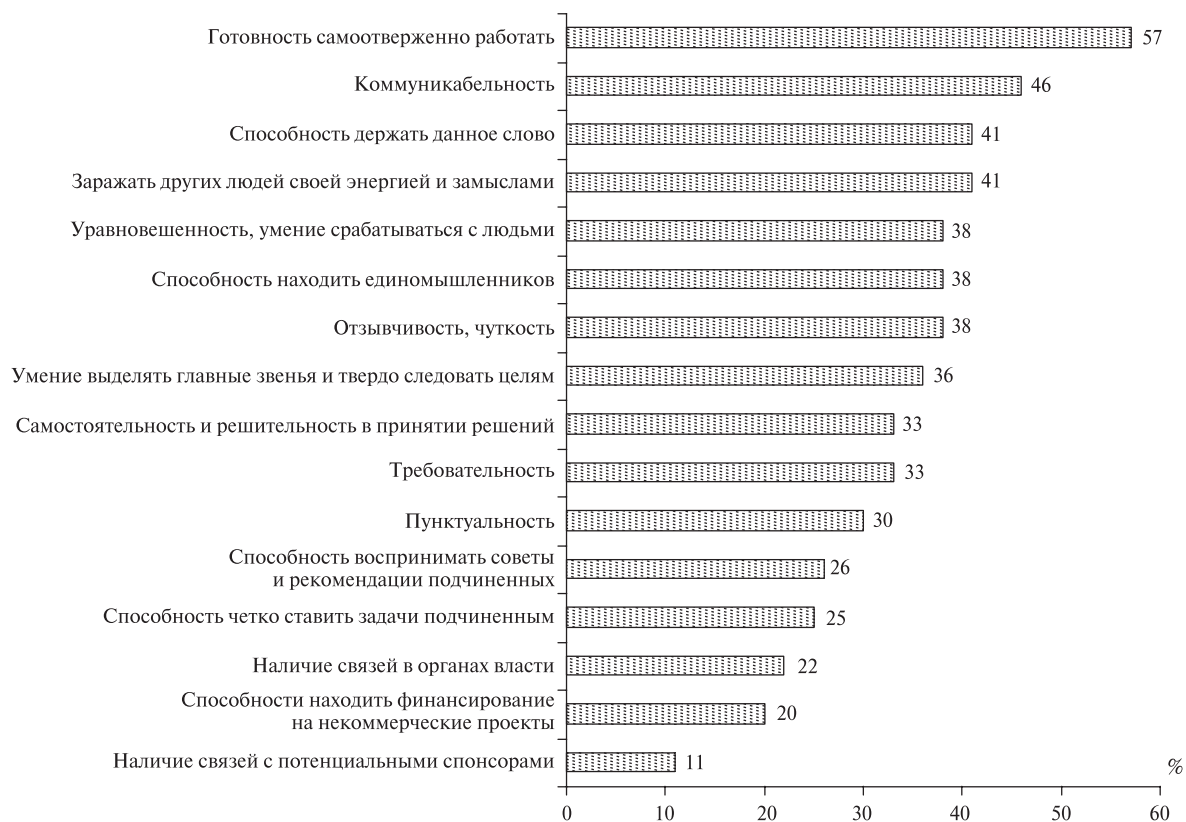


Рис. II.9. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Что Вы считаете как руководитель некоммерческой организации своими сильными сторонами?» (%)

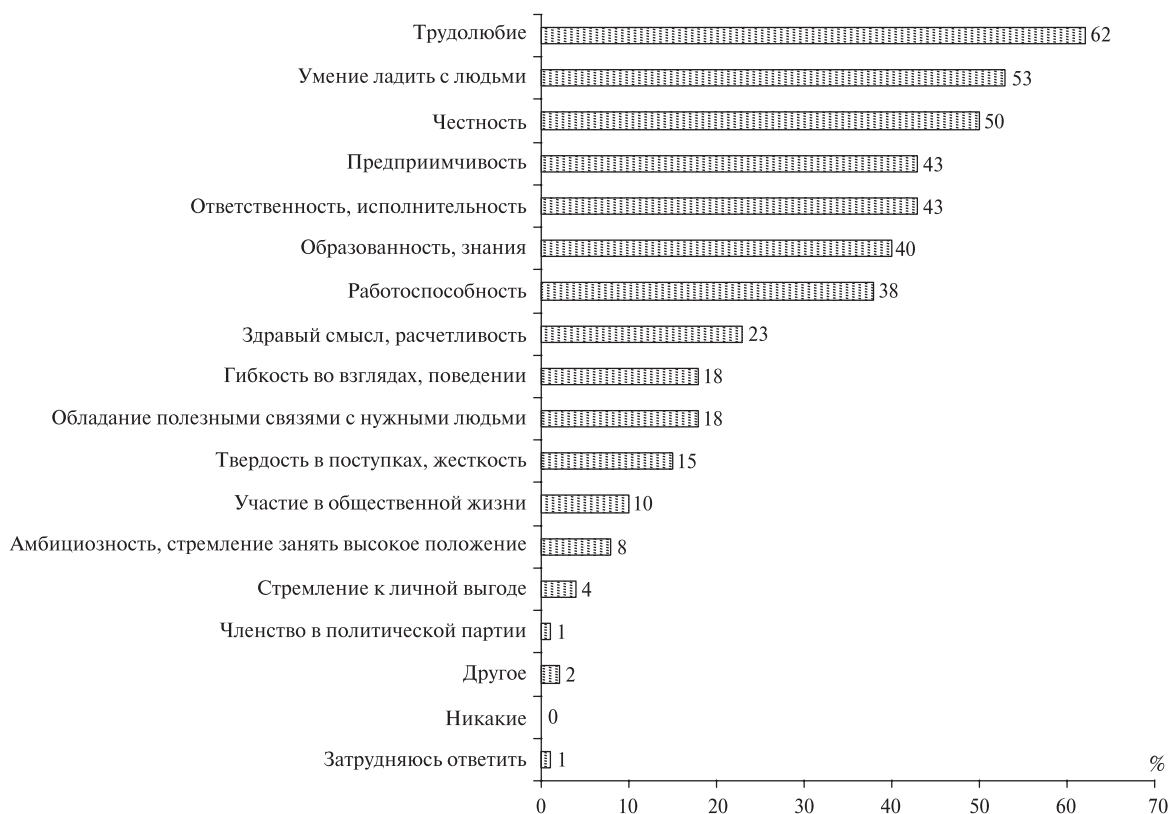


Рис. II.10. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Жить благополучно, преуспевать удастся не каждому. Как Вы считаете, какие качества человеку нужны для этого сегодня?» (%)

Перечисленные ценности являются для руководителей НКО более значимыми по сравнению со взрослым населением России в целом (см. рис. II.11). Доля руководителей НКО, для которых в той или иной мере важно практически все перечисленное выше, заметно больше аналогичной доли по населению в целом — от 5 п.п. до 28 п.п. Самая заметная разница проявляется в значимости влияния на принятие решений и в возможности делать что-то нужное, полезное для других людей. Обратная ситуация наблюдается по значимости того, чтобы жить в достатке, иметь возможность покупать все, что хочется — по сравнению с населением в целом это для руководителей наименее значимо.

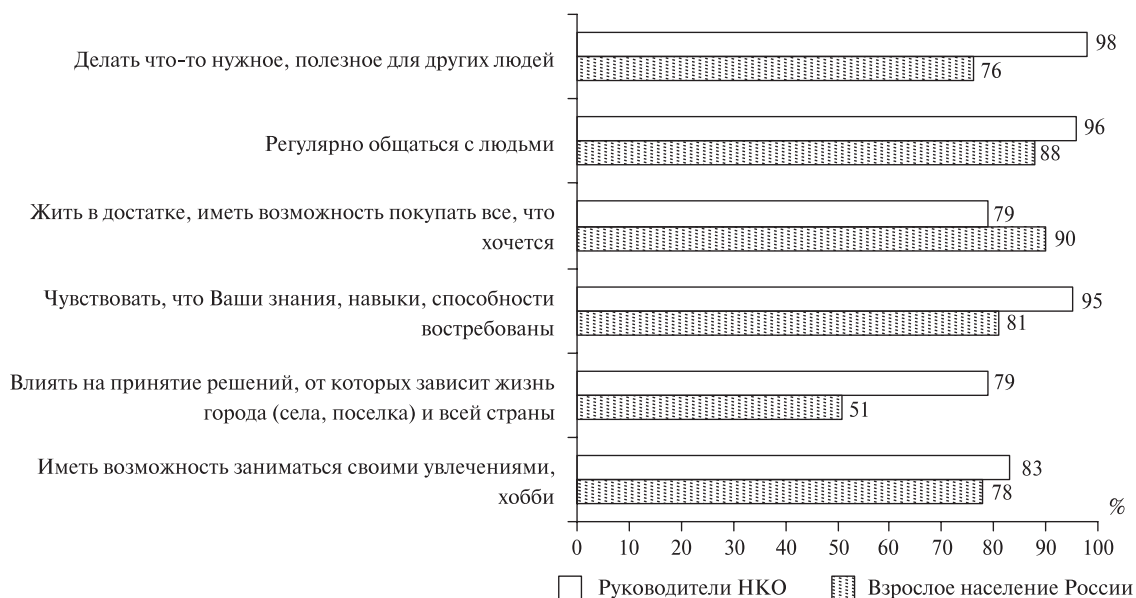


Рис. II.11. Доля респондентов, для которых в той или иной мере важно... (руководители НКО и взрослое население, %)

Таким образом, ценностные ориентации руководителей НКО положительно соотносятся с традиционно приписываемыми Третьему сектору ценностями — с альтруизмом, общественной активностью, ответственностью и т.д. Сам Третий сектор является той сферой, где люди с определенными личностными качествами находят и реализуют себя, однако часто нуждаются в ресурсах для реализации своих идей, для деятельности своих НКО. Это в итоге становится серьезным негативным фактором, снижающим устойчивость функционирования НКО.

§ 10

Клиенты и потребители услуг НКО

Среди обследованных НКО оказанием услуг занимаются 87% организаций. Причем в 27% этих НКО потребителями услуг являются только члены организации, в 16% — только граждане и организации, не являющиеся членами, в 47% — и те, и другие (см. рис. II.12). Члены организации чаще всего являются единственными потребителями услуг в общественных организациях. В наибольшей степени ориентированы на внешнего потребителя своих услуг автономные некоммерческие организации и фонды.

Характерно, что только члены организации являются потребителями услуг в 48% организаций, созданных в 1985 г. и раньше, в 33% организаций, созданных в 1986–1990 гг., в 21% организаций, созданных в 1991–1995 гг., в 17% организаций — в 1996–2000 гг., в 24% организаций — в 2001–2005 гг., в 25% организаций, созданных в 2006–2007 гг. Только внешние потребители имеют место в 18–23% организаций, созданных в названные периоды с 1991 по 2007 г., в то время как в организациях, созданных еще раньше, доля НКО, ориентированных на внешнего потребителя, находится в интервале 7–10%.



Рис. II.12. Распределение ответов руководителями на вопрос: «Кто является потребителями услуг и товаров Вашей организации — только ее члены, другие категории граждан и организаций, или и те, и другие?» (все НКО и по организационно-правовым формам, %)

Почти в каждой восьмой организации (13% опрошенных), по словам ее руководителя, целевая аудитория потребителей услуг отсутствует. Остальные характеризуют ее в разнообразных категориях. Тем не менее в каждой десятой НКО потребителями услуг являются другие негосударственные некоммерческие организации, коммерческие организации, органы власти, государственные и муниципальные учреждения социальной сферы, или средства массовой информации. Что касается характеристики целевой аудитории, которую составляют физические лица, то каждый третий руководитель называет молодежь, каждый четвертый — местных жителей в целом и детей школьного возраста, практически каждый пятый — пожи-

лых людей и инвалидов. Каждый седьмой руководитель НКО характеризует целевую аудиторию потребителей услуг своей организации как «малообеспеченные слои населения», причем чаще всего эту характеристику дают в фондах и общественных организациях.

Что касается масштабов оказания услуг физическим лицам, то в 2006 г. 63% обследованных организаций оказали свои услуги 2037 тыс. человек, в 2007 г. 62% обследованных организаций планировали оказать свои услуги 2113 тыс. человек. По юридическим лицам мы располагаем следующими данными. В 2006 г. 32% обследованных организаций оказали свои услуги 46,5 тыс. юридических лиц, в 2007 г. 56% обследованных организаций планировали оказать свои услуги 47,3 тыс. других организаций.

По словам 73% опрошенных руководителей НКО, их организации в той или иной мере стремятся привлекать потребителей своих товаров и услуг к реализации своих инициатив (см. рис. II.13). Характерно, что самая низкая доля таких организаций среди потребительских кооперативов (56%), среди других типов НКО она составляет 71–78%.

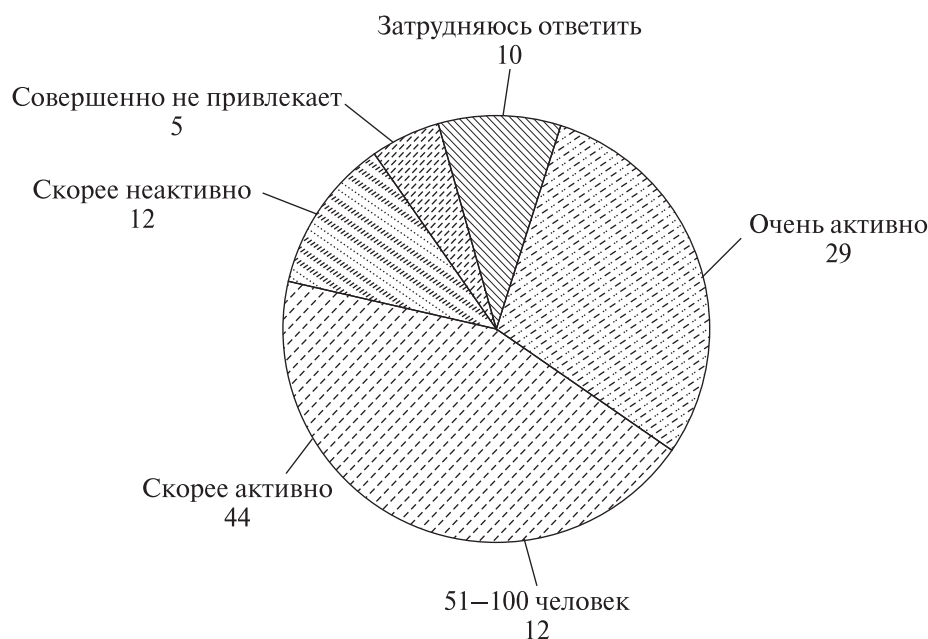


Рис. II.13. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Насколько активно Ваша организация стремится привлечь потребителей своих товаров и услуг к реализации своих инициатив?» (%)

На основании массовых опросов населения можно заключить, что потребители товаров и услуг относительно малочисленны¹. Так, лишь каждый десятый россиянин (10%) получал от НКО и гражданских инициатив помощь, бесплатные товары и услуги, например медицинские, информационные, социально-бытовые, образовательные и т.д. Причем здесь в отдельности сколько-нибудь заметное число голосов набирают лишь профсоюзы (4% респондентов). По 1% респондентов называют общества защиты прав потребителей, общества инвалидов и ветеранские объединения. Незначительная доля россиян — в пределах 7% — получала от НКО и гражданских инициатив помощь, товары и услуги за деньги. Здесь основными поставщиками выступают по понятным причинам ТСЖ и ЖСК, профсоюзы, правозащитные организации.

¹ По данным всероссийского репрезентативного опроса, проведенного ГУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества в 2007 г. Сбор информации выполнен Фондом «Общественное мнение» на основе многоступенчатой стратифицированной территориальной случайной выборки. Объем выборочной совокупности — 3064 человек.

Каждый третий россиянин (33%) желает получать помощь, бесплатные товары и услуги, в том числе 6% от любых НКО и гражданских инициатив. Здесь в качестве желаемых агентов оказания такой помощи выступают профсоюзы и благотворительные фонды, выделяющие деньги для решения различных проблем (их называют по 7% респондентов), общества защиты прав потребителей (6%), правозащитные организации (4%), общества инвалидов (3%). По 2% респондентов называют товарищества собственников жилья, жилищно-строительные кооперативы и т.п., женские организации, территориальное общественное самоуправление, местные инициативные группы по обустройству жилых территорий (озеленение, детские площадки, площадки для выгула собак, оборудование парковок и гаражей, вывоз мусора и т.п.), домовые комитеты, старших по домам и по подъездам, местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей (борьба с новостройками, проблемы выселения, снабжения, экологии, проблемы, связанные с последствиями чрезвычайных происшествий, и проч.), а также спортивные, туристические, охотничьи, автомобилистские объединения и клубы. По 1% респондентов ожидают помощи от садовых и дачных товариществ, профессиональных ассоциаций и творческих союзов, ветеранских объединений, благотворительных организаций, органов школьного и студенческого самоуправления, объединений родителей (детей дошкольного возраста, детей, посещающих детские сады, школьников, детей-инвалидов и т.п.), культурных, краеведческих, природоохранных движений, инициативных групп (любителей музыки, кино, живописи, театра, танцев и проч., защита архитектурных памятников, заповедных зон и т.п.), клубов по интересам, хобби, от благотворительных инициатив, а также экологических организаций. Таким образом, в перспективе при определенных условиях социальная база потребителей услуг НКО может существенно увеличиться.

ГЛАВА III

Трудности функционирования НКО и возможности их преодоления

§ 11

Основные проблемы функционирования НКО

По мнению лишь 6% руководителей НКО, их организации не сталкиваются с серьезными проблемами. Не дали определенного ответа на этот вопрос еще 3% респондентов. Остальные организации испытывают те или иные проблемы. Для изучения их спектра респондентам был предложен список из 24 позиций (см. табл. III.1), к которым можно было добавить иные, по выбору опрашиваемого. Такой возможностью воспользовались 4% респондентов.

При всей широте спектра наиболее распространенными оказались проблемы довольно ограниченного круга. Лишь семь проблем упоминается не реже, чем каждым десятым респондентом (см. табл. III.1). Это — недостаток денег, материальных средств, отсутствие поддержки, интереса со стороны местных властей; отсутствие поддержки, интереса со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур; отсутствие поддержки, интереса со стороны региональных властей; проблемы с помещением; препятствия, связанные с несовершенством российского законодательства и нехватка специалистов для работы в организации.

Руководители почти 60% обследованных НКО видят основную проблему в *недостатке денег, материальных средств*. Руководители общественных организаций указывают на нее несколько чаще (66%) по сравнению с руководителями организаций других типов — 58% руководителей фондов, 54% руководителей потребительских кооперативов, 46% руководителей некоммерческих партнерств и 43% руководителей автономных некоммерческих организаций. Среди руководителей других типов НКО на эту проблему указывает лишь каждый третий. Частота упоминаний этой проблемы имеет слабую зависимость от года начала фактического функционирования НКО, тем не менее среди относительно недавно созданных организаций она упоминается несколько реже (см. рис. III.1).

Таблица III.1

Основные проблемы функционирования НКО (% опрошенных руководителей НКО)

Проблемы	%
Недостаток денег, материальных средств	59
Отсутствие поддержки, интереса со стороны местных властей	33
Отсутствие поддержки, интереса со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур	26
Отсутствие поддержки, интереса со стороны региональных властей	19
Проблемы с помещением	17
Препятствия, связанные с несовершенством российского законодательства	16
Нехватка специалистов для работы в организации	11

Проблемы	%
Нехватка транспортных средств	9
Отсутствие интереса со стороны населения	8
Недостаток энтузиазма	8
Нехватка рекламы о деятельности организации	8
Недостаток информации, необходимой для работы	7
Проблемы со средствами связи, коммуникацией	5
Отсутствие интереса со стороны целевых аудиторий потребителей услуг организации	4
Проблемы доступа к средствам массовой информации	4
Конкуренция среди НКО, борьба одних организаций с другими	3
Давление на НКО со стороны контролирующих инстанций (Госсанэпиднадзора, органов пожарного надзора и др.)	3
Давление на НКО со стороны органов власти	3
Низкое качество финансового менеджмента в организации	3
Нехватка знаний и умений у сотрудников организации	3
Нехватка знаний и умений у руководства организации	2
Внутренние раздоры в организации	1
Противодействие, давление криминальных структур	1
Конкуренция с органами государственной власти или органами местного самоуправления	1

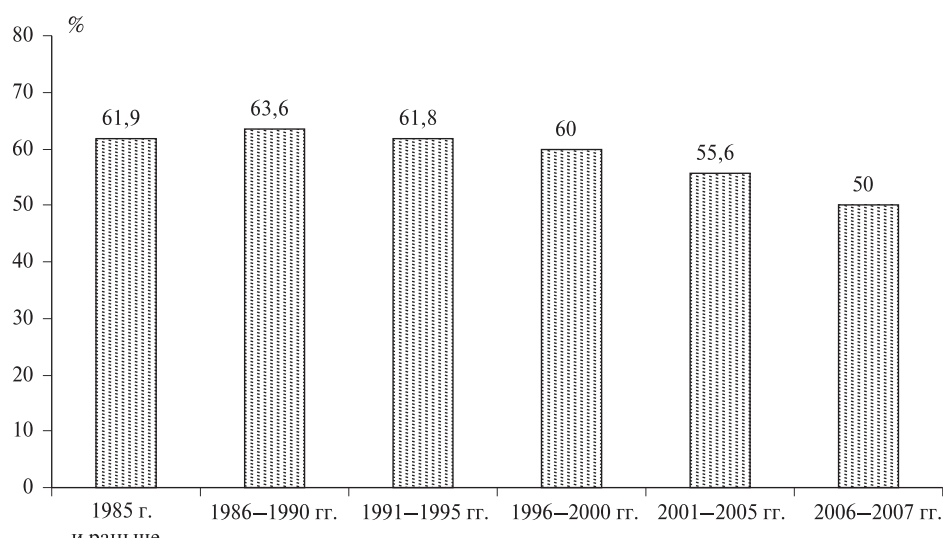


Рис. III.1. Частота упоминаний проблемы недостатка денег, материальных средств руководителями НКО в зависимости от года начала фактического функционирования организации (%)

На недостаток денег и материальных средств жалуется каждый третий руководитель тех НКО, которым, по их оценке, средств в основном хватает для осуществления всего задуманного; каждый второй из тех, в чьих организациях средств хватает для полноценного выполнения задач, хотя и многие новые идеи остаются нереализованными из-за недостатка средств (см. рис. III.2). Руководители тех НКО, чье экономическое положение характе-

ризуется еще большими трудностями, упоминают проблему нехватки денежных средств в 69–85% случаев.

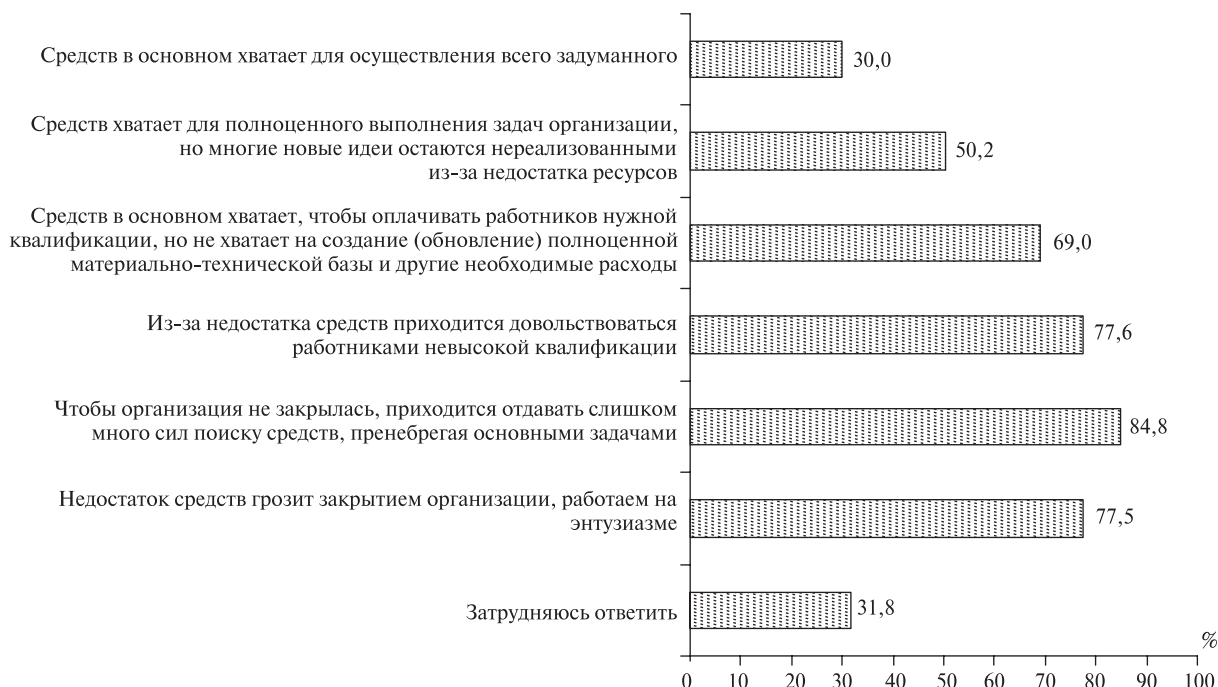


Рис. III.2. Частота упоминаний проблемы недостатка денег, материальных средств руководителями НКО в зависимости от самооценки экономического положения организации (%)

На *отсутствие интереса, поддержки со стороны местных властей* обращает внимание каждый третий руководитель НКО (33%), со *стороны региональных властей* — 19% опрошенных. Несмотря на такие показатели, их вряд ли можно рассматривать как свидетельство большего внимания региональных властей к НКО. Скорее они говорят о большей востребованности контактов и помощи со стороны местных властей, наиболее приближенных к уровню повседневной жизни. Контакты с органами власти для НКО часто играют инструментальную роль. От них зависит, сможет ли большинство НКО обеспечить свое устойчивое функционирование, от этих контактов НКО часто ожидают поддержки. Например, в решении проблем с помещением, которые испытывают 18% обследованных НКО. Одним из распространенных механизмов поддержки НКО органами власти являются гранты. Однако лишь 12% руководителей НКО оценивают возможности своей организации получать гранты от местных и региональных органов власти как хорошие; 12% — как удовлетворительные; 13% респондентов оценивают их как плохие. Об отсутствии этих возможностей говорят 38% респондентов. Одновременно с этим руководитель почти каждой пятой НКО затруднился определенно высказаться по данному вопросу.

На *отсутствие поддержки, интереса со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур* жалуется каждый четвертый руководитель НКО (26%). Меньше всего на это рассчитывают руководители потребительских кооперативов, что выражается в более редком упоминании ими этой проблемы.

Каждый пятый руководитель НКО характеризует отношение частного сектора (коммерческих структур и предпринимателей) к организациям, подобным той, которой он сам руководит, как безразличное. Среди других вариантов сумма положительных оценок значительно превосходит всю совокупность отрицательных (см. рис. III.3).

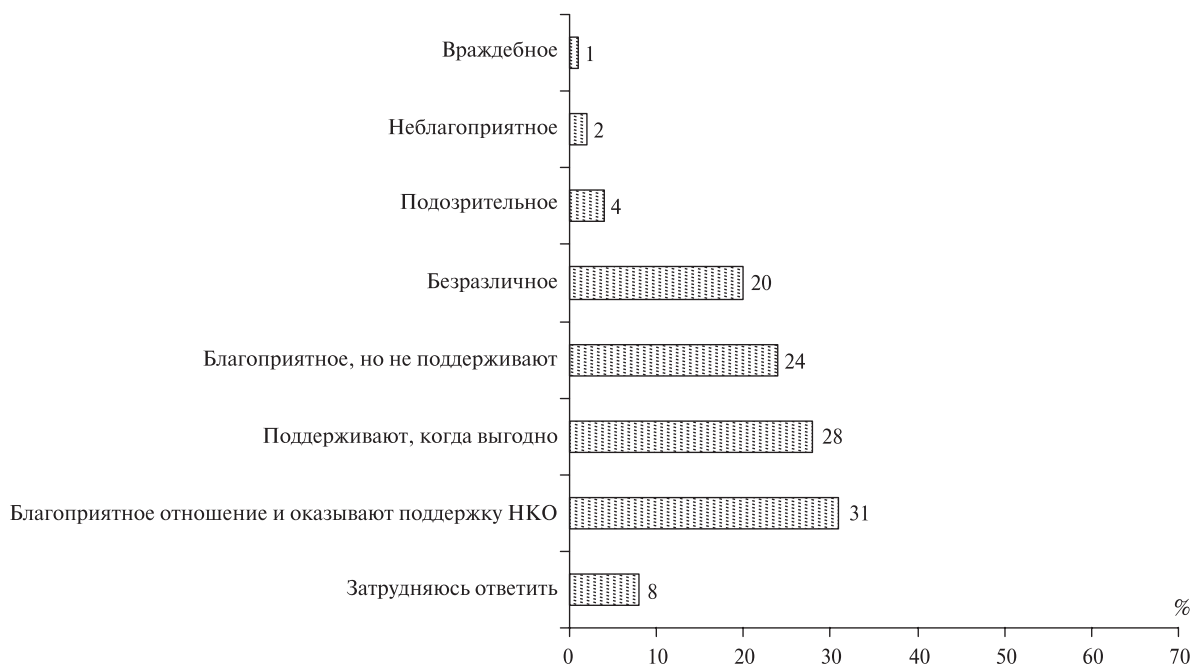


Рис. III.3. Распределение ответов на вопрос: «Исходя из Вашего опыта, как бы Вы охарактеризовали отношение частного сектора (коммерческих структур и предпринимателей) к таким организациям, как Ваша?» (%)

Нехваткой специалистов для работы в НКО страдает, по мнению их руководителей, каждая девятая обследованная НКО, при этом лишь 2–3% руководителей НКО говорят о *нехватке знаний и умений у руководства и (или) сотрудников организации*. Чаше об этих проблемах заявляют руководители автономных некоммерческих организаций, которые, как правило, создаются для работы в режиме оказания возмездных услуг, а это предполагает наличие адекватного уровня профессионализма. В общественных организациях, как показывают наблюдения, эта проблема также присутствует в полной мере. При этом примерно четверть респондентов говорят об отсутствии возможностей в их городе получать базовую подготовку по управлению некоммерческой организацией, повышать квалификацию сотрудников в области стратегического и финансового менеджмента, бухгалтерского учета, фандрайзинга, работы с добровольцами и т.д., получать обучающие материалы по ведению НКО некоммерческой деятельности. Руководители тех НКО, которые видят такие возможности, в среднем оценивают их на 2–2,16 балла по 3-балльной шкале, т.е. на «удовлетворительно».

Каждый шестой руководитель (16%) отмечает *препятствия, связанные с несовершенством российского законодательства*. При этом чуть менее половины опрошенных (43%) полагают, что действующее законодательство, касающееся деятельности НКО, в той или иной мере создает благоприятные условия для деятельности их организации (см. рис. III.4). Эту точку зрения реже других разделяют руководители фондов и потребительских кооперативов (37 и 26% соответственно), в то время как среди НКО других организационно-правовых форм значение этого показателя составляет не менее 48%. Руководители самых крупных организаций по классификации, принятой в данном исследовании, т.е. с числом сотрудников 31 человек и более, чаще других считают, что действующее законодательство в той или иной мере создает благоприятные условия для деятельности их организации (56% против 33–45% в организациях с меньшей численностью постоянных сотрудников).

Большинство НКО впервые сталкиваются с законодательством на этапе государственной регистрации. Руководитель почти каждой третьей обследованной НКО (31%) называет процедуру государственной регистрации быстрой (заняла не более двух месяцев), недорогой — 16%,

прозрачной — 13%. В каждой пятой НКО регистрация оказалась простой (не потребовалось помощь юриста). Однако лишь 57% респондентов назвали ее соответствующей закону.



Рис. III.4. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Создает или не создает действующее законодательство о НКО благоприятные условия для деятельности Вашей организации?» (%)

О давлении на свои организации со стороны органов власти говорят лишь 3% руководителей обследованных организаций. Однако 16% опрошенных встречались за последние два года со случаями неоправданного вмешательства государственных органов и органов местной власти в деятельность НКО в своих городах (см. рис. III.5). Немного чаще других об этом говорят руководители потребительских кооперативов (20%). Чуть менее половины опрошенных полагают, что действующее законодательство в той или иной мере защищает от неоправданного вмешательства со стороны государственных органов в деятельность их организаций (см. рис. III.6).

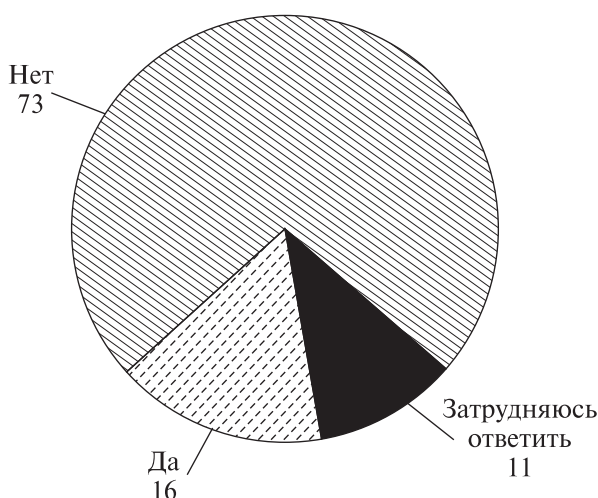


Рис. III.5. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Встречались ли Вы со случаями неоправданного вмешательства государственных органов и органов местной власти в деятельность НКО в нашем городе за последние два года?» (%)

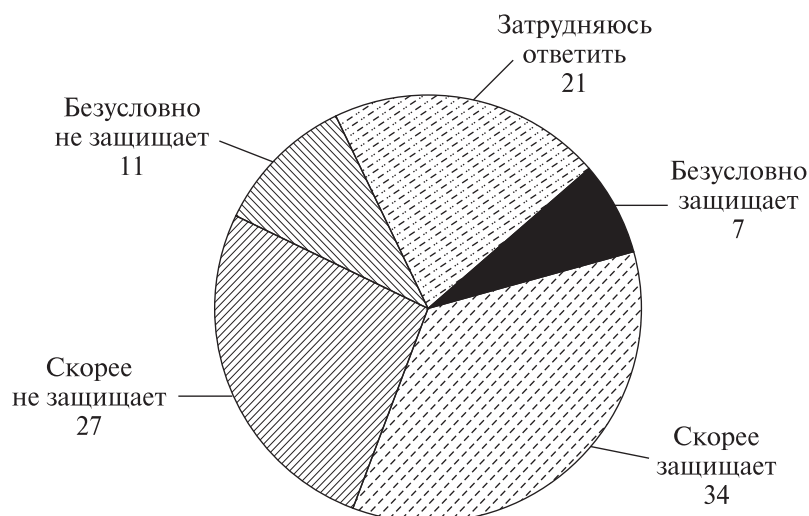


Рис. III.6. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Защищает или не защищает действующее законодательство от неоправданного вмешательства со стороны государственных органов в деятельность Вашей организации?» (%)

Характерно, что конкуренция с органами государственной власти или органами местного самоуправления создает проблему лишь для 1% обследованных организаций. В целом же основными конкурентами НКО как с точки зрения осуществления ими своей уставной деятельности, так и с точки зрения доступа к ресурсам, руководители считают другие НКО, а также коммерческие структуры и предпринимателей. Однако ни те, ни другие не набирают более 8% голосов респондентов. В целом руководители двух третей обследованных НКО не видят конкурентов для своих организаций. А остальные потенциальные конкуренты набирают по отдельности не более 5%: государственные и муниципальные некоммерческие организации — 5%, органы местного самоуправления и региональные органы государственной власти — по 3%, федеральные органы власти — 1%, отдельные общественные организации — 2%, политические партии — 1%. В результате конкуренция в той или иной мере осложняет деятельность лишь каждой шестой НКО (см. рис. III.7). В принципе здоровая конкуренция, создавая проблемы для каждой отдельной организации, благотворна для развития Третьего сектора. Ее очевидная слабость сегодня, демонстрируемая приведенными выше данными, свидетельствует об огромном нереализованном потенциале самоорганизации в нашей стране.

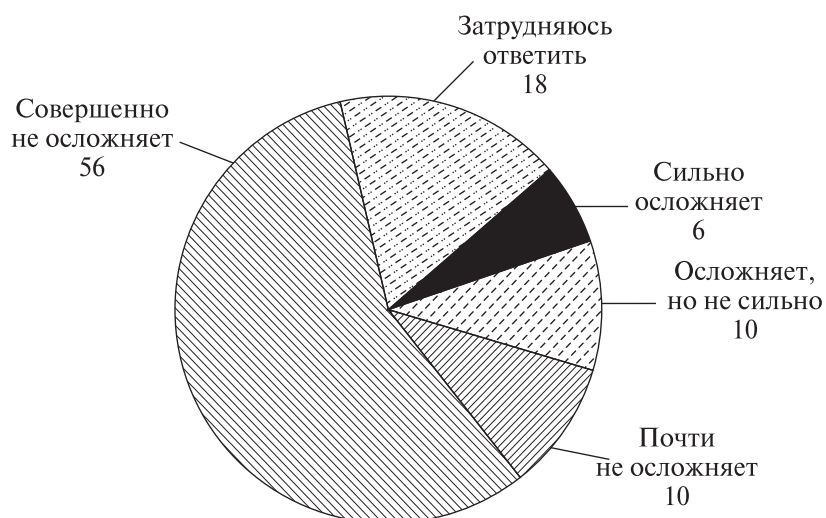


Рис. III.7. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «В какой мере конкуренция осложняет деятельность Вашей организации?» (%)

В заключение отметим, что лишь 6% российских НКО не испытывают, по словам их руководителей, никаких проблем. Острота и нерешенность проблем, другие факторы негативным образом сказываются на оптимизме руководителей НКО относительно перспектив их организаций. Так, лишь каждый второй респондент (47%) полагает, что его НКО будет успешно функционировать в ближайшем будущем. Каждый пятый считает, что его организация будет работать, но без особых успехов. Каждый десятый видит свою НКО на грани выживания. Остальным респондентам оказалось трудно ответить о будущем своих организаций однозначно. Полагают, что все будет зависеть от политики и властей 11% опрошенных, от активности граждан — 6%.

Обратимся теперь к представлениям руководителей организаций о путях и возможностях решения выявленных проблем.

§ 12

Возможности решения проблем НКО

От кого в первую очередь НКО ожидают реальной помощи или поддержки (см. рис. III.8)? В целом в первую очередь от *властей* разных уровней: 61% руководителей НКО рассчитывают на это со стороны местных властей, 32% — от властей своего субъекта РФ, 23% — от федеральных властей. Однако лишь 34% опрошенных сами посоветовали бы какой-либо организации обратиться к мэру и местным органам власти, если бы она столкнулась с серьезными проблемами в своей деятельности; к губернатору и региональным властям посоветовал бы обратиться лишь каждый четвертый. В федеральные органы власти еще меньше: 7% — в Государственную Думу РФ, 4% — в Совет Федерации, 8% — в Администрацию Президента, 8% — в Министерство юстиции.

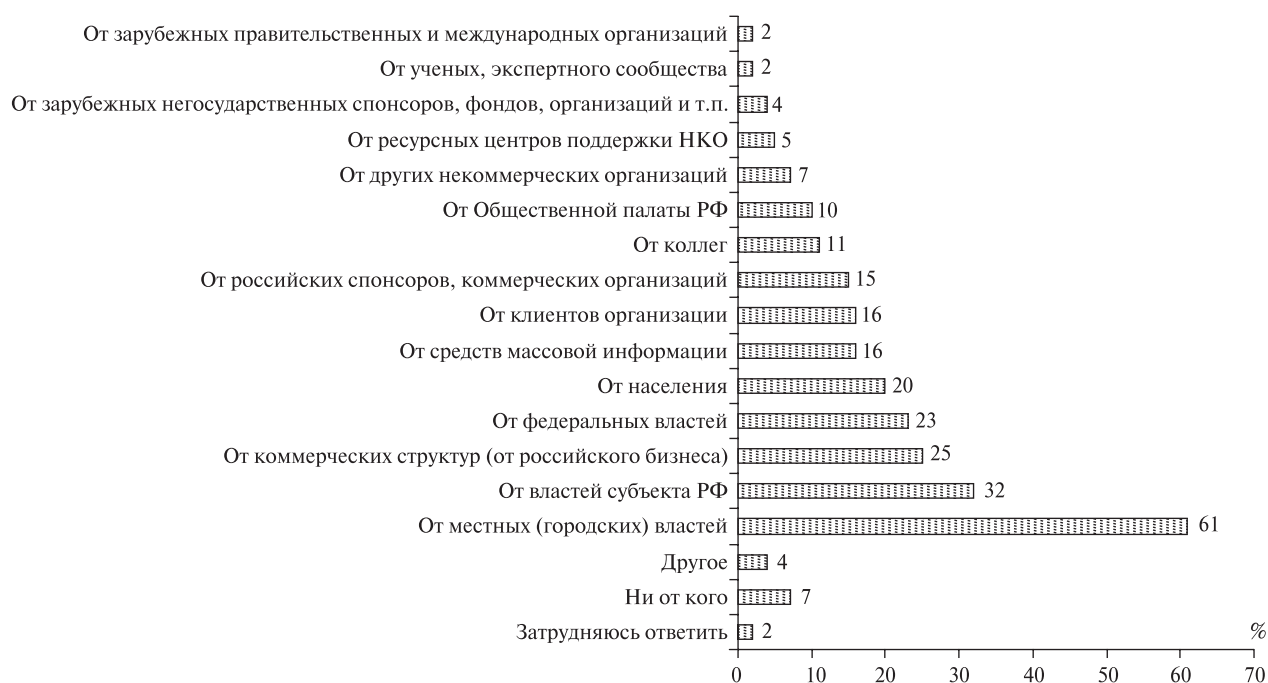


Рис. III.8. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «От кого в первую очередь Ваша организация ожидает реальной помощи или поддержки?» (%)

Каждый пятый руководитель НКО рассчитывает на помощь или поддержку со стороны *коммерческих структур* (российского бизнеса). Характерно, что Третий сектор разделен ровно пополам по признаку взаимодействия с коммерческими компаниями (см. рис. III.9). **Чаще всего субъектами такого взаимодействия являются фонды (64%) и автономные некоммерческие организации (65%).** Подобные отношения с коммерческими структурами характерны для крупных организаций (если оценивать размер по численности постоянных сотрудников), а также созданных не более 10–12 лет назад.

Среди форм взаимодействия НКО и бизнеса на первый план выходит по частоте упоминаний руководителями НКО получение спонсорской помощи от коммерческих структур (50% НКО, взаимодействующих с ними). На втором месте — получение от коммерческих структур информации, аналитики (38%). На третьем месте — проведение совместно с ком-

мерческими структурами акций (25%). На рис. III.10 отражен весь спектр форм взаимодействия, предложенный респондентам, и доли НКО, принимающих участие в этих формах. Сами респонденты чаще всего говорили о том, что являются потребителями услуг коммерческих организаций на возмездной основе, что само по себе характерно для любой организации, располагающей средствами для приобретения товаров и услуг.

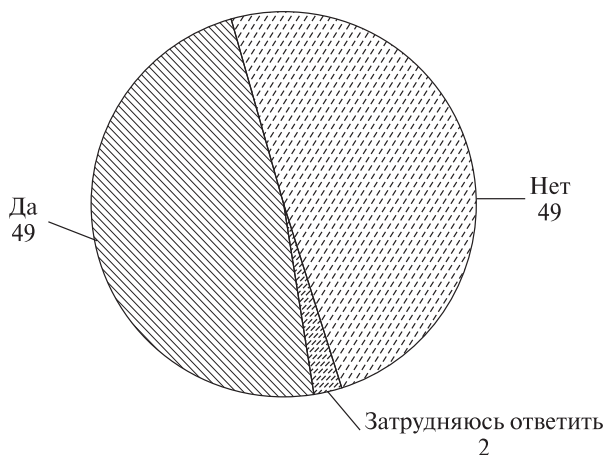


Рис. III.9. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Взаимодействует ли Ваша организация с коммерческими предприятиями, компаниями и предпринимателями?» (%)

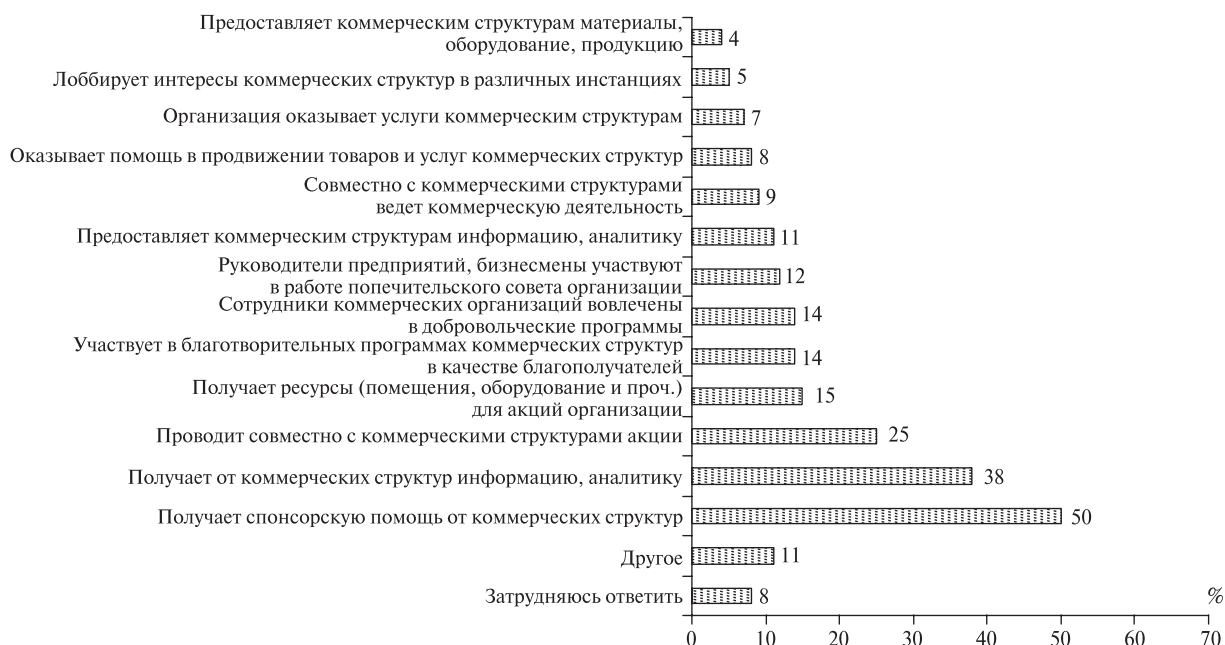


Рис. III.10. Распределение ответов на вопрос: «В каких формах Ваша организация взаимодействует с коммерческими структурами и предпринимателями?» (% организаций, взаимодействующих с коммерческими структурами)

По словам 14% руководителей НКО из числа взаимодействующих с коммерческими организациями (т.е. 49% все НКО), сотрудники коммерческих организаций вовлечены в добровольческие программы этих НКО. Таким образом, проявление добровольчества как элемента социальной ответственности бизнеса имеет место не более чем в 7% российских НКО. Кроме того, 11–15% руководителей контактирующих с бизнесом НКО упоминают такие ви-

ды взаимодействия, как: получение ресурсов (помещения, оборудование и проч.) для акций организации, участие НКО в благотворительных программах коммерческих структур в качестве благополучателей, участие руководителей предприятий, бизнесменов в работе попечительского совета организации, предоставление коммерческим структурам информации, аналитики. Остальные виды взаимодействия из перечня предложенных респондентам отмечают 5–10% руководителей НКО: ведение совместно с коммерческими структурами коммерческой деятельности, оказание им помощи в продвижении их товаров и услуг, оказание НКО услуг коммерческим структурам, лоббирование интересов коммерческих структур в различных инстанциях, предоставление коммерческим структурам материалов, оборудования, продукции.

Среди НКО различных организационно-правовых форм общественные организации не демонстрируют самых высоких показателей вовлеченности в отдельные формы взаимодействия с бизнесом. Напротив, по значению кумулятивного показателя, отражающего сумму долей НКО, участвующих в отдельных видах взаимодействий, общественные организации пропускают вперед организации всех анализируемых организационно-правовых форм, за исключением потребительских кооперативов. Так, фонды и некоммерческие партнерства проводят чаще других совместные с коммерческими структурами акции, получают для этого различного рода ресурсы. Руководители предприятий, бизнесмены участвуют в работе попечительских советов каждого пятого фонда и каждого четвертого некоммерческого партнерства, притом, что в организациях других форм этот показатель находится в интервале 5–10%. Потребительские кооперативы и фонды чаще других ведут совместно с коммерческими структурами коммерческую деятельность. Некоммерческие партнерства и автономные некоммерческие организации чаще других оказывают помощь в продвижении товаров и услуг коммерческих структур.

Общественные организации не только меньше вовлечены во взаимодействие, но и, со слов их руководителей, менее удовлетворены им. Средние оценки их удовлетворенности, с одной стороны, ниже, чем в целом по массиву, с другой — самые низкие среди организаций отдельных анализируемых форм. Самые высокие оценки удовлетворенности у руководителей некоммерческих партнерств и автономных некоммерческих организаций.

Относительно ожиданий помощи на третьем месте по частоте упоминаний располагается *население*, на поддержку со стороны которого рассчитывает каждый пятый руководитель НКО. На *клиентов* своей НКО возлагают надежды 16% респондентов, причем чаще других руководители некоммерческих партнерств и автономных некоммерческих организаций.

На помощь или поддержку со стороны *Общественной палаты* рассчитывает лишь каждый десятый руководитель НКО. В то же время взаимодействовать с членами Общественной палаты РФ и (или) с членами региональной Общественной палаты приходилось каждой седьмой НКО. Почти 70% руководителей из числа этих организаций в той или иной мере были довольны взаимодействием с членами Общественной палаты РФ и 57% — с членами региональной общественной палаты (см. рис. III.11).

Половине руководителей обследованных НКО в той или иной мере недостаточно информации об Общественной палате РФ. Это привело к тому, что 55% респондентов затруднились с оценками деятельности Общественной палаты за прошедший год. Аналогичная ситуация складывается в отношении оценок региональных общественных палат.

Невысокий авторитет общественных палат в Третьем секторе сказывается на численности тех руководителей НКО, которые бы посоветовали обратиться в такую структуру какой-либо негосударственной некоммерческой организации, столкнувшейся с серьезными проблемами в своей деятельности. Таковых лишь 14% опрошенных. Однако в другие подобные инстанции адресовалось бы еще меньше респондентов: в Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте России — 7%¹, столько же — к уполномоченному по правам человека РФ.

¹ В настоящее время Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ расформирован и не действует.

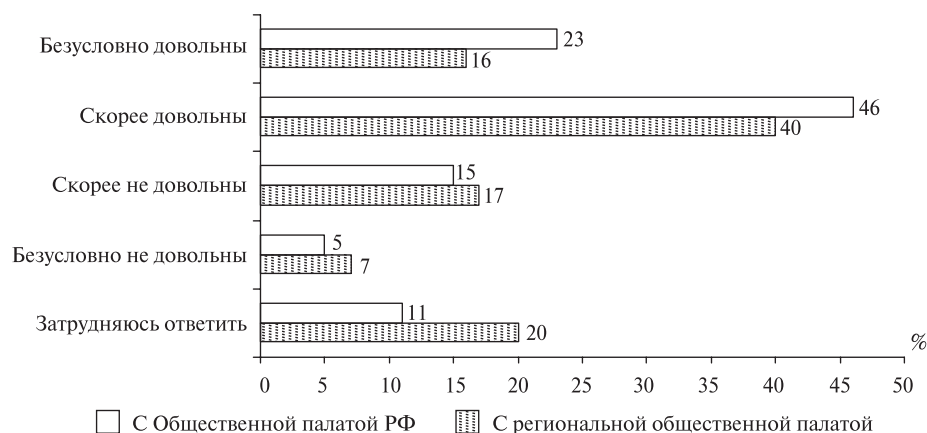


Рис. III.11. Удовлетворенность руководителей НКО взаимодействием с членами Общественной палаты РФ и региональной общественной палаты (% НКО, взаимодействующих с ними)

На помощь со стороны *зарубежных негосударственных спонсоров, фондов, организаций* и т.п. надеются лишь 4% руководителей обследованных НКО. При этом лишь 8% российских НКО приходилось взаимодействовать с иностранными донорами по поводу получения благотворительных грантов и технической помощи. Из них 37% являются в настоящее время получателями благотворительных грантов, методической и иной технической помощи от иностранных граждан, организаций и правительств; 55% — получали это раньше. Лишь 3,6% российских НКО являются сейчас получателями зарубежной помощи и 5,2% получали ее раньше. Среди ранее получавших зарубежную помощь НКО больше всего фондов и общественных организаций, а также созданных в 1991–2000 гг. и организаций со штатом более 11 человек. Среди нынешних получателей помощи меньше по сравнению с прежними временами присутствуют самые крупные НКО по численности постоянных сотрудников, больше в относительном выражении организаций, созданных 15–20 лет назад.

Несмотря на то что надежды на иностранных доноров возлагает лишь один из каждых двадцати пяти опрошенных руководителей НКО, их роль в развитии некоммерческого сектора оценивают положительно 27% респондентов как в 1990-е гг., так и в настоящее время (см. рис. III.12). Примерно такая же доля респондентов считает в той или иной мере значимыми ресурсы, поступавшие в 1990-е гг. из-за рубежа, для развития российского некоммерческого сектора. Сегодня их считает таковыми каждый пятый респондент (см. рис. III.13). Доля респондентов, считающих полезными знания и навыки, получаемые от зарубежных партнеров и иностранных доноров, для функционирования наших организаций и развития некоммерческого сектора в нашей стране в целом в 1990-е гг. и в настоящее время составляет 36 и 38% соответственно (см. рис. III.14).

По мнению каждого четвертого респондента, в 1990-е гг. иностранные доноры оказывали большое политическое влияние в нашей стране, 17% опрошенных называют его небольшим, 9% — минимальным и 10% — никаким. Соответствующие оценки в настоящем времени дают 14, 21, 13 и 14% респондентов соответственно. Причем как раньше, так и сейчас большинство респондентов называет его отрицательным при том, что почти каждый второй опрошенный затруднялся давать конкретные ответы на вопросы из блока об иностранных донорах.

Как в 1990-е гг., так и сейчас среди мотивов оказания помощи российским НКО из-за рубежа лидируют в представлениях руководителей НКО три: сделать Россию управляемой страной со стороны иностранных государств (36 и 32% соответственно), внедрить в России демократические ценности западного общества (24 и 19%), дестабилизировать политическую ситуацию в нашей стране (21 и 18%). О возможных позитивных мотивах в 1990-х гг. — способствовать повышению степени личной свободы граждан России, способствовать за-

щищенности прав россиян, оказывать содействие социально-экономическому развитию нашей страны — говорят не более 10% нынешних руководителей НКО. В настоящее время доля респондентов, выделяющих какой-либо из этих мотивов по предложенному списку, остается на том же уровне, не превышает 12% опрошенных. В конечном счете, 43% респондентов считают, что виды направления зарубежной помощи не совпадают (в той или иной мере) с тем, что наиболее значимо для российского общества.

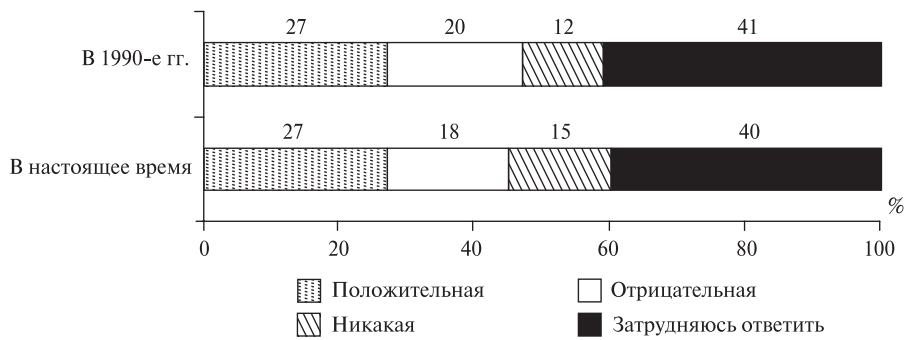


Рис. III.12. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Какова роль — положительная или отрицательная — иностранных доноров, их технической помощи и благотворительных пожертвований в развитии некоммерческого сектора в нашей стране?» (%)

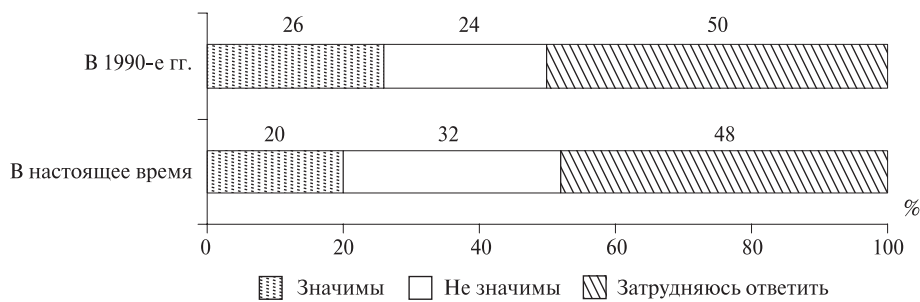


Рис. III.13. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Насколько значимы ресурсы, поступающие из-за рубежа, для развития российского некоммерческого сектора?» (%)

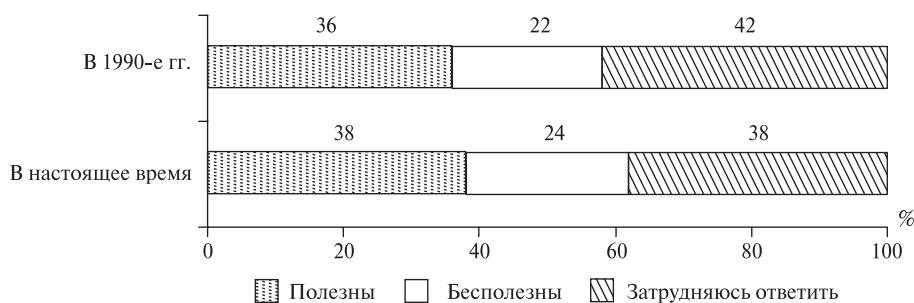


Рис. III.14. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Насколько полезны знания и навыки, получаемые от зарубежных партнеров и иностранных доноров, для функционирования наших организаций и развития некоммерческого сектора в нашей стране в целом?» (%)

В заключение отметим, что 7% руководителей НКО вообще ни от кого не ожидают реальной помощи или поддержки. Меньше всего рассчитывают только на себя общественные организации и фонды.

ГЛАВА IV

Ресурсное обеспечение деятельности НКО

§ 13

Восприятие обеспеченности ресурсами НКО

В ходе исследования оценивалась *обеспеченность НКО различного рода ресурсами* и возможностями для ведения своей уставной деятельности по отношению к уровню, который, по мнению руководителей организаций, необходим для их нормальной работы. Затруднились дать оценку по отдельным видам ресурсов от 14 до 25% респондентов. Анализируемые возможности и ресурсы не требуются в 10–38% обследованных НКО, по словам их руководителей (см. рис. IV.1).

Оценка обеспеченности остальных организаций отдельными видами ресурсов находится в интервале от 27 до 70%. Самые высокие оценки даются обеспеченности добровольцами, сотрудниками и помещениями для размещения организаций, однако дефицитность (нехватка) этих ресурсов оценивается примерно на уровне одной трети.

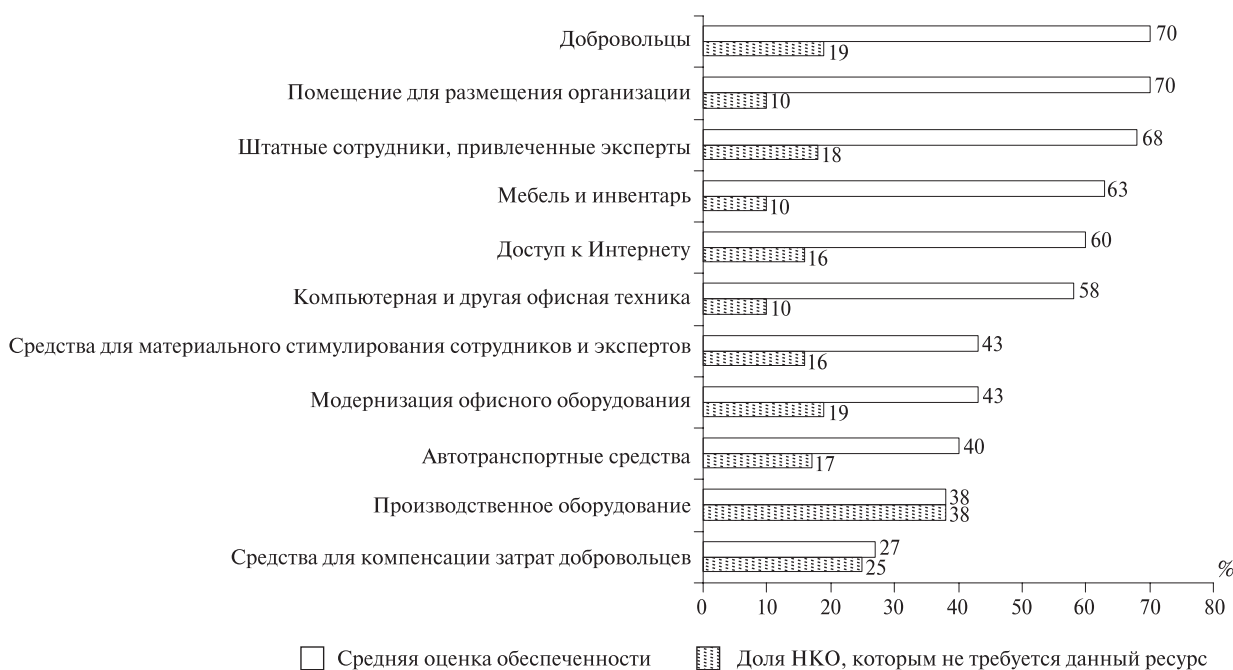


Рис. IV.1. Средние оценки обеспеченности ресурсами и возможностями по отношению к необходимому уровню (%) и доля НКО, которым они не требуются (%)

Самый низкий уровень обеспеченности *добровольцами* по отношению к необходимому отмечается в потребительских кооперативах и некоммерческих фондах, *сотрудниками* — в общественных организациях и общественных фондах (характерно, что при обеспеченности некоммерческих фондов сотрудниками на уровне 78% от необходимого уровня общественные фонды, по оценкам их руководителей, обеспечены сотрудниками лишь на 59%). С обеспеченностью помещениями для размещения организаций ситуация достаточно ровная — по отдельным анализируемым формам НКО она находится в интервале 68–78%.

Минимальная оценка обеспеченности приходится на средства для компенсации затрат добровольцев. НКО могут оплачивать расходы добровольцев, связанные с их деятельностью (командировочные расходы, затраты на транспорт и другие), и это не противоречит принципам добровольческого труда.

Оценка *качества имеющихся ресурсов* и возможностей не опускается ниже удовлетворительной при относительном минимуме количества средств для материального стимулирования сотрудников и экспертов, а также для компенсации затрат добровольцев, и при относительном максимуме качества человеческих ресурсов НКО. Таким образом, по 10-балльной шкале от 1 — «плохо» до 10 — «хорошо» отдельные ресурсы и возможности получают у респондентов следующие оценки: добровольцы — 8,6 балла, штатные сотрудники, привлеченные эксперты — 8,4 балла, доступ к Интернету — 7,1 балла, помещение для размещения организации — 6,9 балла, мебель и инвентарь — 6,5 балла, компьютерная и другая офисная техника — 6,4 балла, автотранспортные средства — 5,6 балла, производственное оборудование — 5,5 балла, модернизация офисного оборудования — 5,3 балла, средства для материального стимулирования сотрудников и экспертов — 4,8 балла, средства для компенсации затрат добровольцев — 4,1 балла.

Констатируется не только дефицит ресурсов в среднем не меньше, чем на половину от необходимого уровня, но и лишь удовлетворительное качество большинства имеющихся ресурсов.

§ 14

Источники финансирования и бюджеты НКО

Часто среди характеристик, отличающих НКО от государственных организаций, называется возможность привлекать более широкий спектр *источников финансирования* их деятельности. Действительно, судя по результатам опроса, чуть более половины организаций Третьего сектора имеют более одного источника финансирования (см. рис. IV.2). Однако доля НКО, имеющих финансирование только из одного источника, довольно велика и составляет 38%.

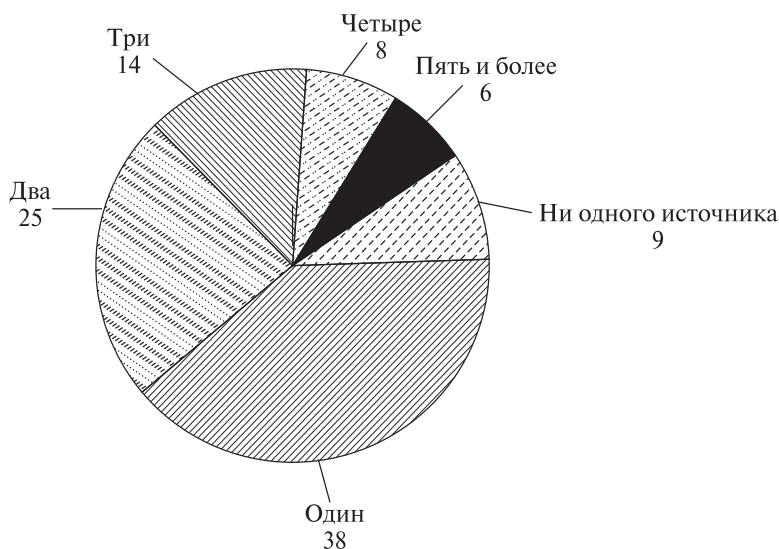


Рис. IV.2. Распределение НКО по количеству источников финансирования их деятельности (%)

Чаще всего в масштабах всего сектора в ряду источников финансирования НКО упоминаются членские взносы. В среднем они фигурируют в каждой второй организации, однако вряд ли могут обеспечить финансовую устойчивость функционирования НКО (см. рис. IV.3). На втором месте по частоте упоминаний, но с серьезным отставанием от первой позиции, находятся доходы от реализации услуг (товаров) организации, добровольные взносы и пожертвования частных лиц, спонсорские поступления от российских коммерческих компаний. Они встречаются в каждой четвертой-пятой обследованной НКО. На третьем месте — личные средства членов, сотрудников, учредителей организации, не являющиеся взносами, а также взносы учредителей или собственников (16–17%). Финансирование из местных (муниципальных) и региональных бюджетов, а также из федерального бюджета встречается среди источников поступления средств в 13, 11 и 6% обследованных организаций соответственно. Данная структура средств характеризует как сектор в целом, так и конкретно общественные организации. Перечень основных источников поступления средств по-разному выглядит в организациях различных форм. Так, в автономных некоммерческих организациях основным источником финансирования являются доходы от реализации товаров и услуг НКО; в некоммерческих партнерствах наряду с ними еще и членские взносы. В фондах первенство среди финансовых поступлений отводится добровольным взносам и пожертвованиям частных лиц, а также спонсорским перечислениям от российских коммерческих компаний.

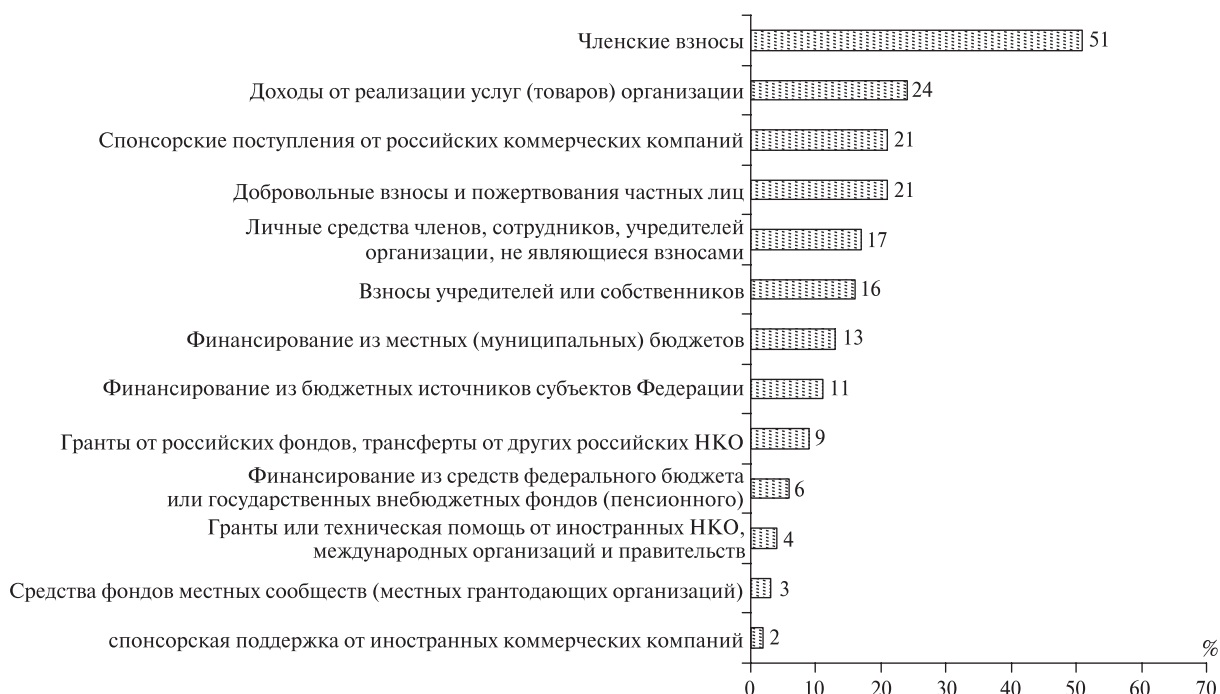


Рис. IV.3. Распределение ответов на вопрос: «Каковы источники финансирования Вашей организации?» (%)

Несмотря на разнообразие источников финансирования в секторе в целом *объемы денежных средств*, которыми располагают большинство НКО, очень малы. В ходе опроса респондентам предлагалось дать совокупную оценку доходов их организаций за 2006 г., включая стоимость поступлений в натуральной форме (подарки, помощь и т.д.). Так, в каждой восьмой организации вообще не было никаких поступлений. В каждой шестой организации поступления составили менее 50 тыс. руб. Почти половина российских НКО не смогла перешагнуть в 2006 г. рубеж в 500 тыс. руб. (см. рис. IV.4).

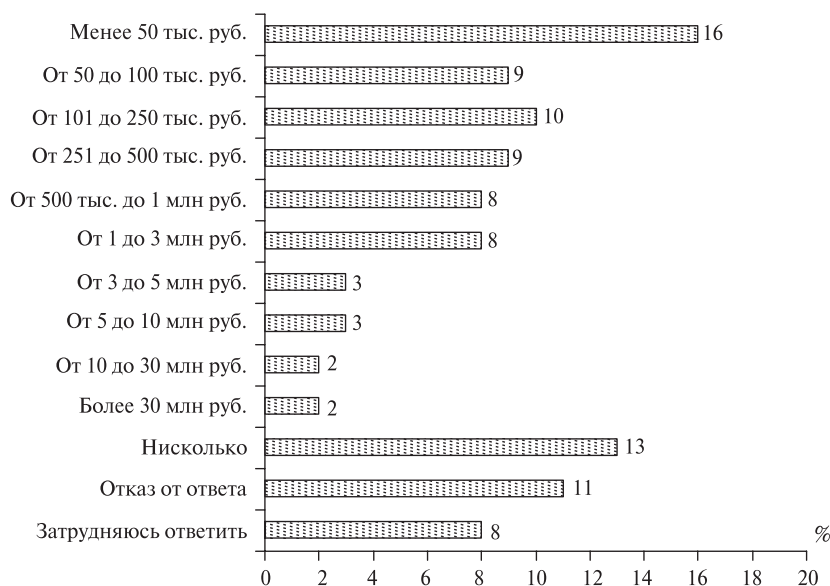


Рис. IV.4. Распределение ответов на вопрос: «Сколько примерно денежных средств находилось в распоряжении Вашей организации в 2006 г.? Речь идет о совокупной оценке доходов вашей организации, включая стоимость поступлений в натуральной форме (подарки, помощь и т.д.)» (%)

Бюджет каждой третьей НКО из числа средних по численности постоянных сотрудников организаций (11–30 человек) находился в 2006 г. в диапазоне от 500 тыс. руб. до 3 млн руб. (см. табл. IV.1). В то время как бюджеты половины самых мелких организаций не превышали 500 тыс. руб. Бюджеты же двух третей самых крупных НКО позиционируются, начиная с отметки 1 млн руб., при этом у каждой шестой организации его объем составлял более 30 млн руб.

Таблица IV.1

Распределение ответов на вопрос: «Сколько примерно денежных средств находилось в распоряжении Вашей организации в 2006 году? Речь идет о совокупной оценке доходов вашей организации, включая стоимость поступлений в натуральной форме (подарки, помощь и т.д.)» (группы НКО по численности постоянных сотрудников, %)

Объемы бюджетов (руб.)	1–5 человек	6–10 человек	11–30 человек	31 человек и более	Организация сотрудников не имеет
Менее 50 тыс.	11,2	5,7	7,3		31,6
От 50 до 100 тыс.	12,6	5,7	3,7		9,7
От 101 до 250 тыс.	12,9	9,2	3,7	1,8	10,3
От 251 до 500 тыс.	12,6	13,5	5,5	5,4	4,3
От 500 тыс. до 1 млн	9,6	8,5	18,3		2,6
От 1 до 3 млн	8,4	12,1	13,8	8,9	2,8
От 3 до 5 млн	3,9	3,5	7,3	12,5	0,3
От 5 до 10 млн	2,2	5,7	6,4	16,1	0,3
От 10 до 30 млн	0,8	3,5	2,8	14,3	0,3
Более 30 млн	0,6	2,8	3,7	14,3	0,3
Нисколько	4,8	3,5	5,5		27,1
Отказ от ответа	11,5	14,2	12,8	19,6	6,3
Затрудняюсь ответить	8,7	12,1	9,2	7,1	4,3

Таким образом, по состоянию на 2006 г. финансовые ресурсы Третьего сектора в России можно охарактеризовать как бедные. Возможно, уже в исследованиях текущего 2008 г. будет зафиксировано увеличение доли НКО, получающих поддержку из федерального бюджета и увеличение совокупной оценки доходов НКО. Поскольку по линии президентских грантов в сектор в 2007 г. поступило 1,25 млрд руб. (получили 1225 организаций), а на 2008 и 2009 гг. запланировано еще больше — 1,5 млрд руб. и 2 млрд руб. соответственно.

§ 15

Структура доходов и расходов НКО

На рис. IV.5 представлено распределение НКО по объему поступлений в их бюджеты в зависимости от источников. В данном параграфе речь идет только о тех организациях, которые в 2006 г. имели в своем распоряжении денежные средства.

Стоит отметить, что 13–15% руководителей обследованных организаций отказались отвечать на поставленный вопрос о том, сколько примерно составляют целевые денежные поступления (членские взносы, спонсорская поддержка, гранты), доходы от оказания услуг и стоимость поступлений в натуральной форме. Еще 18–34% затруднились ответить на этот вопрос (по отдельным видам поступлений). В 6% обследованных НКО при наличии денежных средств не было целевых денежных поступлений, в 33% — не было доходов от оказания услуг, в 37% — поступлений в натуральной форме.

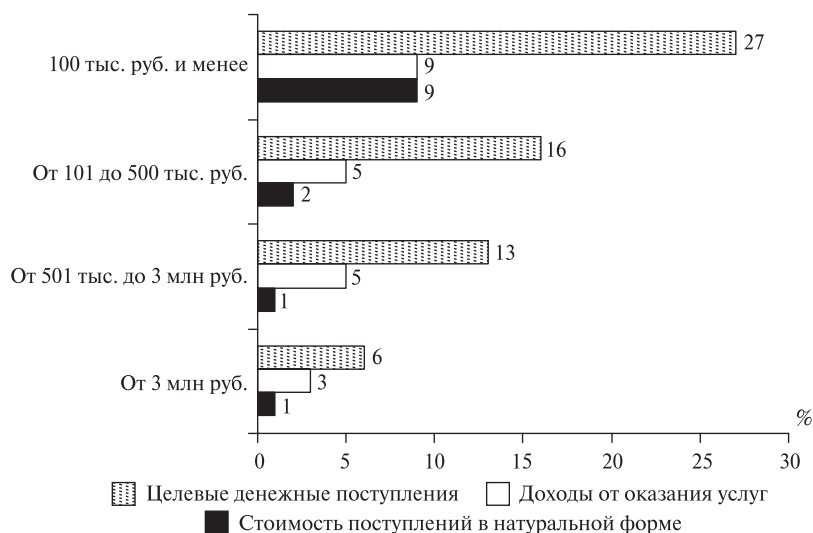


Рис. IV.5. Распределение ответов на вопрос: «Сколько примерно составляют целевые денежные поступления (членские взносы, спонсорская поддержка, гранты), доходы от оказания услуг и стоимость поступлений в натуральной форме?» (% организаций, располагавших в 2006 г. денежными средствами)

Основными *статьями расходов* НКО являются, по словам их руководителей, заработная плата штатных сотрудников, налоги, взносы, арендная плата, коммунальные и другие обязательные платежи. Это подтверждают данные о распределении расходов НКО по отдельным статьям. Респондентам было предложено назвать, какая примерно доля расходов (%) приходится на каждую статью, взяв за 100% общую сумму расходов их организаций. Примерно 37% респондентов затруднились дать ответ на этот вопрос либо отказались отвечать. Ответы остальных руководителей НКО дали такую картину: в среднем на заработную плату штатных сотрудников приходится 21% расходов, на налоги, взносы, обязательные платежи — 11%, на арендную плату и коммунальные платежи — 12%, на приобретение товаров (сырья, материалов, оргтехники и т.п.) — 10%, на оплату услуг сторонних организаций — 8%, на транспортные расходы, командировки — 7%, на оплату услуг связи (телефон, Интернет), так же как и на заработную плату внештатных сотрудников, оплату услуг привлеченных специалистов,

экспертов — по 4%, на приобретение информационных ресурсов и услуг — 2%. Еще 20% составляют иные разнообразные расходы НКО.

Картина несколько меняется при рассмотрении структуры расходов по формам НКО. Так, на заработную плату штатных сотрудников тратится чуть больше среднего в АНО, некоммерческих партнерствах и потребительских кооперативах, чуть ниже среднего — в общественных организациях и существенно ниже среднего — в общественных фондах. На приобретение товаров (сырья, материалов, оргтехники и т.п.) относительно выше расходы в автономных некоммерческих организациях, на оплату услуг сторонних организаций — у потребительских кооперативов.

Общие данные будут еще более информативны, если принять во внимание распределение НКО по объемам расходов в зависимости от *направлений расходования средств* (см. рис. IV.6). Примерно каждый шестой респондент отказался отвечать на вопрос о том, в каком объеме его организация израсходовала свои денежные средства в 2006 г. по отдельным направлениям — денежные выплаты (включая заработную плату сотрудников), обеспечение работы НКО, распределение натуральных благ (продуктов, товаров и т.п.). Еще 24–38% опрошенных руководителей НКО затруднились ответить на этот вопрос. Также стоит отметить, что у 13% обследованных НКО отсутствовали в анализируемый период расходы на денежные выплаты, у 9% — на обеспечение работы НКО, у 34% отсутствовали расходы, связанные с распределением натуральных благ.

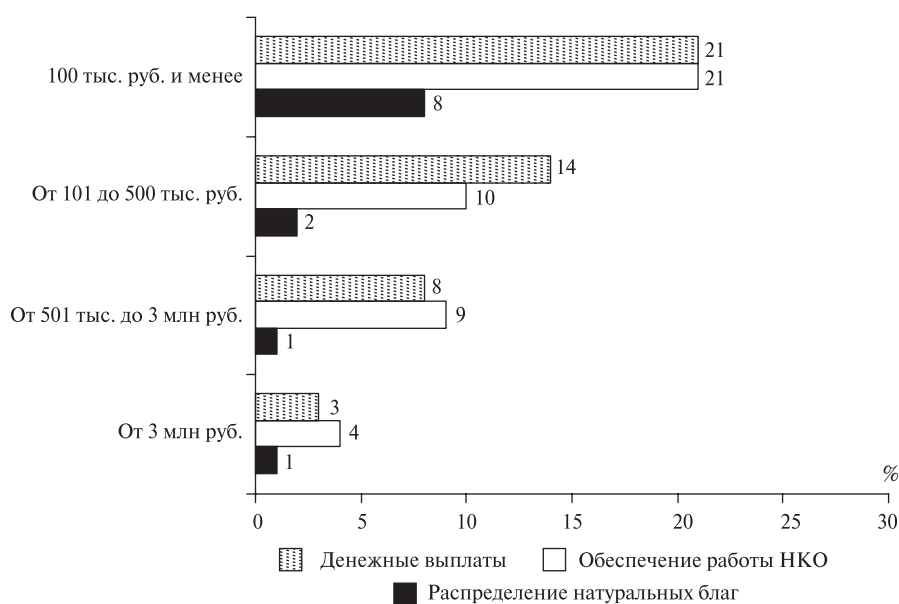


Рис. IV.6. Распределение ответов на вопрос: «В каком объеме Ваша организация израсходовала свои денежные средства в 2006 г. по отдельным направлениям — денежные выплаты (включая заработную плату сотрудников), обеспечение работы НКО, распределение натуральных благ (продуктов, товаров и т.п.)?» (% организаций, располагавших в 2006 г. денежными средствами)

Таким образом, из 56% НКО, по которым имеются данные об объемах денежных выплат, у половины они составили не более 250 тыс. руб. Из 44% НКО, по которым имеются данные о расходах на обеспечение работы этих организаций, в такую же сумму уложились 28% НКО. Среди 11% обследованных НКО, о которых есть информация, касающаяся распределения натуральных благ, ни одна не вышла за рубеж 1 млн руб. Больше половины этих НКО вообще уложились в 50 тыс. руб. Однако стоит отметить, что сама формулировка вопроса про распределение натуральных благ, несмотря на некоторые содержащиеся в ней пояснения, оказалась трудной для восприятия респондентами и трактовалась ими неоднозначно.

§ 16

Перспективы улучшения финансового положения

Средства, достаточные для сохранения жизнеспособности НКО в ближайшее время, имелись у 61% обследованных организаций. При этом на сегодняшний день лишь каждой восьмой организации, по оценкам ее руководителя, средств хватает для осуществления всего задуманного. В то же время практически каждой шестой организации недостаток средств грозит закрытием. Об этом чаще всего говорят руководители общественных организаций. Почти каждой третьей организации средств хватает для полноценного выполнения задач организации, но многие новые идеи остаются нереализованными из-за недостатка ресурсов. Почти каждой четвертой организации средств в основном хватает, чтобы оплачивать работников нужной квалификации, но не хватает на создание (обновление) полноценной материально-технической базы и другие необходимые расходы.

Руководителю каждой восьмой организации приходится затрачивать слишком много сил на поиск средств в ущерб решению основных задач. Характерно, что согласно ответам каждого пятого руководителя НКО, им приходится больше тратить времени и усилий на поиск ресурсов для деятельности организации, чем на реализацию ее миссии. Примерно поровну на это уходит времени и усилий у 40% руководителей.

На рис. IV.7 представлено распределение НКО по объему имевшихся в их распоряжении в анализируемый период средств в зависимости от оценки руководителями НКО экономического положения своих организаций. Заметна четкая корреляция между объемом денежных средств и позитивностью оценки, даваемой экономическому положению.

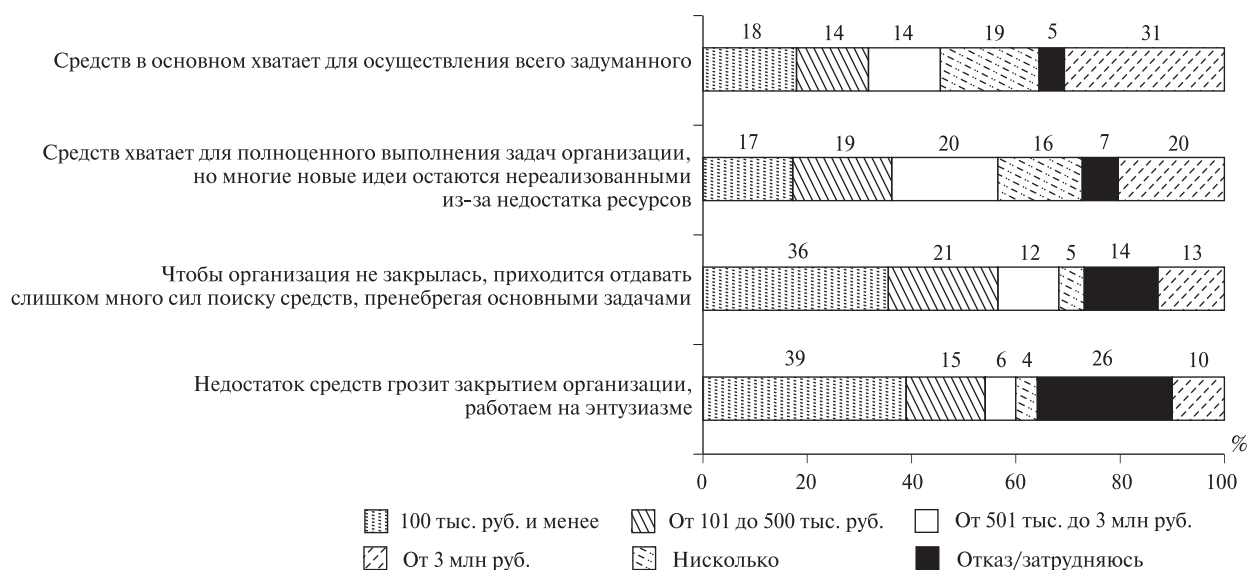


Рис. IV.7. Распределение НКО по объему денежных средств, имевшихся в их распоряжении в 2006 г., в зависимости от оценки руководителями НКО экономического положения своих организаций (%)

Что обследованные НКО делали или собирались сделать для улучшения своего финансового положения в 2007 г.? Почти каждая четвертая организация предполагала увеличить размер или

собираемость членских взносов (в первую очередь на это рассчитывали потребительские кооперативы и немного реже по сравнению с ними общественные организации). Однако НКО практически всех анализируемых форм, за исключением АНО, в той или иной мере надеются на привлечение новых членов в организации для увеличения членских взносов.

Примерно каждая пятая НКО собирается улучшить свое финансовое положение за счет оказания платных услуг. В большей мере на это рассчитывают АНО и некоммерческие партнерства — 43% и 34% соответственно, тогда как среди потребительских кооперативов и общественных организаций доля таковых не более 20%. Примерно такое же распределение мнений отмечалось относительно расширения спектра предоставляемых платных услуг и увеличения их объема как способов улучшения финансового положения НКО.

Также практически каждая пятая НКО строит планы на получение или увеличение спонсорских поступлений от российских коммерческих компаний. На этот вид дохода в большей мере рассчитывали фонды (35%), но и доля таковых среди других анализируемых форм НКО находится в интервале 18–28%. Это не распространяется на потребительские кооперативы, которые вообще практически не считают реальным данный способ улучшения своего финансового положения.

Характерно, что в настоящее время НКО надеются больше на поддержку из бюджетных источников, чем на гранты зарубежных организаций. Так, если зарубежные гранты берут в расчет лишь 7% НКО (в первую очередь фонды), то получение или увеличение финансирования из местных (муниципальных) бюджетов — 15% обследованных организаций, из бюджетных источников субъекта Федерации — 14%, из федерального бюджета — 11%. Одновременно с грантами от российских фондов, трансфертами от других НКО связывает будущие финансовые поступления почти каждая пятая НКО.

Стоит отметить, что каждая восьмая обследованная НКО вообще ничего не собиралась делать для улучшения своего финансового положения. В этой группе не только НКО с хорошими бюджетами, но и те, которые еле держались на плаву. Так, в этой группе 23% НКО не имели денег вообще и еще 22% имели не более 50 тыс. руб. за 2006 г.

ГЛАВА V

НКО в институциональной среде гражданского общества и государства

§ 17

НКО как субъекты гражданского общества

Примерно три четверти опрошенных руководителей НКО посчитали свои организации частью российского гражданского общества. В то же время лишь каждый третий руководитель НКО высказал мнение, что к настоящему времени гражданское общество в России уже сформировалось. Характерно, что среди населения этой же точки зрения придерживалось лишь 15% россиян¹. Соответствующее распределение мнений респондентов показано на рис. V.1.

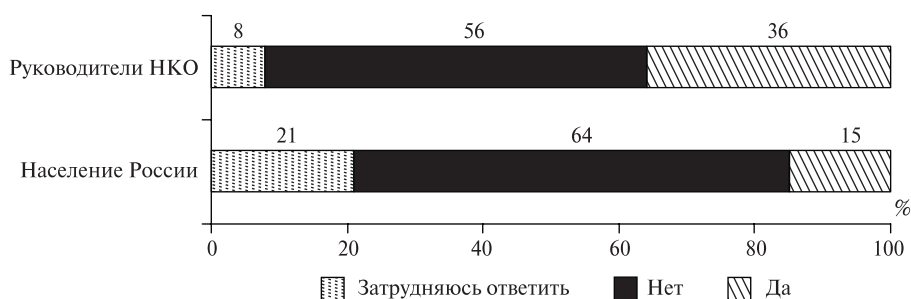


Рис. V.1. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, сформировалось ли к настоящему времени в России гражданское общество?» (по мнению руководителей НКО и населения России, %)

Различий в мнениях руководителей НКО разных организационно-правовых форм по вопросу о том, является ли их организация *частью российского гражданского общества*, не выявлено. Однако, как показывают результаты опроса, общественные организации в более полной мере выполняют роль акторов гражданского общества. На противоположном полюсе в этом деле находятся потребительские кооперативы. На рис. V.2 это продемонстрировано через распределение ответов респондентов относительно целей организации. В целом в секторе каждая четвертая НКО стремилась оказать влияние на органы власти по отдельным проблемам, формировать общественное мнение по отдельным проблемам и (или) информировать граждан, СМИ, представителей органов власти по отдельным проблемам. В данном случае наблюдалось значительное расхождение мнений руководителей таких форм

¹ По данным всероссийского репрезентативного опроса населения, проведенного ГУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества в 2007 г. Сбор информации выполнен Фондом «Общественное мнение» на основе многоступенчатой стратифицированной территориальной случайной выборки. Объем выборочной совокупности — 3064 человек.

НКО, как общественные организации и потребительские кооперативы — в интервале 22–27 п.п. по отдельным целям.

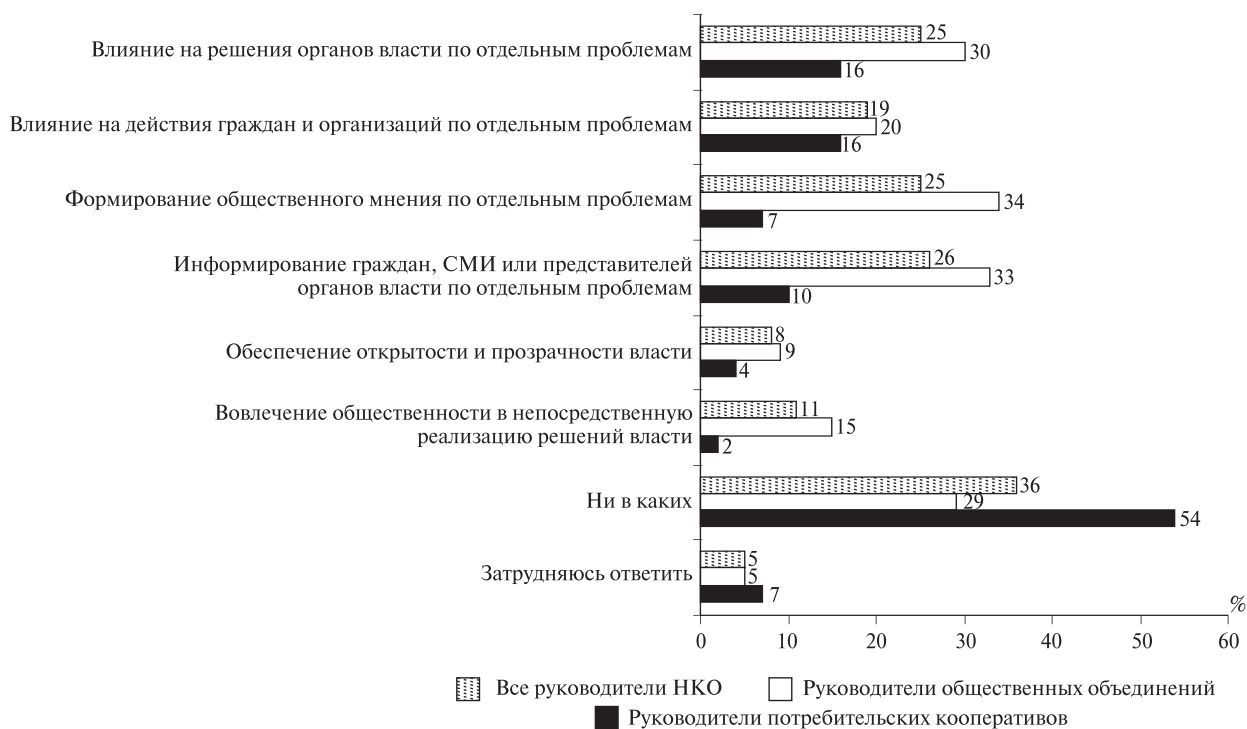


Рис. V.2. Распределение ответов на вопрос: «В каких целях Ваша организация осуществляла какие-либо действия?» (по мнению руководителей всех обследованных НКО и по организационно-правовым формам выборочно, %)

Отмечается разнообразие видов действий НКО, предпринимаемых для достижения указанных целей, однако их вовлеченность в отдельные виды действий не так высока (см. рис. V.3). Практически каждая вторая НКО давала отдельные публикации в СМИ. Второе место по частоте упоминаний занимает группа из трех видов действий:

- участие представителей организации в комиссиях и советах органов власти, рабочих группах — 30%;
- пропаганда деятельности организации — 29%;
- письма депутатам и представителям исполнительной власти с обращениями — 27%.

Третье место разделяют такие действия, в которые вовлечена каждая четвертая или каждая пятая НКО. Это — организация общественных слушаний по проблемам (21%), участие в депутатских и общественных слушаниях (21%), публичное обращение к депутатам и представителям исполнительных органов власти по проблемам на собраниях и сходах, встречах и приемах (24%). Весь перечень действий представлен на рис. V.3.

Стоит отметить, что результативность действий в указанных целях не одинакова. Так, от 30 до 64% респондентов сообщили, что их организациям удалось добиться отдельных поставленных целей (см. рис. V.4). Самая высокая результативность отмечается по целям формирования общественного мнения и информирования граждан, СМИ или представителей органов власти. Самая низкая — по обеспечению открытости и прозрачности власти.

Субъектная роль НКО в функционировании гражданского общества предопределяет набор определенных действий, которые организация должна выполнять в силу своего положения в гражданском обществе. В ходе исследования изучались возможности осуществлять четыре вида таких действий.

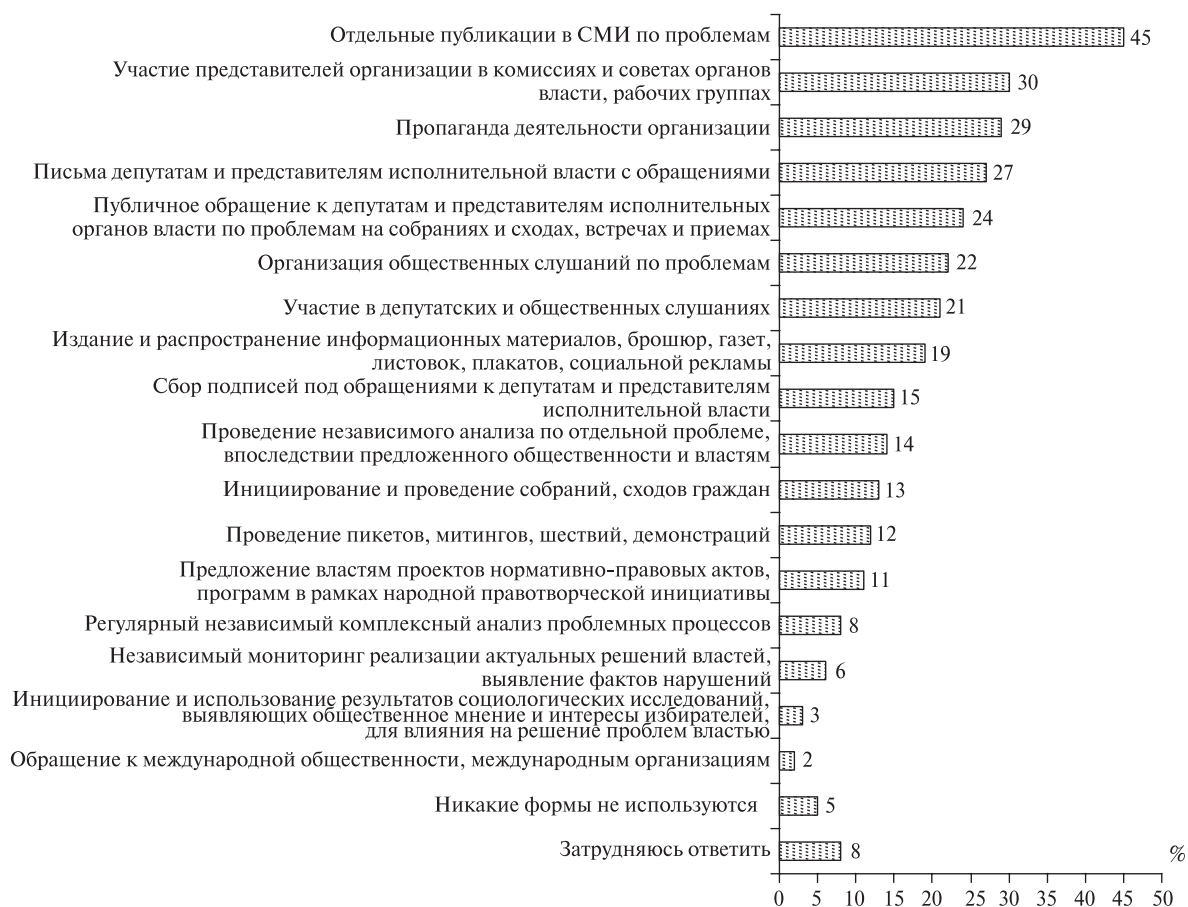


Рис. V.3. Распределение ответов на вопрос: «В каких формах Ваша организация осуществляла свои действия в этих целях?» (по мнению руководителей всех обследованных НКО, %)

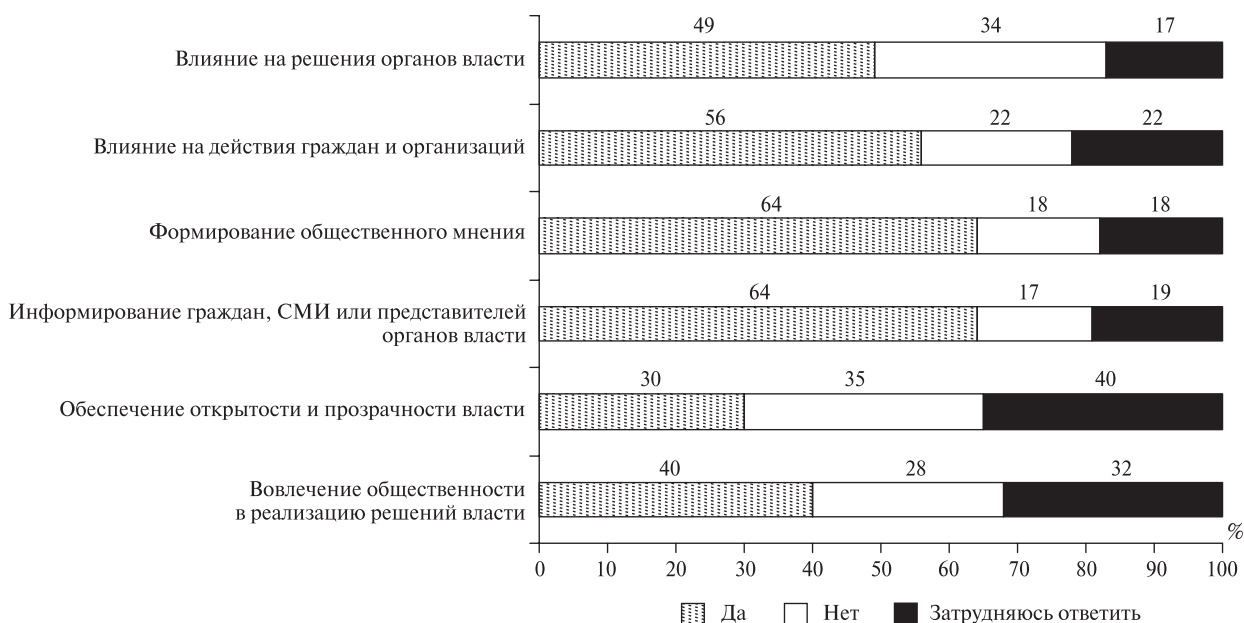


Рис. V.4. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Удалось ли в итоге Вашей организации добиться поставленных целей?» (% организаций, которые преследовали указанные цели)

Во-первых, НКО могут пытаться решать проблемы целевых групп и (или) самой организации *без участия государственных и муниципальных органов*. Такой вариант решения проблем не требует, по словам руководителей, практически каждой девятой организации (без существенной разницы между организациями различных организационно-правовых форм). При этом оценка такого варианта действий ниже, чем «удовлетворительно» — 1,88 балла по 3-балльной шкале, где 1 — возможности оцениваются как плохие, 2 — как удовлетворительные, 3 — как хорошие. Это самая низкая оценка из числа тех, которые получили предложенные руководителям виды действий. Среди руководителей НКО отдельных организационно-правовых форм самую низкую оценку этой возможности добиться результатов без участия органов власти дали в общественных организациях и потребительских кооперативах, самую высокую — в объединениях юридических лиц.

Во-вторых, НКО могут *получать доступ к средствам массовой информации* для привлечения общественного внимания к существующим проблемам города, целевой группы, членов организации. Этой возможностью не пользуется каждая восьмая организация. Однако среди общественных организаций она востребована намного больше, чем в организациях других организационно-правовых форм. В целом этот способ достичь цели оценивается респондентами на 2,11 балла по 3-балльной шкале. По отдельным организационно-правовым формам НКО самые высокие оценки этой возможности действовать дают руководители объединений юридических лиц, самые низкие — руководители потребительских кооперативов.

В-третьих, у НКО есть возможность *отстаивать интересы членов и потребителей услуг* организации перед государственными органами, бизнес-структурами, которая не реализуется почти каждой пятой НКО. Наибольшую востребованность этого способа действия декларируют руководители потребительских кооперативов, они же дают ему наиболее низкую оценку. В целом эта возможность оценивается на 1,96 балла по 3-балльной шкале.

В-четвертых, НКО могут *участвовать в публичной политике* (через комиссии и комитеты законодательных органов, массовые акции; через совместную с законодателями, партиями разработку и реализацию программ в интересах потребителей услуг НКО или самих НКО). Руководители демонстрируют самый низкий уровень востребованности этой возможности среди четырех изучаемых — к ней не обращаются 41% обследованных организаций. Больше всего в таком способе действия заинтересованы общественные организации. В целом он оценивается руководителями НКО на 2,02 балла по 3-балльной шкале.

Насколько интенсивен *диалог между властью и гражданским обществом* в нашей стране? По мнению каждого шестого руководителя НКО (16%), никакой диалог между властью и гражданским обществом вообще не ведется. Каждый восьмой респондент не дал определенного ответа на поставленный вопрос. Мнения остальных руководителей НКО распределились следующим образом:

- власть стремится устанавливать диалог только с малым кругом организаций гражданского общества и только в отдельных случаях — 27%;
- власть ведет диалог с довольно широким кругом организаций гражданского общества, но это организации, которые она предпочитает, — 20%;
- власть стремится вести широкий диалог, но это у нее не получается — 15%.

Обратимся в связи с этим к вопросам о взаимодействии НКО и органов власти разных уровней — органов местного самоуправления, региональных и федеральных органов государственной власти. В следующих параграфах анализируются вовлеченность НКО в различные формы взаимодействия, восприятие взаимодействия государства и НКО руководителями НКО в сравнении с мнениями населения России в целом.

§ 18

Взаимодействие НКО с органами власти: формы, интенсивность, удовлетворенность

Существуют различные мнения о взаимодействии органов власти и НКО. В ходе опроса респондентам предлагалось из нескольких возможных точек зрения выбрать, те, с которыми они более всего согласны (см. рис. V.5)¹. Лидирующее положение занимает точка зрения, заключающаяся в том, что НКО и государственные учреждения *должны быть* партнерами, которые должны совместно решать проблемы граждан. С ней солидарны 53% руководителей НКО, в том числе по разным типам НКО в интервале от 38% (потребительские кооперативы) до 61% (общественные организации). Эта точка зрения имеет первенство по частоте упоминаний среди должностных лиц органов местного самоуправления.

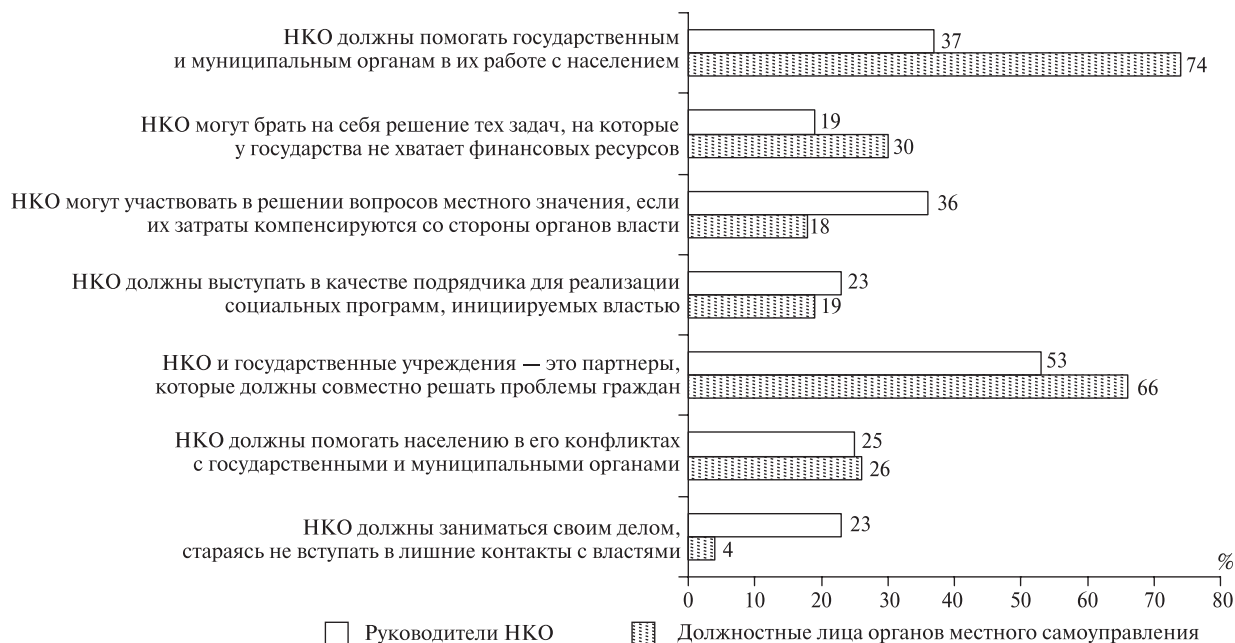


Рис. V.5. Распределение ответов на вопрос: «Существуют различные точки зрения по вопросу взаимодействия органов власти и общественности.

С какими из приведенных высказываний Вы согласны?» (мнения руководителей НКО и должностных лиц органов местного самоуправления, %)

Второе место среди руководителей НКО занимают две точки зрения: «НКО должны помогать государственным и муниципальным органам в их работе с населением» (37%) и

¹ Аналогичный вопрос ставился в ходе опроса должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальных служащих, проведенного ГУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества в 2007 г. Были опрошены 1003 респондента из 1003 муниципальных образований всех видов — городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений. Отбор респондентов проходил согласно специально сформулированным принципам, соблюдение которых обеспечивало репрезентативный характер проведения опроса по заданным характеристикам. Сбор эмпирической информации был осуществлен Центром консалтинга и информационных технологий Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

«НКО могут участвовать в решении вопросов местного значения, если их затраты компенсируются со стороны органов власти» (36%). Среди должностных лиц органов местного самоуправления с этими точками зрения согласны 74 и 18% соответственно. В решении каких вопросов местного значения муниципальные чиновники считают целесообразным участие НКО? Они видят целесообразность такого участия в решении большинства вопросов местного значения и чаще всего на городских территориях. Так, в городских округах в этом ряду упоминаются все тридцать вопросов местного значения, причем лишь семь из них упоминаются реже, чем каждым десятым респондентом. В них чаще всего целесообразность участия НКО отмечается в решении таких вопросов местного значения, как:

- создание условий для проведения досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры (67%);
- обеспечение условий для развития массовой физической культуры и спорта (62%);
- организация благоустройства и озеленения территории, использования и охраны городских лесов (62%);
- охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного значения (59%);
- создание условий для массового отдыха и обустройство мест массового отдыха населения (59%),
- проведение мероприятий по охране окружающей среды (56%).

Аналогичная ситуация складывается в поселениях — городских и сельских. Однако в сельских поселениях респонденты демонстрируют меньшую заинтересованность в участии НКО в решении схожих вопросов местного значения по сравнению с городскими поселениями.

НКО должны выступать в качестве подрядчика для реализации социальных программ, инициируемых властью, по мнению 23% руководителей НКО и 19% муниципальных чиновников. Однако механизмы таких подрядных отношений еще до конца не отработаны. Например, размещение социального заказа имеет место лишь в 7% обследованных муниципальных образований, хотя считают эту форму взаимодействия органов власти и НКО на муниципальном уровне эффективной 18% должностных лиц органов местного самоуправления.

С точкой зрения о том, что НКО могут брать на себя решение тех задач, на которые у государства не хватает финансовых ресурсов, выразили согласие 19% руководителей НКО и 30% должностных лиц органов местного самоуправления. Здесь возникает вопрос о компенсации затрат НКО на решение этих задач. Спектр потенциальных источников компенсации затрат у организаций Третьего сектора шире, чем у государственных и муниципальных организаций, за счет возможности привлекать средства отечественных и зарубежных доноров. Однако компенсация этих затрат со стороны органов власти тоже не является парадоксальной, поскольку за счет привлечения труда добровольцев и других источников финансирования стоимость услуг НКО будет ниже.

Обратимся в связи с этим к вопросу о видах материальных и нематериальных взаимодействий органов власти и НКО. К *материальным видам* взаимодействия относятся следующие:

- предоставление муниципальных грантов;
- размещение социального заказа;
- выполнение НКО работ по контрактам с органами власти, не являющихся социальным заказом;
- предоставление НКО имущественной поддержки от органов власти.

В перечень *нематериальных видов* взаимодействия органов власти и НКО входят:

- участие НКО в совместных с органами власти общественных (координационных) советах;
- участие НКО в реализации муниципальных программ (без социального заказа);

- участие НКО в совместных с органами власти рабочих группах, переговорных площадках, согласительных и конфликтных комиссиях;
- получение НКО информации от органов власти;
- предоставление НКО информации, аналитики органам власти;
- предоставление НКО образовательных программ для муниципальных служащих;
- участие НКО в образовательных программах, предоставляемых органами власти;
- получение НКО методической помощи от органов власти;
- предоставление НКО методической помощи органам власти.

Согласно данным опроса руководителей НКО, три четверти российских негосударственных некоммерческих организаций в тех или иных формах взаимодействуют с органами местного самоуправления. Чаще всего не вступают во взаимодействие с органами власти этого уровня потребительские кооперативы и автономные некоммерческие организации. Доля невзаимодействующих среди них составляет 32 и 35% соответственно, в то время как среди общественных объединений — 19%.

Чаще всего НКО вовлечены в нематериальные виды взаимодействия с органами местного самоуправления: 40% получают информацию от органов власти, 29% предоставляют информацию, аналитику органам власти, 27% участвуют в совместных с органами власти общественных (координационных) советах, 21% — в реализации муниципальных программ (без социального заказа), 21% — в совместных с органами власти рабочих группах, переговорных площадках, согласительных и конфликтных комиссиях. Субъектом взаимодействия на материальной основе выступают 7–12% НКО в зависимости от организационно-правовой формы: каждая десятая НКО получает муниципальные гранты (10%), каждая восьмая выполняет работы по социальному заказу (12%), каждая четырнадцатая НКО выполняет работы по контрактам с органами власти, не являющимися социальным заказом (7%). Полный перечень форм взаимодействия и доля участвующих в них НКО содержатся на рис. V.6.

Среди 77% негосударственных некоммерческих организаций, вступающих в контакты с органами местного самоуправления, однозначно часто это делает каждая четвертая НКО (25%), еще по 30% — скорее часто и скорее редко, и каждая девятая НКО (11%) — однозначно редко вступает во взаимодействие. При этом в той или иной мере довольны взаимодействием 62% руководителей этих НКО; в той или иной мере недовольны взаимодействием 29% руководителей.

Во взаимодействие с региональными органами государственной власти вступают чуть более половины российских НКО. Реже других участниками этих контактов являются потребительские кооперативы (доля невзаимодействующих среди них составляет 65%) и автономные некоммерческие организации (доля невзаимодействующих — 54%). Среди общественных организаций в контакты с региональными органами государственной власти не вступает практически каждая третья обследованная НКО.

На рис. V.7 представлен весь перечень форм взаимодействия НКО и региональных органов государственной власти с указанием доли НКО, являющихся участниками этих видов взаимодействия. Заметно, что общий рейтинг по частоте упоминаний не изменился, произошло лишь уменьшение доли НКО, вовлеченных в отдельные виды.

Среди 57% негосударственных некоммерческих организаций, вступающих в контакты с региональными органами государственной власти, безусловно часто это делает каждая пятая НКО (19%), еще 32 и 31% — скорее часто и скорее редко соответственно, каждая восьмая НКО (12%) — однозначно редко вступает во взаимодействие. При этом в той или иной мере довольны взаимодействием 65% руководителей этих НКО; в той или иной мере недовольны взаимодействием 26% руководителей.

С федеральными органами государственной власти вступает в контакты каждая третья обследованная НКО. Причем в основном это общественные организации. Доля невзаимодействующих НКО иных организационно-правовых форм находится в интервале от 68% (фонды, некоммерческие партнерства) до 83% (потребительские кооперативы). Среди общественных организаций доля невзаимодействующих составляет 57%.

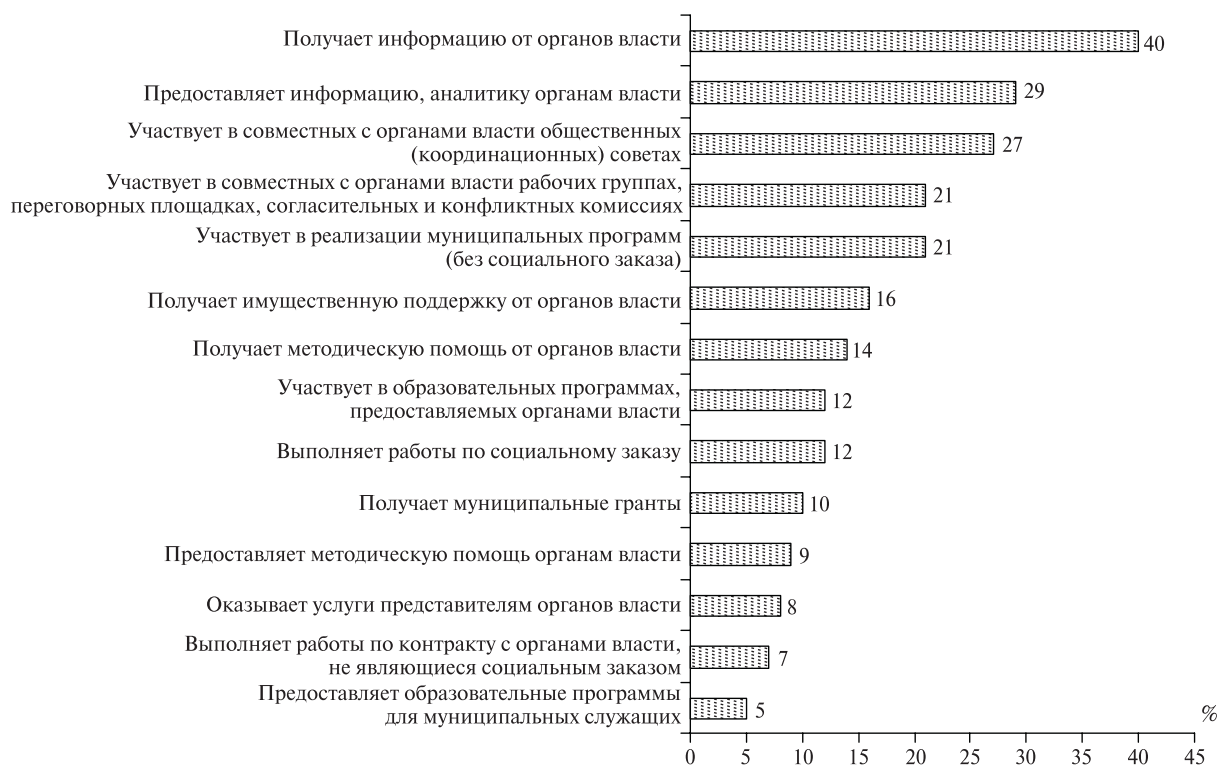


Рис. V.6. Доля НКО, вовлеченных во взаимодействие с органами местного самоуправления (по видам взаимодействия, %)

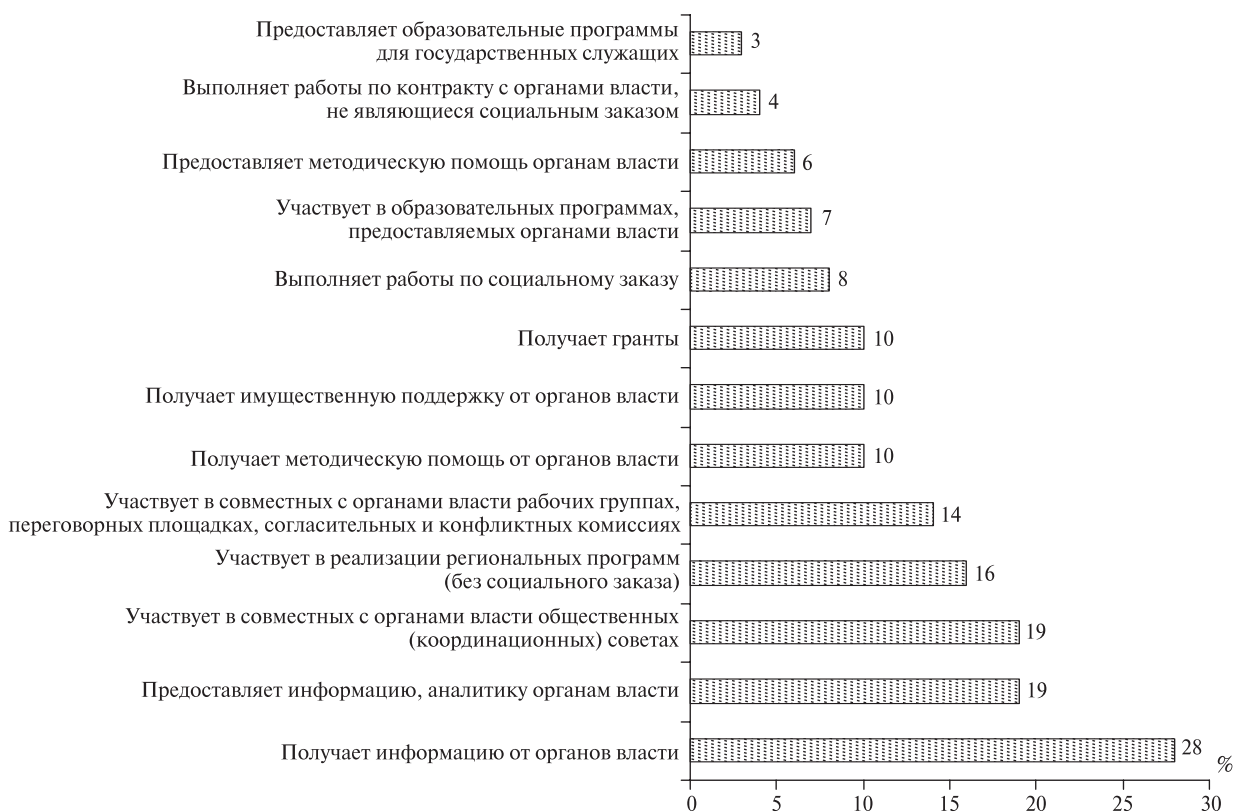


Рис. V.7. Доля НКО, вовлеченных во взаимодействие с региональными органами государственной власти (по видам взаимодействия, %)

Весь перечень видов взаимодействия НКО и федеральных органов государственной власти с указанием доли НКО, являющихся участниками в каждом виде взаимодействия, представлен на рис. V.8. Общий рейтинг по частоте упоминаний вновь не изменился, но произошло еще более заметное сокращение доли НКО, вовлеченных в отдельные виды взаимодействия. Эта доля теперь находится в интервале от 2 до 14%, в то время как доля вовлеченных НКО в отдельные виды взаимодействия с региональными органами государственной власти находится в интервале от 3 до 28%, с органами местного самоуправления — от 5 до 40%. Среди общественных организаций доля вовлеченных во взаимодействие с федеральными органами государственной власти достигает 18%, с региональными органами государственной власти — до 33%, с органами местного самоуправления — до 42% (по отдельным видам).

Среди 34% негосударственных некоммерческих организаций, вступающих в контакты с федеральными органами государственной власти, безусловно часто это делает каждая седьмая НКО (14%), скорее часто — каждая четвертая (24%), скорее редко — 37%, и безусловно редко — 16%. При этом в той или иной мере довольны взаимодействием 57% руководителей этих НКО; в той или иной мере недовольны взаимодействием 26% руководителей.

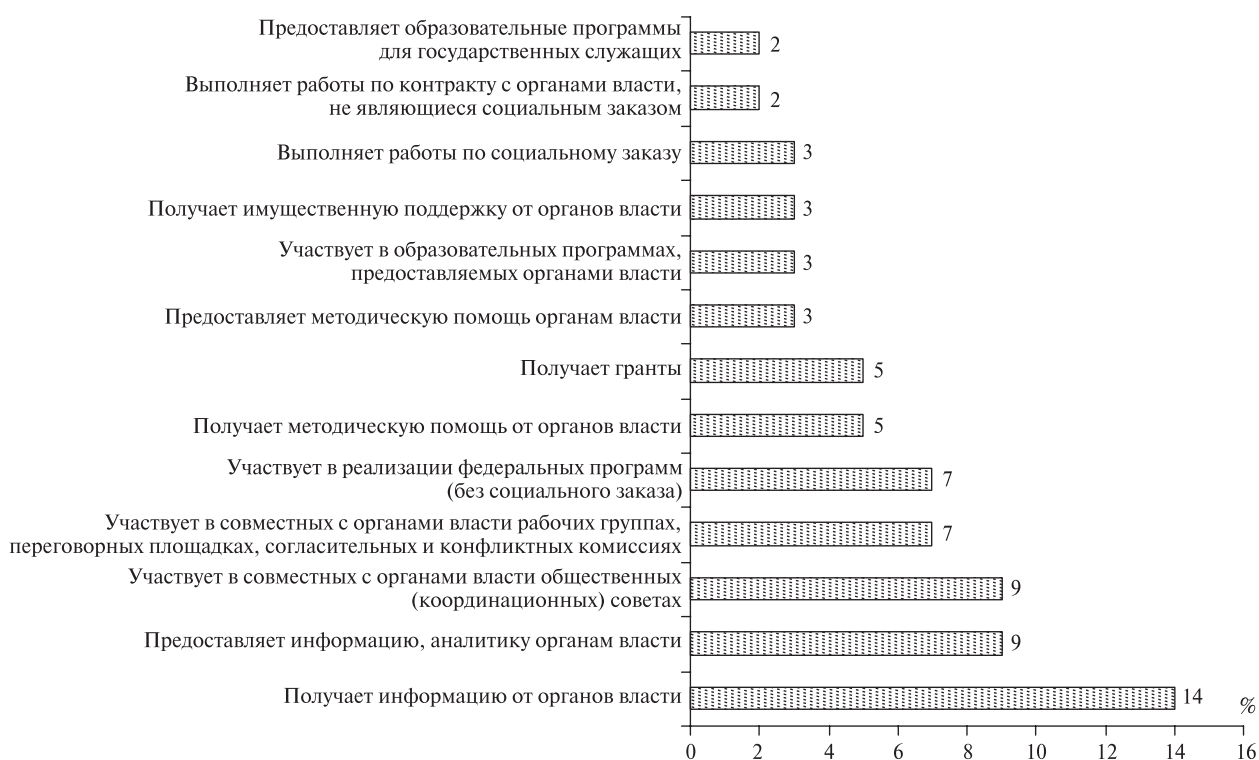


Рис. V.8. Доля НКО, вовлеченных во взаимодействие с федеральными органами государственной власти (по видам взаимодействия, %)

Взаимодействие НКО с органами власти не исчерпывается перечнем видов, которые предлагались респондентам в ходе интервью. Руководители НКО приводят разнообразные примеры взаимодействия: «выступаем с законодательными инициативами», «администрация оказывает большую помощь в проведении мероприятий с ветеранами в районе, в проведении выборов», «администрация предоставляет склад без оплаты», «принимаем участие в мероприятиях, организуемых органами власти» и т.д. Одни респонденты характеризуют свое взаимодействие с властью как «дружеское», другие говорят о принципах социального партнерства, частно-государственного и общественно-государственного партнерства.

Чаще других взаимодействуют с органами власти всех уровней самые крупные организации по численности постоянных сотрудников (см. рис. V.9).

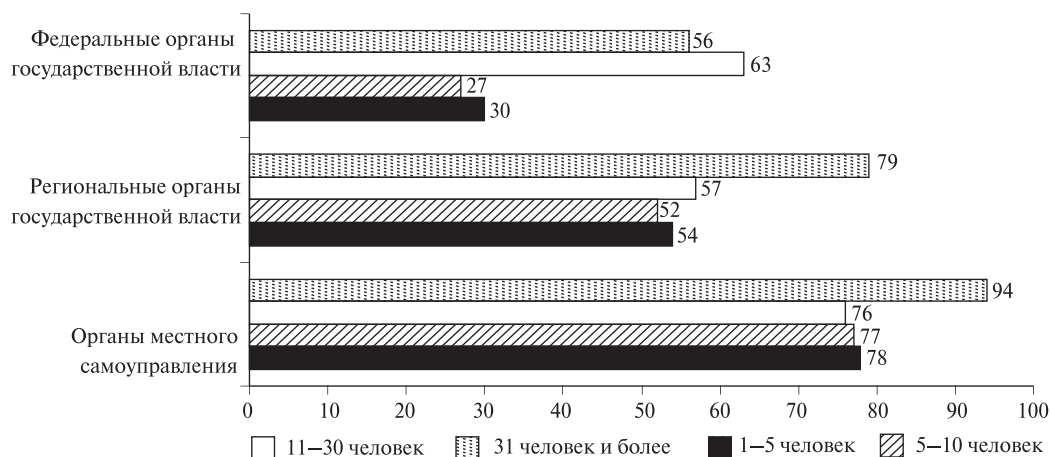


Рис. V.9. Доля организаций, вовлеченных в контакты с органами местного самоуправления и органами государственной власти (по численности постоянных сотрудников, %)

Стоит отметить, что взаимодействие с органами власти порой отсутствует не только по причине нежелания НКО вступать в подобного рода контакты или в связи с отсутствием необходимости. Респонденты в таких случаях часто говорят об отсутствии отклика со стороны властей на их инициативы («предлагаем сотрудничество, но органам не до нас»). Приведем примеры нареканий в адрес органов местного самоуправления: «не получаем поддержки по своим обращениям и просьбам», «на нашу переписку с органами власти ответной реакции нет», «взаимодействия не получается, нам нужны деньги, а их никто не дает» и т.д.

Таким образом, частота контактов НКО с органами власти и доля вовлеченных в них НКО уменьшаются по мере повышения уровня власти. Взаимодействие с органами местного самоуправления имеет более инструментальный характер и в большей мере способствует устойчивости НКО, а значит, достижению ими своих целей. Однако среди видов взаимодействия преобладают нематериальные, в то время как для устойчивого функционирования НКО решающую роль может сыграть институционализация материальных видов взаимодействия как одного из источников доходов в бюджетах НКО.

§ 19

Образ взаимодействия государства и НКО

Взаимодействие государства и НКО целесообразно охарактеризовать с различных позиций. Во-первых — с позиции руководителей НКО, играющих субъектную роль в изучаемых процессах. Ввиду этого их мнение может рассматриваться в определенном смысле как референтное. Во-вторых — с точки зрения активистов НКО и гражданских инициатив. В-третьих — сквозь призму мнений россиян¹.

Мнения руководителей НКО разделились практически поровну в вопросе о том, *правильную ли позицию занимает государство* в отношении общественных объединений и других некоммерческих организаций, гражданских инициатив: 40% полагают, что в той или иной мере правильную, и 46% — в той или иной мере неправильную. Аналогичная ситуация сложилась при ответе на этот вопрос среди активистов НКО и населения в целом (см. рис. V.10) (при более высокой доле среди последних затруднившихся ответить, а значит, менее информированных).

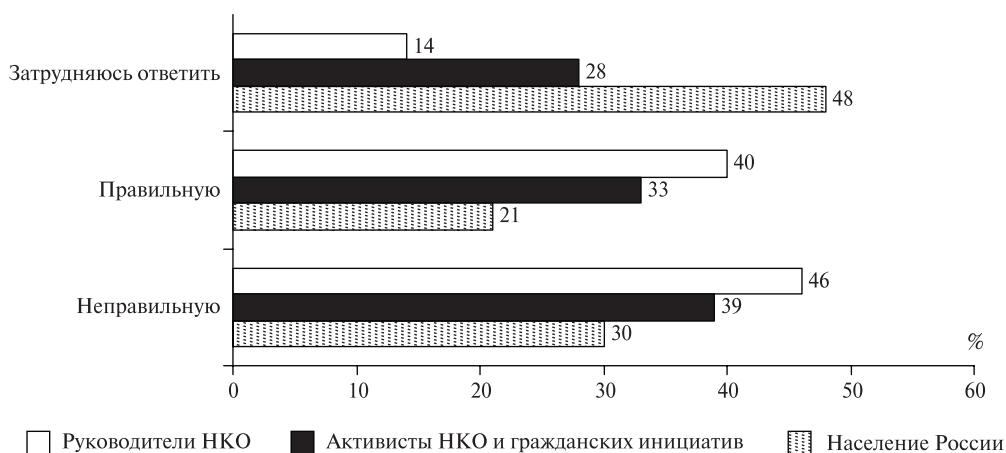


Рис. V.10. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, правильную ли позицию занимает сейчас государство в отношении общественных объединений и других некоммерческих организаций, гражданских инициатив?» (по мнению руководителей НКО, активистов НКО и гражданских инициатив, населения в целом, %)

Характеризуя отношение государства к общественным объединениям и другим некоммерческим организациям, к гражданским инициативам, каждый десятый (10%) руководи-

¹ Идентичные блоки вопросов предлагались трем названным категориям респондентов. Население, а также активисты НКО и гражданских инициатив были опрошены в ходе исследования в рамках мониторинга состояния гражданского общества, проведенного Фондом «Общественное мнение» совместно с ГУ ВШЭ. Опросный инструмент был разработан И.В. Мерсияновой и Л.И. Якобсоном при участии Е.С. Петренко. Опросы проводились по технологии Георейтинга в 68 субъектах РФ среди населения в возрасте от 18 лет и старше. Размер выборки в каждом субъекте РФ составил 500 респондентов, по России — 34 тыс. респондентов. Во всех 68 субъектах РФ применялись общие принципы построения выборки. Использовалась территориальная трехступенчатая стратифицированная выборка домохозяйств. Для отбора активистов НКО и гражданских инициатив использовалась территориальная направленная выборка. Объем выборочной совокупности активистов составил 2618 человек.

тель НКО считает, что последовательной государственной политики в области развития НКО и общественных инициатив не существует. Еще 17% видят разрыв между провозглашаемой и фактической политикой государства в отношении гражданских инициатив, общественных и иных некоммерческих организаций. Среди активистов доля разделяющих эти точки зрения составляет 10 и 15% соответственно, а по населению в целом — 7 и 9% соответственно.

В трех анализируемых категориях респондентов практически равны доли тех, кто полагает, что государство сейчас поощряет развитие НКО и гражданских инициатив (11–16%), как и тех, кто считает, что государство пытается уничтожить независимые инициативы (4–8%).

Мнения, что государство пытается установить контроль над НКО, придерживаются 27% руководителей обследованных организаций. Однако лишь 6% руководителей НКО отмечают, что действующее законодательство, безусловно, способствует выявлению недобросовестных некоммерческих организаций; еще 8% придерживаются противоположной точки зрения — что безусловно не способствует. Каждый четвертый респондент считает, что скорее способствует, каждый пятый — скорее не способствует. Таким образом, констатируется поляризация мнений респондентов и невозможность выявить доминирующую точку зрения по данному вопросу.

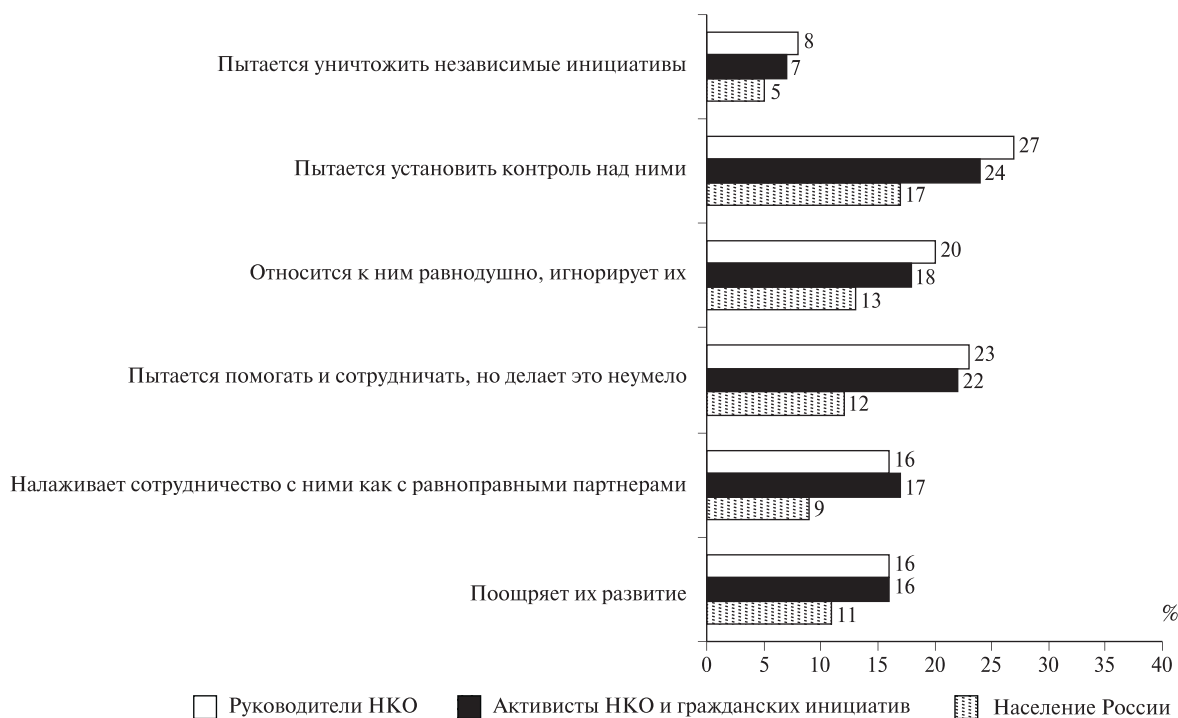


Рис. V.11. Распределение ответов на вопрос: «Как государство сейчас в целом относится к НКО и гражданским инициативам?» (выборочно, по мнению руководителей НКО, активистов НКО и гражданских инициатив, населения в целом, %)

Из данных на рис. V.12 видно, как дифференцирована позиция руководителей НКО по вопросу отношения государства к НКО в зависимости от их оценки правильности позиции государства.

Характеризуя другую сторону взаимодействий НКО и государства, т.е. позицию общественных объединений и других некоммерческих организаций по отношению к государству, 40% руководителей НКО считали, что они занимаются своим делом, стараясь не вступать в лишние контакты с властями (см. рис. V.13). В то же время каждый седьмой респондент указал, что НКО используют власть для решения своих задач; каждый четвертый — что НКО

совместно с властью выработывают и реализуют общественно важные программы; каждый пятый — что НКО защищают интересы граждан перед органами власти; каждый шестой — что НКО помогают власти в ее планах и начинаниях.

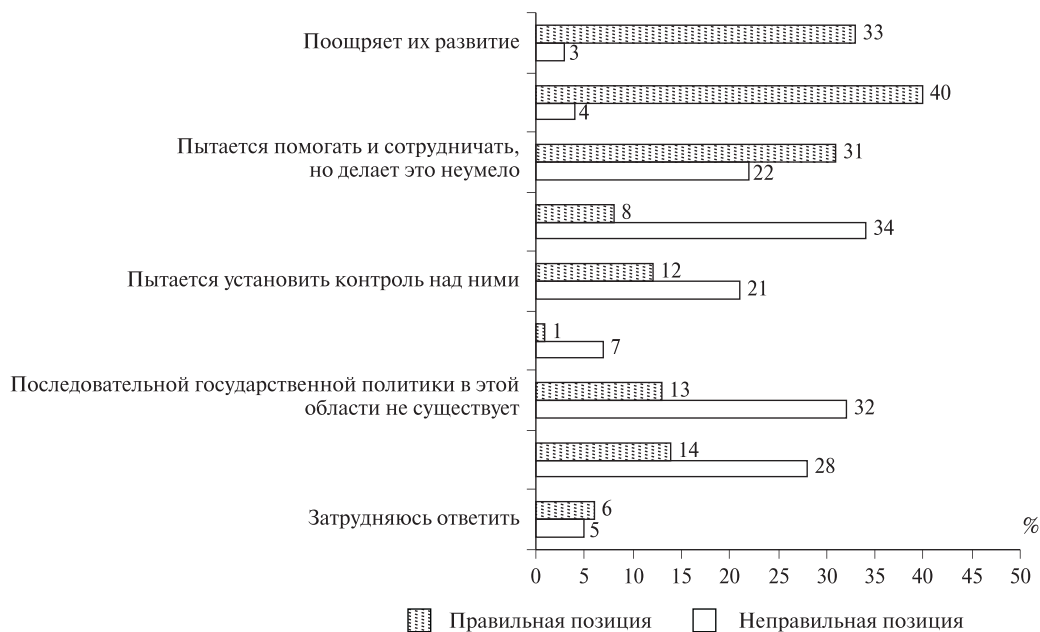


Рис. V.12. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Как государство сейчас в целом относится к НКО и гражданским инициативам?» (в зависимости от их оценки правильности позиции государства по отношению к НКО, %)

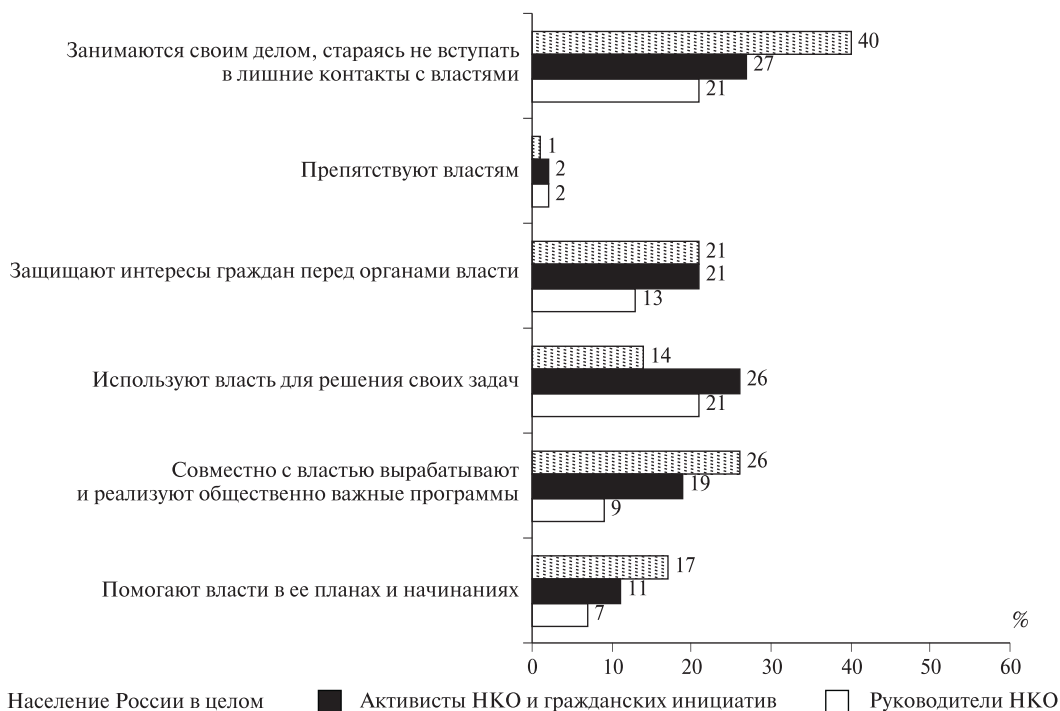


Рис. V.13. Распределение ответов на вопрос: «Какую позицию по отношению к властям занимает сейчас большинство НКО и гражданских инициатив?» (по мнению руководителей НКО, активистов НКО и гражданских инициатив, населения в целом, %)

Какую позицию общественные объединения и другие некоммерческие организации *должны занимать по отношению к властям?* Население в первую очередь рассчитывает на то, что НКО будут защищать интересы граждан перед органами власти (40%). Руководители НКО расставляют приоритеты иначе: практически каждый второй (56%) полагал, что НКО должны совместно с властью выработать и реализовывать общественно важные программы. Наибольший разрыв в ряду должного и желаемого наблюдается в восприятии населения и активистов по совместной выработке и реализации общественно важных программ и по защите интересов граждан в органах власти (на уровне 20—27 п.п.). Среди руководителей НКО воспринимали позицию, что НКО должны заниматься своим делом, не вступая в лишние контакты с властями, как должную 19%, а как реальную — 21%. Это свидетельствует о конструктивном настрое этих общественных деятелей на контакты с органами власти.

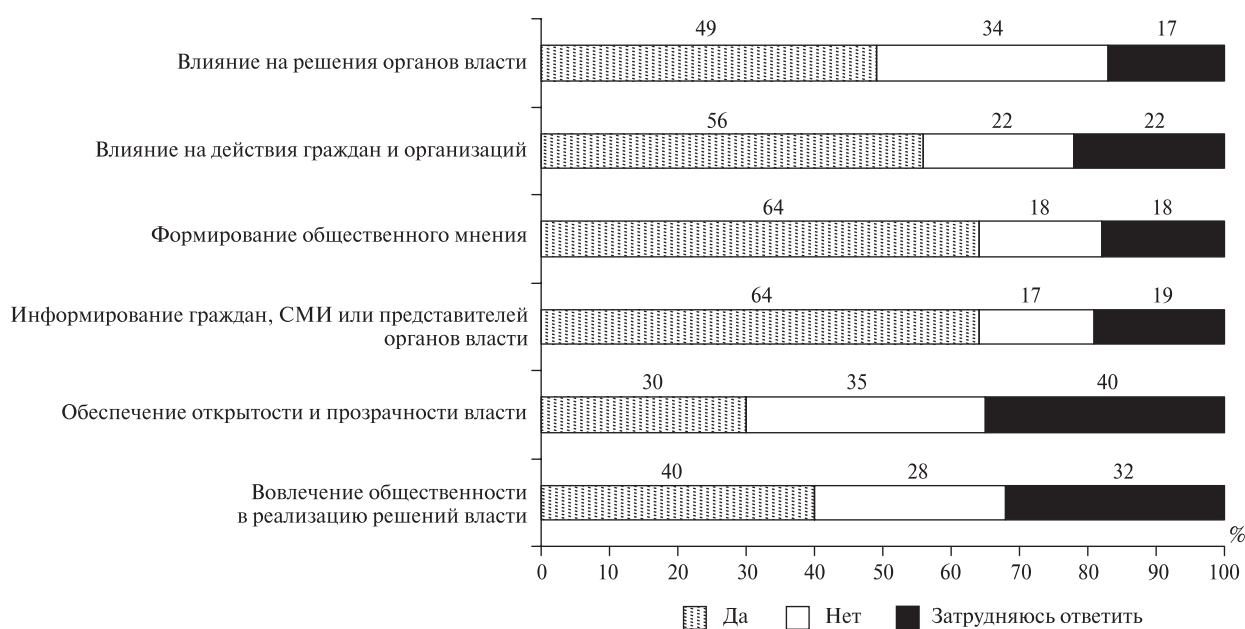


Рис. V.14. Распределение ответов на вопрос: «Какую позицию по отношению к властям должны занимать НКО и гражданские инициативы?» (по мнению руководителей НКО, активистов НКО и гражданских инициатив, населения в целом, %)

Для деятельности каких общественных и иных некоммерческих организаций *власти должны создавать благоприятные условия* (см. рис. V.15)? Судя по ответам, в первую очередь — для организаций реально помогающих людям, приносящих им пользу, а также организациям, деятельность которых не наносит вреда обществу и стране (57 и 46% соответственно), для организаций, участвующих в решении вопросов местной жизни в своем городе, селе, поселке (23%), — в выполнении задач, поставленных руководством страны (35%), вовремя предоставляющих отчетность о своей деятельности (15% опрошенных). При этом 27% руководителей НКО отметили, что благоприятные условия должны создаваться по возможности всем без исключения общественным и иным некоммерческим организациям. Эту точку зрения разделили примерно такие же доли респондентов среди населения и активистов НКО (22 и 24% соответственно).

Дополнительно к перечисленным признакам руководители НКО самостоятельно предлагали и другие критерии выбора тех организаций, кому власти должны создавать благоприятные условия. Это — «тем, кто реально связан с народом», «тем, кто работает над решением социально значимых вопросов», «НКО, не наносящим вред обществу», «юридически зарегистрированным НКО, имеющим свой устав и программу», «действующим в данный момент в решении

приоритетных задач социально-экономического развития», «всем, кто не против власти всем, кто в этом нуждается», «всем, кто порядочен», «всем, кто не нарушает закон», «всем, если они полезны обществу», «всем, не получающим прибыль».

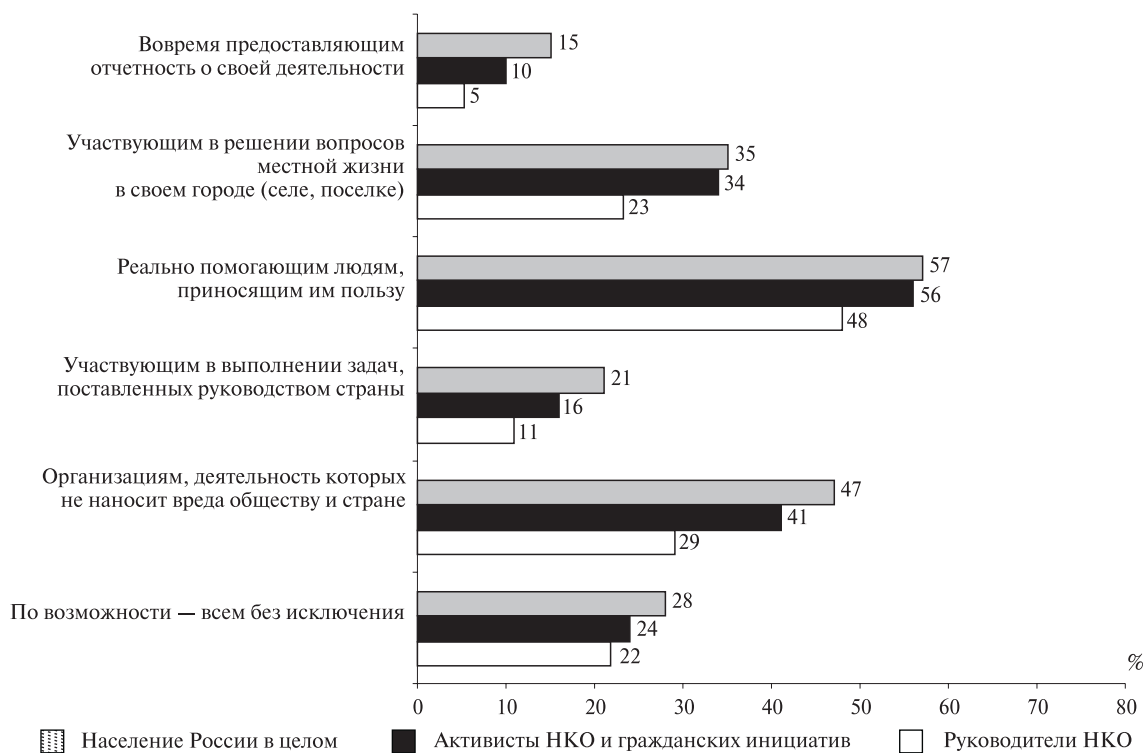


Рис. V.15. Распределение ответов на вопрос: «Для деятельности каких НКО власти должны создавать благоприятные условия?» (по мнению руководителей НКО, активистов НКО и гражданских инициатив, населения в целом, %)

Среди организаций, которым власти должны создавать благоприятные условия (оказывать финансовую поддержку, предоставлять налоговые льготы, помещения, связь, доступ к информации на льготных условиях) руководители НКО называют в первую очередь общества инвалидов, благотворительные организации (детские приюты, помощь жертвам насилия, наркозависимым, беженцам, бездомным и т.п.) и ветеранские объединения. Эта же тройка лидеров выделена общественным мнением, однако каждый пятый россиянин затруднился дать ответ на поставленный вопрос. Некоторые виды НКО, по мнению руководителей, больше заслуживают поддержки, чем им отводится населением. Это — правозащитные организации, культурные, краеведческие, природоохранные движения и инициативные группы, клубы по интересам, профсоюзы, спортивные, туристические, охотничьи, автомобилистские объединения и клубы, молодежные неформальные объединения неполитического характера, профессиональные ассоциации и творческие союзы. Распределение мнений руководителей НКО и населения в целом показано в табл. V.1. Также руководители НКО предлагали иные виды организаций, отсутствующие в предложенном им перечне, — «организации по поддержке малого предпринимательства», «фермерские ассоциации», «потребительские кооперативы» (в том числе гаражно-строительные), «объединения работодателей», «национальные автономные организации», «научно-технические организации», «добровольные народные дружины», «добровольные пожарные общества», «детские общественные организации».

Каким общественным объединениям и другим некоммерческим организациям, гражданским инициативам власти должны создавать благоприятные условия

Виды организаций и инициатив	Все население России	Руководители НКО
Общества инвалидов	46	65
Благотворительные организации (детские приюты, помощь жертвам насилия, наркозависимым, беженцам, бездомным и т.п.)	41	60
Ветеранские объединения («афганцев», ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов силовых органов, «чернобыльцев»)	40	55
Благотворительные инициативы / акции (сбор денег / вещей для бездомных, детских домов, пострадавших, нуждающихся и т.п.)	25	39
Экологические организации	22	39
Благотворительные фонды, выделяющие деньги для решения различных проблем	21	37
Общества защиты прав потребителей	18	31
Правозащитные организации (юридическая помощь жертвам произвола властей, призывникам, комитеты солдатских матерей и т.п.)	18	41
Культурные, краеведческие, природоохранные движения, инициативные группы (любителей музыки, кино, живописи, театра, танцев и проч., защита архитектурных памятников, заповедных зон и т.п.), клубы по интересам, хобби	17	40
Профсоюзы	15	23
Спортивные, туристические, охотничьи, автомобилистские объединения / клубы	15	38
Женские организации	13	33
Товарищества собственников жилья, жилищно-строительные кооперативы и т.п.	12	34
Садовые и дачные товарищества	11	29
Территориальное общественное самоуправление, местные инициативные группы по обустройству жилых территорий (озеленение, детские площадки, площадки для выгула собак, оборудование парковок и гаражей, вывоз мусора и т.п.)	11	27
Местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей (борьба с новостройками, проблемы выселения, снабжения, экологические проблемы, проблемы, связанные с последствиями чрезвычайных происшествий и проч.)	10	25
Группы, органы школьного/студенческого самоуправления, включая студенческие советы, советы общежитий и т.п.	10	25
Инициативные группы, объединения родителей (детей дошкольного возраста, детей, посещающих детские сады, школьников, детей-инвалидов и т.п.)	10	25
Домовые комитеты, старшие по домам и по подъездам	8	19
Молодежные неформальные объединения неполитического характера	6	23
Молодежные политические объединения	6	13
Профессиональные ассоциации / творческие союзы	5	26
Религиозные общины, организации, движения	4	15
Движения национально-патриотического толка	4	14
Этнические общины, национальные диаспоры, землячества	2	14

В обмен на свою поддержку государство, по мнению подавляющего большинства опрошенных руководителей НКО, вправе предъявлять определенные требования общественным и иным некоммерческим организациям. О том, что оно ничего не вправе требовать от общественных организаций, говорят лишь 5% руководителей НКО. Чаще всего говорится о требовании строго выполнять законы (67% респондентов), а также о требованиях не участвовать в коррупции, уклонении от налогов, прикрытии недобросовестного бизнеса (45%) и предоставлять подробную и достоверную отчетность (44%). Каждый третий опрошенный считает возможным требование со стороны государства к НКО проявлять инициативность, вести активную деятельность (34%), вести высокоэффективную деятельность (30%). Каждый пятый допускает требование согласовывать цели и задачи деятельности с государственными органами (21%), каждый восьмой — проявлять лояльность власти, поддерживать ее инициативы (12%). Распределение ответов по обсуждаемым вариантам требований показано на рис. V.16.

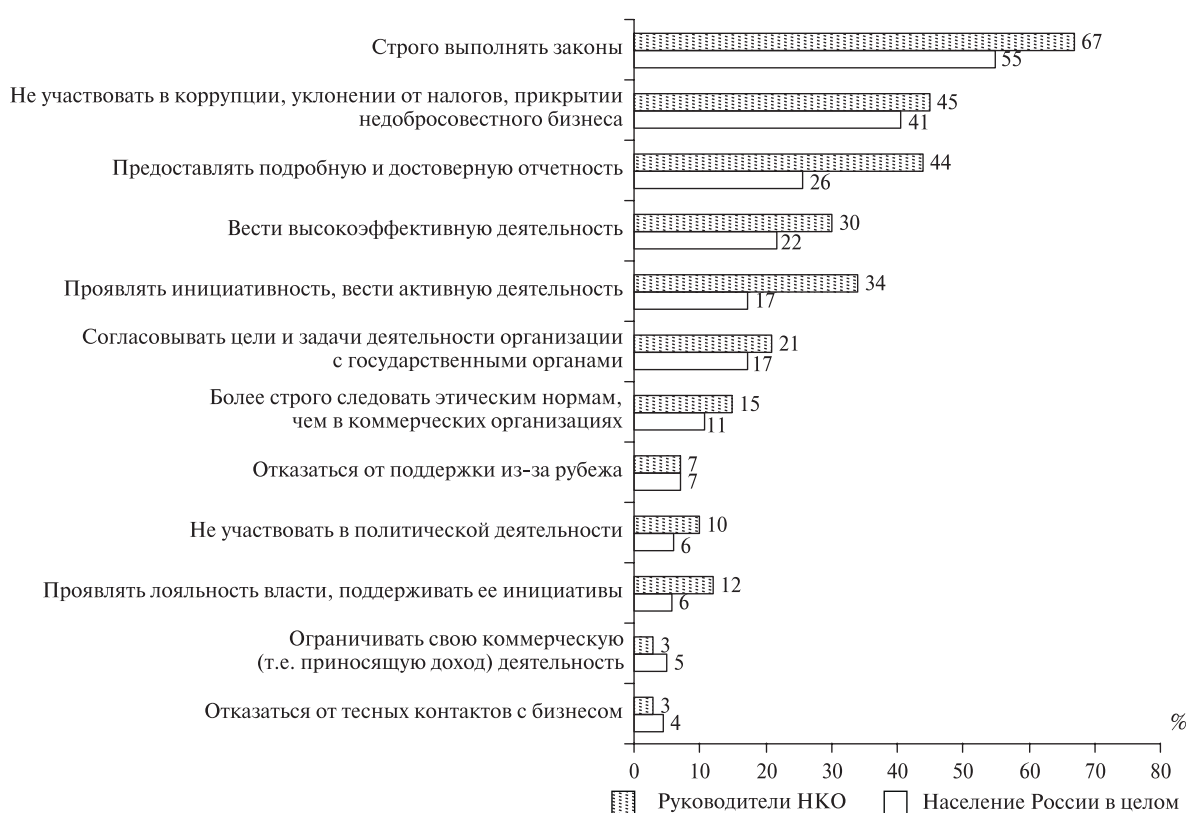


Рис. V.16. Что государство вправе требовать от НКО в обмен на свою поддержку (по мнению населения России в целом, руководителей НКО, %)

Таким образом, руководители НКО демонстрируют высокий уровень информированности и понимания процессов между государством и НКО. Это четко видно при сравнении с мнением населения по аналогичным вопросам. Доля затруднившихся ответить на поставленные вопросы среди населения относительно велика и достигает в отдельных случаях 48%, в то время как в группе руководителей НКО — не более 14%. Однако и это не снимает с повестки дня необходимость повышения компетентности руководителей НКО не только по различным вопросам функционирования их организаций, но и по вопросам, непосредственно связанным с их гражданским самосознанием.

§ 20

Внутрисекторные взаимодействия между НКО

Каждая четвертая обследованная НКО не вступает во взаимодействие с другими негосударственными некоммерческими организациями. Взаимодействие других организаций характеризуется большей интенсивностью внутри одной сферы деятельности. Так, каждая вторая НКО взаимодействует с НКО, функционирующими в ее городе (селе, поселке) в той же сфере, что и эта организация, и лишь 15% — с НКО в своем городе, но функционирующими в иной сфере. Доля НКО, вовлеченных во взаимодействия с другими НКО, уменьшается по мере увеличения территориальных масштабов взаимодействия (рис. V.17).

Общественные организации вовлечены во внутрисекторное взаимодействие намного более интенсивно, чем НКО других анализируемых организационно-правовых форм. Если просуммировать значения показателей внутрисекторного взаимодействия по формам НКО от взаимодействия в одном городе (селе, поселке) до взаимодействия с зарубежными НКО, то значение такого кумулятивного показателя будет самым высоким среди общественных организаций — 181% с НКО из одной и той же сферы деятельности и 44% с НКО из другой сферы; самым низким у потребительских кооперативов — 61 и 7% соответственно. Значения этого показателя у НКО других анализируемых организационно-правовых форм находятся близко друг к другу и стремятся к показателю общественных организаций: фонды — 106 и 34%, некоммерческие партнерства — 127 и 35%, автономные некоммерческие организации — 120 и 24%. Среди НКО этих ОПФ доля невзаимодействующих ни с какими другими НКО составляет 24–28%; среди общественных организаций — лишь 15%, среди потребительских кооперативов — 45%.

Значения показателей внутрисекторного взаимодействия не различаются среди НКО разной продолжительности функционирования, по численности постоянных сотрудников и других характеристик.

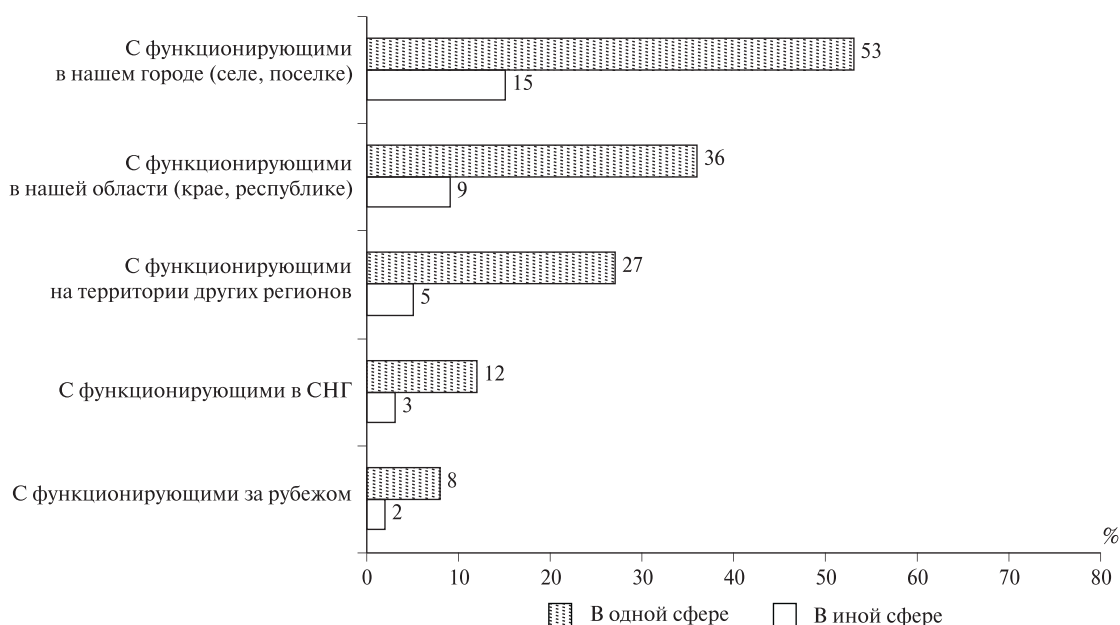


Рис. V.17. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «С какими негосударственными некоммерческими организациями взаимодействует Ваша НКО?» (%)

Виды внутрисекторного взаимодействия НКО разнообразны. Лидерами среди них являются две — взаимное информирование, информационное сотрудничество и совместная организация мероприятий (66 и 52% соответственно). Далее идут такие формы, как взаимные консультации — 38%, совместное обращение в органы государственной власти или органы местного самоуправления — 28%, совместное оказание консультаций (третьей стороне) — 25%, совместное участие в целевых программах — 25%, совместное обращение к СМИ — 21%, совместный поиск источников финансирования — 19%, коалиционные взаимодействия для решения конкретных вопросов — 14%, создание объединенных рабочих групп — 12%. В каждую из иных анализируемых форм вовлечены менее чем по 10% НКО: совместное участие в грантовых конкурсах, аренда помещения, приобретение или совместное использование оргтехники, транспортных средств и других ресурсов, необходимых для обеспечения работы НКО, совместная работа по распределению товаров (продуктов) среди нуждающихся, совместная оплата труда сотрудников (бухгалтер, программист и т.п.). Чаще всего в эти формы взаимодействия вовлечены общественные организации, далее идут фонды, срединное положение занимают некоммерческие партнерства и автономные некоммерческие организации. Реже всего вовлечены в анализируемые формы взаимодействий потребительских кооперативов.

Среди НКО, различающихся по численности сотрудников, практически во все формы более других вовлечены самые крупные организации, т.е. с численностью сотрудников более 31 человека согласно принятой в нашем исследовании классификации.

Каждая третья НКО является членом какого-либо союза, ассоциации или другой сетевой организации. Чаще других — общественные организации (46%), организации, созданные в период 1986—2000 гг. (38—43%), самые крупные организации (46%). Эти вовлеченные в сетевые взаимодействия организации чаще связаны с органами власти, коммерческими структурами. Три четверти НКО, являющихся членами сетевых организаций, оценивают их как в той или иной мере эффективные.

Почти каждая пятая НКО имеет международные связи (участвует в международных акциях, является членом международных сетевых организаций и т.д.). При этом среди общественных организаций таковых 26%, а среди потребительских кооперативов лишь 2%. Международные связи играют большую роль в функционировании лишь 11% НКО, в то время как никакой роли не играют — в 62% НКО.

Таким образом, активнее других вовлечены в сетевые внутрисекторные взаимодействия общественные организации.

§ 21

Взаимодействие НКО с политическими партиями

С политическими партиями взаимодействует практически каждая пятая НКО (19%), чаще всего — общественные организации (28%). Среди форм взаимодействия лидирует проведение совместных акций. На втором месте по частоте упоминаний — проведение агитационной работы в интересах политической партии. На третьем месте находятся несколько форм — обмен информацией и получение спонсорской помощи от политической партии. На рис. V.18 представлен весь перечень предложенных респондентам форм взаимодействия и доля НКО, вовлеченных в эти формы.

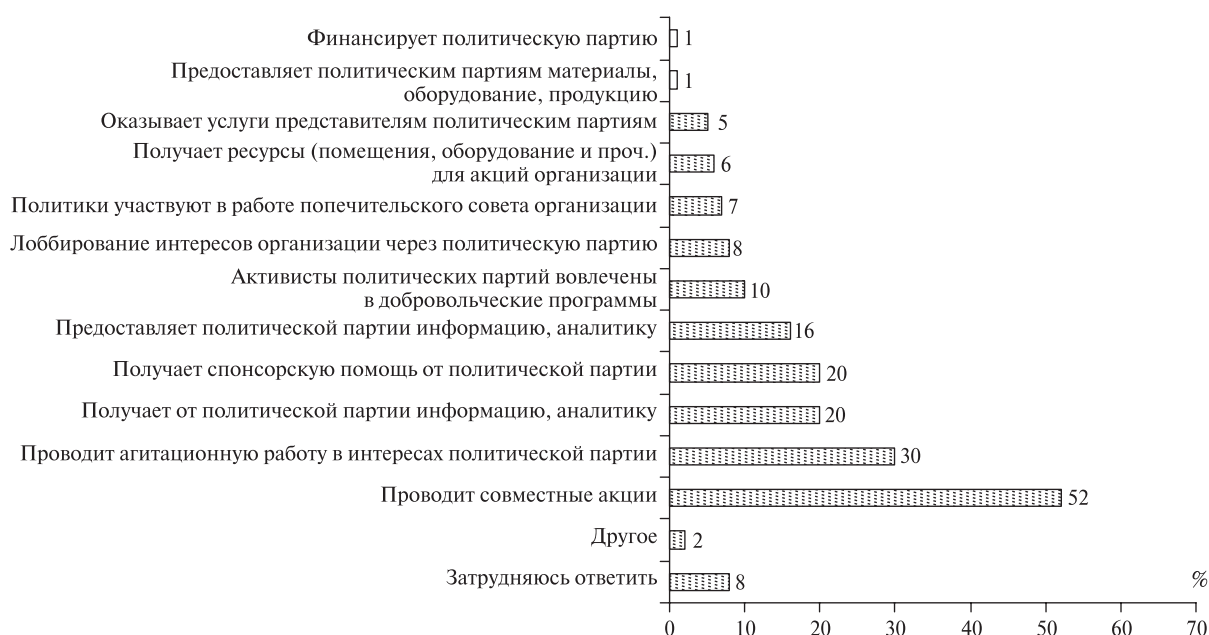


Рис. V.18. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «В каких формах Ваша организация взаимодействует с политическими партиями?» (% НКО, взаимодействующих с политическими партиями)

Чаще всего руководители НКО говорят о взаимодействии с партией «Единая Россия» (74% НКО, взаимодействующих с политическими партиями). Далее с большим отставанием идут партия «Справедливая Россия» (17%), Коммунистическая партия РФ (12%), Либерально-демократическая партия (6%), партия «Патриоты России» (5%), Союз правых сил (4%), Российская демократическая партия «Яблоко» (3%), партия национального возрождения «Народная воля» (2%), Аграрная партия России (2%), Народная партия РФ (1%). Остальные партии упоминаются менее чем 1% опрошенных руководителей НКО. При этом большинство руководителей НКО, взаимодействующих с политическими партиями, в той или иной мере довольны их взаимодействием (70%). Каждый седьмой в той или иной мере не доволен взаимодействием.

§ 22

Взаимодействие НКО со средствами массовой информации

Для адекватного освещения своей деятельности в СМИ 57% обследованных НКО взаимодействуют с журналистами. При этом среди потребительских кооперативов таковых лишь 19%, в то время как среди общественных организаций — 74%. Доля взаимодействующих с журналистами НКО других анализируемых организационно-правовых форм находится в интервале 50–67%. Три четверти респондентов из числа контактирующих с журналистами в той или иной мере довольны этим взаимодействием (см. рис. V.19).



Рис. V.19. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Насколько в целом Вы довольны взаимодействием с журналистами?» (% НКО, взаимодействующих с журналистами)

Негосударственные некоммерческие организации используют в основном ограниченный спектр каналов распространения информации о своей деятельности. Так, почти каждая вторая организация использует местные и региональные газеты и журналы (46%). Чаще всего их используют фонды и общественные организации, реже других — потребительские кооперативы. Через сотрудников, членов, участников или добровольцев своих организаций распространяют информацию о себе в среднем 41% НКО. Эти два канала распространения информации делят первое место в рейтинге по частоте упоминания каналов распространения информации.

На втором месте — передачи на региональном и местном телевидении. Их использует каждая третья НКО, однако чаще других — общественные организации. На третьем месте — информационные материалы (брошюры, листовки и т.д.), Интернет и потребители услуг организации. Через них распространяют информацию о своей деятельности 20–22% организаций. Причем через потребителей услуг чаще всего распространяют информацию некоммерческие партнерства. Интернет также наиболее активно используется этим видом организаций. На рис. V.20 содержится практически полный спектр используемых НКО каналов распространения информации с распределением по частоте их использования.

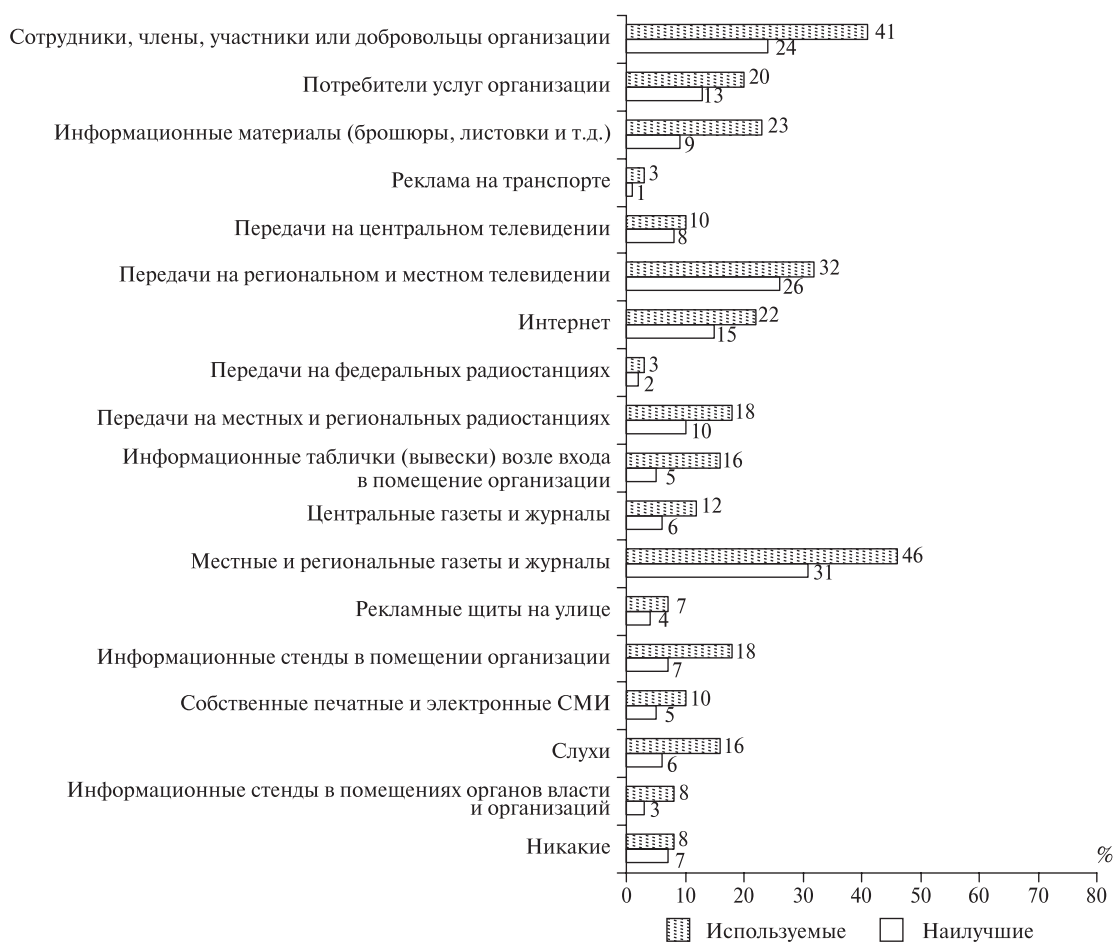


Рис. V.20. Каналы распространения информации о деятельности НКО: используемые и наилучшие (%)

Наилучшими источниками информации о деятельности НКО руководители называют местные и региональные газеты и журналы (их упоминает лишь каждый третий респондент, однако они занимают первое место в рейтинге по частоте упоминаний). Также лидируют передачи на региональном и местном телевидении (26%), а также сотрудники, члены, участники и добровольцы обследованных организаций. При сопоставлении данных на рис. V.20 заметно, что хотя информационные материалы (брошюры, листовки и т.д.) используются в каждой пятой организации, их эффективность является довольно низкой, поскольку в числе наилучших источников их называет лишь каждый десятый респондент.

От средств массовой информации ожидает реальной помощи или поддержки каждый шестой респондент (16%). При этом, если бы какая-либо НКО столкнулась с серьезными проблемами в своей деятельности, то 11% респондентов предложили бы обратиться ей в городские и (или) региональные СМИ. На федеральные СМИ в этом деле возлагают надежды 7% опрошенных руководителей НКО.

§ 23

Открытость как принцип НКО в гражданском обществе

Открытость НКО, прозрачность их деятельности считается во многих странах мира принципом их функционирования как институтов гражданского общества. На практике он означает, что НКО регулярно публикуют отчеты о своей деятельности в печати, а также предоставляют любую информацию (включая финансовые операции) о своей деятельности не только органам власти, но и по запросам СМИ или населения. По мнению лишь 56% респондентов-руководителей НКО, такая практика может распространиться и в России (см. рис. V.21). Каждый третий высказывается за то, что такая практика в России не распространится. Почему? Например потому, что «никто не хочет, чтобы смотрели в его карман», «такого не может быть — у нас менталитет чисто советский».

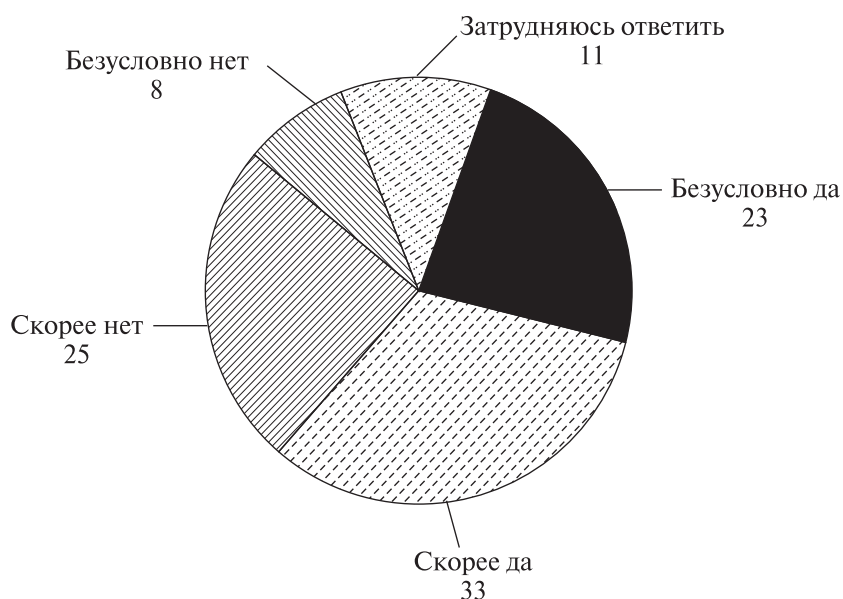


Рис. V.21. Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «Во многих странах существует порядок, в соответствии с которым НКО ежегодно составляют и публикуют в открытой печати отчеты о своей деятельности, в том числе финансовые с данными о заработной плате и других выплатах руководителям и сотрудникам НКО.

Они беспрепятственно предоставляют любую информацию о себе по запросам населения, общественных организаций и СМИ.

Может ли такая практика распространиться в России?» (%)

По мнению каждого девятого респондента, в реальном положении НКО ничего не изменится, если такой порядок все-таки установится. По мнению остальных респондентов, которые высказались о том, к чему может привести распространение этой практики в России (по предложенному перечню вариантов ответов), в первую очередь повысится доверие к НКО. Так, 46% указали, что повысится доверие к НКО со стороны общества, 30% — со стороны спонсоров, грантодателей, благотворителей, 28% — со стороны государства. Практически каждый пятый отметил, что повысится ответственность организаций за результаты работы. Такая же доля респондентов рассчитывала на уменьшение злоупотреблений в НКО.

По 13% респондентов предвидели повышение ответственности организаций за использование грантов, а также увеличение числа проверок НКО государственными органами, или большую зависимость НКО от недобросовестных чиновников. Солидарны с последним мнением 7% руководителей НКО, которые посчитали, что власти получают возможность руководить деятельностью НКО по своему усмотрению. По мнению каждого девятого опрошенного руководителя НКО, станет известно, какие организации, зарегистрированные как НКО, фактически являются коммерческими. Каждый десятый полагал, что в результате внедрения принципа прозрачности НКО станут более уязвимы со стороны криминальных структур. То, что распределение грантов станет более справедливым, предположили 9% респондентов, в то время как о менее справедливом распределении государственных грантов и поддержки говорят 2%.

Во время обсуждения на общественных дискуссиях проблем внедрения принципов прозрачности деятельности НКО часто можно слышать контраргумент, заключающийся в том, что это приведет к неоправданному увеличению трудозатрат работников организаций (как сказал один из участников опроса, *«много сил и средств будет уходить на составление никому не нужных отчетов, справок, отписок, как сейчас в бухгалтерском учете»*). Однако во время опроса среди руководителей НКО эту точку зрения высказали лишь 3% респондентов. Тем не менее руководитель каждой пятой обследованной НКО отметил увеличение расходов его организации в связи с введением нового порядка отчетности некоммерческих организаций в 2007 г., причем речь идет не только о финансовых расходах, но и об административных издержках функционирования организаций.

На сегодняшний день в российском Третьем секторе отсутствуют общепринятые маркеры прозрачности деятельности НКО. Так, проведение независимых аудиторских проверок финансовой деятельности характерно только для 30% обследованных НКО, проведение пресс-конференций, публикация информации в СМИ о деятельности организации — для 27%. Годовые отчеты о программной деятельности организации публикуются лишь каждой пятой обследованной НКО, финансовые отчеты — в каждой седьмой НКО (чаще всего по понятным причинам в фондах). О существовании сайта организации в Интернете заявили руководители 15% обследованных НКО. Об отсутствии каких-либо элементов прозрачности деятельности НКО прямо высказались 16% респондентов.

Таким образом, российский Третий сектор не является пока прозрачным, и в силу этого понятным не только гражданам, но и своим потенциальным партнерам как внутри сектора, так и за его пределами в сфере деятельности государства и бизнеса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее издание продолжает серию публикаций, целью которых является презентация первичных данных исследований, проведенных в Государственном университете — Высшей школе экономики в рамках мониторинга состояния гражданского общества в России.

На страницах этого издания представлены результаты всероссийских репрезентативных опросов руководителей общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций, проведенных осенью 2007 г. Лабораторией исследования гражданского общества Центра фундаментальных исследований ГУ ВШЭ. Они проводились в соответствии с двумя научно-исследовательскими проектами:

- «Некоммерческий сектор как институт гражданского общества в России»;
- «Некоммерческие организации в институциональной среде гражданского общества и государства».

Сбор информации, формирование массивов входной информации осуществлены организациями, отобранными на основе открытых конкурсных процедур, — автономная некоммерческая организация «Социологическая мастерская Задорина» и общество с ограниченной ответственностью «МаркетАп» — по заказу ГУ ВШЭ за счет средств бюджета на фундаментальные исследования, а также Инновационной образовательной программы.

Приведенные данные характеризуют российский Третий сектор, а также отдельные формы негосударственных некоммерческих организаций (общественных организаций, некоммерческих партнерств, фондов, автономных некоммерческих организаций, потребительских кооперативов) с точки зрения структур управления, организационного поведения основных субъектов в НКО (сотрудников, добровольцев, руководителей организаций) и др. Показаны главные проблемы функционирования НКО и возможности их преодоления. Рассмотрены вопросы ресурсного обеспечения деятельности НКО, в том числе источники финансирования и бюджеты НКО, структура доходов и расходов НКО, перспективы улучшения их финансового положения. Описаны положение и роль НКО в институциональной среде гражданского общества и государства. Негосударственные некоммерческие организации представлены как субъекты гражданского общества. Раскрыты формы и интенсивность взаимодействия НКО с органами власти разных уровней, удовлетворенность руководителей НКО этим взаимодействием. Охарактеризованы внутрисекторные взаимодействия между НКО.

Полученные данные сопоставляются с результатами других исследований, проведенных ГУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества, — всероссийских репрезентативных опросов населения, опросов муниципальных служащих, опросов активистов НКО и добровольцев.

Книга адресована социологам, политологам, экономистам, преподавателям и студентам обществоведческих специальностей, экспертам и всем интересующимся проблемами гражданского общества и Третьего сектора в Российской Федерации.

Приложение 1

Условия и эффективность деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
1. В каком году Ваша организация была зарегистрирована в качестве юридического лица?								
	1985 г. и раньше	9,7	22,3	8,5	2,0	0,0	0,0	6,7
	1986–1990 гг.	6,2	6,6	8,1	2,0	0,0	2,0	6,7
	1991–1995 гг.	13,4	9,6	16,9	11,8	4,1	5,9	17,8
	1996–2000 гг.	25,6	14,0	31,1	27,5	18,9	27,5	22,2
	2001–2005 гг.	30,8	33,2	26,1	34,3	52,7	37,3	26,7
	2006–2007 гг.	11,2	12,2	6,8	17,6	21,6	25,5	11,1
	Нет ответа	2,9	2,2	2,5	4,9	2,7	2,0	8,9
2. В каком году Ваша организация начала фактически функционировать?								
	1985 г. и раньше	18,4	30,6	20,9	4,9	0,0	2,0	6,7
	1986–1990 гг.	8,8	10,5	11,0	3,9	0,0	2,0	6,7
	1991–1995 гг.	12,7	6,6	16,4	13,7	5,4	3,9	17,8
	1996–2000 гг.	22,8	14,8	25,0	24,5	20,3	33,3	24,4
	2001–2005 гг.	24,6	25,8	18,5	30,4	52,7	31,4	26,7
	2006–2007 гг.	9,7	10,9	5,0	18,6	18,9	23,5	11,1
	Нет ответа	2,9	0,9	3,2	3,9	2,7	3,9	6,7
3. Каковы основные направления деятельности Вашей организации?								
1	Социальная поддержка граждан	28,9	14,4	38,5	34,3	5,4	21,6	17,8
2	Развитие культуры и искусства	13,3	0,4	18,2	23,5	8,1	9,8	8,9
3	Повышение образовательного уровня населения	14,6	1,3	17,1	21,6	23,0	27,5	6,7
4	Развитие и популяризация науки и техники	4,1	0,4	5,0	2,9	9,5	5,9	2,2
5	Охрана здоровья граждан	15,0	2,6	21,0	20,6	4,1	13,7	11,1
6	Развитие физической культуры и спорта	20,2	1,3	30,4	16,7	18,9	13,7	8,9
7	Защита социальных прав граждан	23,8	5,2	34,2	26,5	9,5	17,6	15,6
8	Защита политических прав граждан	6,5	2,6	8,6	4,9	5,4	5,9	6,7
9	Защита экономических прав граждан	13,0	7,9	15,8	6,9	12,2	13,7	17,8
10	Детское движение и развитие детского творчества	13,5	0,0	18,7	19,6	13,5	15,7	2,2
11	Развитие молодежного движения и студенческого самоуправления	10,1	0,0	14,9	10,8	5,4	13,7	4,4
12	Культурно-просветительская деятельность	17,7	1,3	23,6	27,5	14,9	19,6	8,9
13	Развитие творческой активности граждан	12,6	0,4	18,0	11,8	10,8	17,6	6,7

* Руководители НКО.

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
14	Удовлетворение материальных потребностей членов и участников организации	15,5	27,5	13,5	8,8	9,5	2,0	20,0
15	Поддержка детства и материнства	9,2	0,0	11,9	19,6	6,8	7,8	4,4
16	Содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе	8,4	1,3	10,6	10,8	5,4	15,7	8,9
17	Содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения	15,9	0,0	20,7	22,5	18,9	21,6	11,1
18	Духовное развитие личности	17,4	1,3	23,9	25,5	13,5	15,7	8,9
19	Охрана окружающей природной среды и защита животных	8,6	3,5	11,9	7,8	2,7	5,9	8,9
20	Активизация участия населения в местном самоуправлении	8,1	3,5	9,9	6,9	5,4	5,9	20,0
21	Организация межмуниципального сотрудничества	3,5	0,4	4,3	2,0	2,7	3,9	13,3
22	Улучшение комфортности среды проживания	13,2	24,0	11,9	9,8	5,4	3,9	6,7
23	Правовое просвещение и повышение правовой грамотности населения	10,1	1,7	13,7	8,8	9,5	9,8	13,3
24	Развитие гражданского общества	13,9	3,1	17,8	18,6	16,2	13,7	6,7
25	Проведение исследований, аналитические работы	9,0	0,4	9,9	12,7	14,9	13,7	17,8
26	Содействие развитию профессиональных сообществ	8,2	3,5	9,2	2,9	12,2	7,8	26,7
97	Другое	38,2	50,7	32,6	39,2	41,9	27,5	48,9
99	Затрудняюсь ответить	0,4	0,9	0,2	0,0	0,0	0,0	2,2
4. На какой территории Ваша организация осуществляет свою деятельность?								
1	Микрорайон или район в городе	15,4	37,1	8,8	10,8	10,8	11,8	8,9
2	Один город (городской округ)	29,8	21,4	34,0	27,5	37,8	33,3	8,9
3	Сельское или городское поселение	5,8	13,1	4,0	3,9	2,7	2,0	4,4
4	Муниципальный район	9,0	12,7	9,2	6,9	4,1	2,0	8,9
5	Один субъект РФ	28,9	10,5	34,4	33,3	29,7	29,4	42,2
6	Несколько субъектов РФ в пределах одного федерального округа	6,5	2,6	6,7	11,8	5,4	11,8	8,9
7	Менее половины субъектов РФ на территории нескольких федеральных округов	1,2	0,0	0,7	2,0	2,7	2,0	8,9
8	Более половины субъектов РФ	1,6	0,0	1,1	2,0	4,1	5,9	6,7
9	Затрудняюсь ответить	1,8	2,6	1,3	2,0	2,7	2,0	2,2
5. Что является, по Вашему мнению, основной причиной создания Вашей организации?								
1	Желание поддержать, оказать поддержку, помощь	6,8	5,2	7,4	16,7	0,0	2,0	2,2
2	Желание внести вклад в воспитание и образование молодежи	11,8	0,0	15,5	19,6	10,8	19,6	2,2

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	Желание помогать больным и инвалидам	5,0	0,0	8,5	4,9	0,0	2,0	0,0
4	Желание развивать спорт, укреплять здоровье, пропагандировать здоровый образ жизни и безопасность	10,8	0,9	13,1	15,7	16,2	13,7	8,9
5	Желание оказывать помощь в трудоустройстве граждан, подготовке кадров, поддерживать малый бизнес	13,2	23,1	6,3	10,8	25,7	15,7	28,9
6	Желание поддержать ветераном, сирот войны и т.п.	4,1	0	7,0	3,9	0,0	0,0	0,0
7	Желание осуществлять защиту прав и интересов граждан, оказывать юридическую помощь и т.д.	9,7	0,9	14,9	1,0	5,4	13,7	13,3
8	Желание осуществлять помощь и защиту животных, охранять и защищать природу	4,1	3,1	6,1	1,0	1,4	0,0	0,0
9	Желание осуществлять деятельность в области культуры, поддерживать творчество, организовывать досуг, выражать себя творчески	9,6	0,9	12,9	13,7	10,8	7,8	4,4
10	Желание осуществлять помощь в приобретении жилья; осуществлять деятельность ТСЖ, ЖСК, охранять и беречь дом, заботиться о доме, гараже и т.д.	8,9	36,2	0,4	2,0	5,4	2,0	4,4
11	Желание защищать права автолюбителей; оказывать помощь в содержании и сохранении транспорта	4,2	13,1	1,4	1,0	0,0	3,9	6,7
12	Желание развивать гражданское общество	5,2	2,2	5,9	5,9	2,7	7,8	11,1
13	Оказать помощь государству и властям в поддержке социально незащищенных слоев граждан	2,4	0	2,5	5,9	5,4	0	2,2
14	Возможность самореализации, желание помочь и быть нужным	3,9	3,9	3,1	5,9	5,4	7,8	2,2
15	Желание участвовать в конкурсах и получать гранты	0,6	0	0,7	2,0	0,0	0,0	0,0
16	Введение закона РФ, введение положений РФ	0,9	1,3	0,4	0	1,4	2,0	4,4
97	Другое	6,0	6,1	5,4	2,0	5,4	11,8	15,6
99	Затрудняюсь ответить	6,1	7,0	5,2	5,9	9,5	9,8	2,2
6.1. Учредителями Вашей организации являются юридические или физические лица?								
1	Только физические лица	62,7	69,0	64,0	55,9	54,1	80,4	24,4
2	Только юридические лица	20,2	10,9	20,1	23,5	23,0	15,7	62,2
3	Физические и юридические лица	12,1	14,0	10,4	18,6	20,3	2,0	6,7
97	Затрудняюсь ответить	4,9	6,1	5,4	2,0	2,7	2,0	6,7
6.2. Кто из перечисленных на карточке субъектов являются учредителями Вашей организации?								
1	Граждане иностранных государств	0,6	0,0	0,7	2,0	0,0	0,0	0,0
2	Органы государственной власти	7,6	3,1	9,2	10,8	8,1	2,0	8,9

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	Органы местного самоуправления	11,2	14,0	9,7	13,7	10,8	9,8	11,1
4	Коммерческие организации	10,2	12,2	4,9	12,7	25,7	7,8	37,8
5	Негосударственные некоммерческие организации	12,5	6,1	14,7	12,7	12,2	9,8	20,0
6	Иностранные и международные организации	0,7	0,0	0,5	2,0	0,0	0,0	4,4
98	Нет ответа	26,1	25,8	27,3	25,5	25,7	31,4	8,9
99	Затрудняюсь ответить	38,9	46,7	38,1	31,4	31,1	45,1	31,1
7. Является или не является Ваша организация членской?								
1	Организация основана на членстве	71,7	86,0	80,0	22,5	70,3	13,7	75,6
2	Организация НЕ основана на членстве	28,3	14,0	20,0	77,5	29,7	86,3	24,4
8. Сколько членов насчитывается в Вашей организации?								
	1–10	7,1	6,1	5,4	26,1	19,2	0,0	5,9
	11–50	17,8	10,7	19,6	17,4	23,1	28,6	26,5
	51–100	12,3	14,7	11,7	8,7	11,5	28,6	5,9
	101–300	16,2	25,4	12,4	4,3	23,1	0,0	14,7
	301–500	7,5	11,7	7,0	0,0	0,0	28,6	2,9
	501–1000	8,8	11,7	9,0	13,0	0,0	0,0	2,9
	1001–10000	11,9	8,6	14,6	8,7	5,8	0,0	8,8
	10000 и более	5,1	1,5	7,6	0,0	1,9	0,0	2,9
99	Затрудняюсь ответить	13,2	9,6	12,8	21,7	15,4	14,3	29,4
9. Какая примерно доля членов Вашей организации принимает активное участие в ее деятельности?								
1	Менее 10%	19,4	37,6	14,4	13,0	9,6	0,0	2,9
2	11–25%	20,6	16,8	23,4	21,7	17,3	28,6	8,8
3	26–50%	20,1	10,7	24,3	4,3	23,1	28,6	23,5
4	51–75%	13,5	12,2	13,9	8,7	9,6	14,3	23,5
5	76% и более	23,0	20,3	21,3	47,8	28,8	28,6	32,4
9	Затрудняюсь ответить	3,6	2,5	2,7	4,3	11,5	0,0	8,8
10. Сколько общих собраний (съездов, конференций) членов организации было проведено за последний год?								
1	Одно собрание (один съезд, одна конференция)	40,5	52,8	35,7	34,8	44,2	14,3	35,3
2	Два собрания (съезда, конференции)	26,1	27,9	26,5	26,1	17,3	42,9	20,6
3	Три и более	25,1	11,2	30,1	26,1	30,8	28,6	29,4
98	Общие собрания (съезды, конференции) не проводились	5,5	7,1	4,7	8,7	5,8	—	5,9
99	Затрудняюсь ответить	2,8	1,0	2,9	4,3	1,9	14,3	8,8
11. Как называется коллегиальный высший орган управления в Вашей организации?								
1	Правление	43,2	70,7	35,1	48,0	27,0	33,3	31,1
2	Совет	27,3	9,6	33,3	28,4	28,4	37,3	28,9
3	Дирекция	5,3	4,4	3,4	4,9	14,9	15,7	6,7
7	Другое	20,4	11,4	24,5	16,7	23,0	13,7	28,9
9	Затрудняюсь ответить	3,7	3,9	3,8	2,0	6,8	—	4,4

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
12. Сколько заседаний высшего органа управления было проведено в Вашей организации за последний год?								
1	Одно	16,6	16,2	15,5	15,7	29,7	15,7	13,3
2	Два	20,8	20,1	20,5	29,4	13,5	27,5	13,3
3	Три и более	51,8	50,7	55,8	44,1	41,9	35,3	60,0
98	Заседания не проводились	4,4	6,6	2,2	3,9	5,4	15,7	6,7
99	Затрудняюсь ответить	6,5	6,6	6,1	6,9	9,5	5,9	6,7
13. Сколько человек входит в состав высшего органа управления в Вашей организации?								
	1	3,6	2,2	2,7	2,0	6,8	11,8	11,1
	2–3	22,1	24,0	18,0	32,4	28,4	43,1	6,7
	4–5	22,5	26,2	20,0	31,4	20,3	27,5	13,3
	6–10	23,7	28,8	25,7	15,7	14,9	0,0	31,1
	11–20	13,3	5,2	17,8	7,8	12,2	7,8	20,0
	21–50	5,4	2,2	7,0	3,9	2,7	3,9	11,1
	51–100	1,8	0,9	2,5	1,0	1,4	0,0	2,2
	101 и более	1,4	3,5	0,7	2,0	0,0	2,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	6,1	7,0	5,6	3,9	13,5	3,9	4,4
14. Кто входит в его состав?								
1	Все учредители	27,2	26,6	21,2	39,2	39,2	52,9	28,9
2	Некоторые учредители	26,5	28,4	25,9	30,4	20,3	17,6	35,6
3	Некоторые сотрудники	21,2	14,0	25,5	24,5	12,2	19,6	13,3
4	Именитые люди, с серьезными регалиями и положением в обществе	8,5	1,7	10,1	14,7	9,5	7,8	8,9
5	Те, кто внесли самый большой материальный (денежный) вклад в уставный капитал	1,6	0,4	1,8	2,9	2,7	2,0	0,0
6	Лояльные люди по отношению к руководителю	0,5	0,0	0,7	1,0	0,0	0,0	0,0
7	Товарищи, друзья, родственники руководителя	2,2	1,3	3,1	2,0	0,0	2,0	0,0
8	Те, кого руководитель хорошо знает, доверяет им	6,7	6,1	9,0	1,0	4,1	3,9	2,2
9	Эксперты по вопросам деятельности организации	8,8	3,5	11,2	8,8	10,8	5,9	6,7
10	Руководитель организации	31,4	23,1	35,8	21,6	33,8	35,3	33,3
97	Другие	20,7	25,3	23,4	11,8	10,8	5,9	17,8
99	Затрудняюсь ответить	5,0	3,5	5,9	2,0	8,1	2,0	6,7
15. Насколько часто в Вашей организации на заседании коллегиального высшего органа управления (на общем собрании, съезде, конференции) принимаются решения?								
1. По инициативе руководителя организации и в основном в том виде, как они были предложены								
1	Часто	59,1	53,3	62,9	59,8	50,0	49,0	66,7
2	Не часто	17,7	19,7	16,7	15,7	20,3	17,6	20,0
3	Редко	9,4	14,4	7,7	8,8	10,8	9,8	2,2
4	Никогда	4,6	4,4	4,5	4,9	1,4	9,8	6,7
9	Затрудняюсь ответить	9,2	8,3	8,1	10,8	17,6	13,7	4,4

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
2. По инициативе руководителя организации с существенными коррективами, вносимыми в ходе обсуждения								
1	Часто	41,3	31,9	46,2	46,1	29,7	31,4	48,9
2	Не часто	23,9	27,9	22,7	16,7	28,4	27,5	24,4
3	Редко	14,8	18,8	13,5	14,7	17,6	9,8	11,1
4	Никогда	8,6	10,9	7,6	9,8	5,4	15,7	4,4
9	Затрудняюсь ответить	11,4	10,5	10,1	12,7	18,9	15,7	11,1
3. По инициативе других членов высшего органа при поддержке руководителя организации								
1	Часто	37,0	26,2	43,2	40,2	28,4	35,3	24,4
2	Не часто	24,7	25,3	24,8	21,6	24,3	21,6	31,1
3	Редко	16,8	22,3	14,4	16,7	18,9	13,7	20,0
4	Никогда	9,7	14,4	7,4	7,8	9,5	15,7	13,3
9	Затрудняюсь ответить	11,7	11,8	10,3	13,7	18,9	13,7	11,1
4. По инициативе других членов высшего органа вопреки мнению руководителя								
1	Часто	7,8	7,9	7,9	7,8	6,8	5,9	8,9
2	Не часто	13,2	11,4	14,7	14,7	10,8	9,8	8,9
3	Редко	22,4	24,0	24,1	15,7	18,9	13,7	24,4
4	Никогда	41,2	41,9	38,7	47,1	43,2	51,0	42,2
9	Затрудняюсь ответить	15,3	14,8	14,6	14,7	20,3	19,6	15,6
16. Сколько постоянных сотрудников насчитывается в настоящее время в Вашей организации? Имеются в виду работники, выполняющие за плату свои трудовые функции								
	1–5 человек	33,7	35,4	31,7	37,3	32,4	27,5	51,1
	6–10 человек	13,3	17,9	11,3	9,8	17,6	17,6	11,1
	11–30 человек	10,3	13,5	9,4	5,9	10,8	17,6	6,7
	31 человек и более	5,3	9,6	3,6	5,9	2,7	3,9	8,9
98	Организация сотрудников не имеет	33,2	18,8	40,8	34,3	28,4	31,4	20,0
99	Затрудняюсь ответить	4,2	4,8	3,2	6,9	8,1	2,0	2,2
17. Какова примерно среди сотрудников Вашей организации доля								
1. Женщин								
1	0%	7,9	7,5	8,8	3,0	7,5	5,7	13,9
2	0–10%	5,4	5,9	5,2	3,0	7,5	2,9	8,3
3	10–20%	5,2	9,1	4,0	3,0	3,8	8,6	0,0
4	20–30%	5,5	6,5	5,5	3,0	7,5	2,9	5,6
5	30–40%	5,9	5,9	5,8	3,0	5,7	8,6	11,1
6	40–50%	17,1	17,7	17,0	14,9	22,6	20,0	8,3
7	50–60%	5,7	9,7	4,3	6,0	1,9	2,9	5,6
8	60–70%	6,7	5,9	5,5	10,4	7,5	8,6	11,1
9	70–80%	11,8	9,1	10,6	16,4	20,8	14,3	11,1
10	80–90%	4,7	4,3	5,5	4,5	0,0	11,4	0,0
11	90–100%	1,3	0,5	1,5	0,0	1,9	2,9	2,8
12	100%	17,6	13,4	20,4	25,4	7,5	8,6	22,2
99	Затрудняюсь ответить	5,2	4,3	6,1	7,5	5,7	2,9	0,0
2. Людей с высшим образованием								
1	0%	5,0	7,0	4,6	4,5	1,9	0,0	8,3

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
2	0–10%	5,7	10,8	4,9	1,5	1,9	2,9	2,8
3	10–20%	5,0	6,5	4,3	7,5	1,9	2,9	5,6
4	20–30%	4,5	6,5	4,6	3,0	3,8	2,9	0,0
5	30–40%	4,0	2,7	5,2	4,5	1,9	5,7	0,0
6	40–50%	11,5	15,1	11,2	9,0	9,4	8,6	5,6
7	50–60%	3,3	1,6	4,0	1,5	3,8	8,6	2,8
8	60–70%	4,5	5,9	4,6	3,0	0,0	5,7	5,6
9	70–80%	4,8	2,2	5,5	10,4	5,7	5,7	0,0
10	80–90%	5,2	3,2	6,1	6,0	7,5	5,7	2,8
11	90–100%	0,6	0,0	0,6	1,5	1,9	0,0	0,0
12	100%	37,1	27,4	36,2	41,8	50,9	48,6	55,6
99	Затрудняюсь ответить	8,9	11,3	8,5	6,0	9,4	2,9	11,1
3. Людей в возрасте до 25 лет								
1	0%	47,3	49,5	50,2	37,3	41,5	34,3	50,0
2	0–10%	13,2	16,7	10,9	13,4	18,9	5,7	13,9
3	10–20%	7,8	8,6	6,7	6,0	7,5	17,1	8,3
4	20–30%	5,1	4,3	5,2	7,5	3,8	8,6	2,8
5	30–40%	2,4	2,2	1,8	3,0	5,7	5,7	0,0м
6	40–50%	4,5	2,7	5,5	4,5	9,4	0,0	2,8
7	50–60%	1,0	0,5	1,2	3,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,7	0,0	0,3	1,5	0,0	2,9	5,6
9	70–80%	0,4	0,0	0,6	0,0	1,9	0,0	0,0
10	80–90%	0,4	0,0	0,3	1,5	0,0	2,9	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,8	0,5	0,9	0,0	1,9	2,9	0,0
99	Затрудняюсь ответить	16,3	15,1	16,4	22,4	9,4	20,0	16,7
4. Людей старше 60 лет								
1	0%	44,9	41,4	40,4	50,7	54,7	62,9	61,1
2	0–10%	12,3	15,6	12,2	6,0	15,1	5,7	11,1
3	10–20%	8,1	6,5	10,6	6,0	7,5	2,9	2,8
4	20–30%	4,4	4,8	5,2	3,0	3,8	0,0	2,8
5	30–40%	3,3	7,0	2,1	3,0	1,9	0,0	0,0
6	40–50%	4,1	5,9	4,6	1,5	0,0	0,0	5,6
7	50–60%	1,4	1,1	1,5	1,5	0,0	5,7	0,0
8	60–70%	1,4	2,2	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	1,0	1,6	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	5,1	3,8	7,0	6,0	1,9	0,0	2,8
99	Затрудняюсь ответить	13,9	10,2	13,4	20,9	15,1	22,9	13,9
18. Если среди учредителей Вашей организации есть физические лица, то участвуют ли они, а также их родственники, в деятельности организации в качестве сотрудников (штатных или внештатных)?								
1	Учредители организации являются сотрудниками организации	44,9	54,8	42,2	35,8	45,3	62,9	16,7

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
2	Родственники учредителей являются сотрудниками организации	8,5	7,5	9,4	10,4	1,9	14,3	5,6
8	Учредители — физические лица в организации отсутствуют	25,8	19,4	22,5	38,8	34,0	20,0	58,3
9	Затрудняюсь ответить	25,6	23,7	29,8	22,4	20,8	11,4	25,0
ВСЕГО		104,8	105,4	104,0	107,5	101,9	108,6	105,6
19. Что, на Ваш взгляд, полезнее для таких организаций, как Ваша — гарантии стабильной и примерно одинаковой оплаты труда сотрудников схожей квалификации или активное стимулирование усилий путем...								
1	Гарантии стабильной и примерно одинаковой оплаты труда сотрудников схожей квалификации	36,0	40,3	35,0	28,4	34,0	34,3	41,7
2	Активное стимулирование усилий путем существенной дифференциации оплаты в зависимости от эффективности сотрудника в конкретный период времени	42,9	44,1	38,9	50,7	45,3	54,3	44,4
9	Затрудняюсь ответить	21,1	15,6	26,1	20,9	20,8	11,4	13,9
20. Какие используются подходы к оплате труда сотрудников Вашей организации?								
1	Имеются утвержденные высшим органом управления организации (общим собранием, конференцией, съездом) документы, подробно регулирующие все основные условия оплаты труда (например, устанавливающие схему должностных...	30,9	41,9	27,4	20,9	30,2	40,0	16,7
2	Имеются утвержденные руководителем организации или ее коллективным исполнительным органом, документы, подробно регулирующие все основные условия оплаты труда	22,1	20,4	21,0	32,8	17,0	11,4	38,9
3	Высшим органом утверждены условия оплаты труда в ее постоянной, гарантируемой части (ставки и оклады), а переменная часть (премии и т.п.) определяется руководителем или коллективным исполнительным органом	16,6	19,4	17,9	10,4	11,3	14,3	11,1
4	Высший орган определяет основные принципы оплаты труда, а которые существенно конкретизируются руководителем или коллективным исполнительным органом	6,1	8,6	4,3	7,5	5,7	8,6	5,6
5	Оплата труда конкретного сотрудника определяется руководителем сугубо индивидуально, исходя из ценности данного сотрудника для организации и наличия средств	9,6	7,0	9,7	13,4	11,3	20,0	2,8
6	Уровень оплаты труда большинства сотрудников организации существенно зависит от текущего экономического положения организации, которое заметно колеблется	13,5	7,5	16,4	17,9	11,3	11,4	13,9

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
7	Переменная часть оплаты труда типичного сотрудника не менее чем наполовину определяется на основе формализованных критериев (показателей) оценки его работы	2,0	1,6	1,8	1,5	0,0	5,7	5,6
8	Хотя в организации не используются (или играют малую роль) формализованные критерии оценки работы сотрудников, переменная часть оплаты труда большинства сотрудников существенно зависит от эффективности его работы в...	3,8	2,2	4,6	4,5	1,9	0,0	11,1
96	Сотрудники заработную плату не получают	8,9	2,2	14,9	9,0	3,8	2,9	2,8
99	Затрудняюсь ответить	7,5	7,5	7,6	7,5	11,3	0,0	8,3
23. Оплата труда большинства сотрудников Вашей организации по сравнению с той, которую в среднем получают работники той же квалификации в коммерческих организациях в нашем городе (районе), — выше, ниже или примерно такая же?								
1	Значительно выше	1,7	1,1	2,5	3,3	0,0	0,0	0,0
2	Выше	5,0	3,8	4,3	6,6	5,9	8,8	8,6
3	Примерно такая же	27,2	34,6	20,4	26,2	35,3	35,3	25,7
4	Ниже	25,8	24,2	28,9	27,9	13,7	23,5	25,7
5	Значительно ниже	22,2	22,0	25,4	21,3	15,7	8,8	22,9
9	Затрудняюсь ответить	18,0	14,3	18,6	14,8	29,4	23,5	17,1
24. Оплата труда большинства сотрудников Вашей организации по сравнению с той, которую в среднем получают работники той же квалификации в муниципальных и государственных организациях в нашем городе (районе), — выше, ниже или примерно такая же?								
1	Значительно выше	1,7	1,6	1,4	4,9	0,0	2,9	0,0
2	Выше	12,0	11,0	8,2	16,4	19,6	26,5	14,3
3	Примерно такая же	23,3	22,5	24,3	29,5	19,6	17,6	20,0
4	Ниже	28,3	33,0	27,9	21,3	23,5	23,5	31,4
5	Значительно ниже	14,5	14,3	17,1	14,8	11,8	0,0	11,4
9	Затрудняюсь ответить	20,2	17,6	21,1	13,1	25,5	29,4	22,9
25. По Вашему мнению, какая доля сотрудников Вашей организации легко смогла бы найти работу с более высокой оплатой труда в другой организации?								
1	Никто не смог бы	9,2	9,3	8,9	6,6	3,9	8,8	22,9
2	До 25%	21,0	25,8	20,4	11,5	17,6	29,4	14,3
3	От 26 до 50%	12,4	12,6	12,9	13,1	5,9	17,6	11,4
4	От 51 до 75%	6,8	6,6	5,7	11,5	3,9	8,8	11,4
5	76% и выше, но не все	16,3	10,4	16,1	23,0	27,5	20,6	17,1
6	Все смогли бы найти	17,6	19,8	18,9	16,4	19,6	5,9	5,7
9	Затрудняюсь ответить	16,6	15,4	17,1	18,0	21,6	8,8	17,1
26. Кто устанавливает размер Вашей оплаты труда?								
1	Высший орган управления организации (общее собрание, съезд, конференция)	35,0	53,3	29,3	24,6	19,6	17,6	42,9
2	Учредители	8,9	7,1	4,6	18,0	13,7	32,4	5,7

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	Постоянно действующий коллегиальный орган управления (совет, правление)	22,6	20,9	27,9	16,4	13,7	20,6	14,3
4	Исполнительный орган управления (дирекция)	13,8	7,1	12,1	27,9	29,4	20,6	8,6
5	Сам	6,2	2,7	7,1	9,8	7,8	2,9	11,4
7	Другое	9,6	6,0	13,9	1,6	7,8	5,9	14,3
9	Затрудняюсь ответить	3,9	2,7	5,0	1,6	7,8	0,0	2,9
27. В какой мере Ваша заработная плата зависит от текущего экономического положения организации?								
1	Существенно зависит	42,5	41,8	42,9	34,4	43,1	41,2	57,1
2	Скорее зависит	25,7	25,3	25,0	29,5	23,5	35,3	20,0
3	Скорее не зависит	12,4	13,7	12,9	13,1	15,7	5,9	2,9
4	Совершенно не зависит	14,5	14,8	14,3	16,4	7,8	14,7	20,0
9	Затрудняюсь ответить	5,0	4,4	5,0	6,6	9,8	2,9	0,0
28. Какими наиболее важными качествами, на Ваш взгляд, должны обладать сотрудники Вашей организации?								
1	Быть вашими единомышленниками	48,6	38,3	55,5	60,7	25,5	52,9	51,4
2	Быть дисциплинированными, пунктуальными	39,5	46,4	37,5	32,8	37,3	32,4	42,9
3	Разделять цели организации	49,6	37,2	55,2	63,9	37,3	52,9	57,1
4	Проявлять самостоятельность	18,9	16,4	18,4	19,7	25,5	17,6	25,7
5	Быть стрессоустойчивыми	14,0	20,2	11,0	6,6	7,8	23,5	20,0
6	Проявлять творческий подход, креативность	27,1	18,0	31,4	31,1	27,5	32,4	25,7
7	Стремиться к достижениям	15,5	12,0	17,1	11,5	19,6	17,6	20,0
8	Быть ответственными	53,1	62,3	50,8	42,6	52,9	44,1	51,4
9	Проявлять надежность в выполнении заданий	30,2	33,9	26,4	36,1	29,4	32,4	31,4
10	Быть общительными	19,5	18,0	21,1	21,3	19,6	11,8	17,1
11	Иметь склонность к организаторской деятельности	19,9	13,1	24,7	23,0	15,7	8,8	25,7
12	Обладать способностями влиять на других людей силой своего характера	7,5	8,7	9,4	4,9	0,0	2,9	5,7
13	Заражать других людей своей энергией и замыслами	15,1	9,8	20,1	16,4	11,8	8,8	8,6
14	Быть профессионалами, обладать высокой квалификацией	40,1	38,8	33,1	34,4	52,9	67,6	71,4
15	Быть добрыми, отзывчивыми людьми	22,8	16,9	30,1	19,7	13,7	17,6	14,3
16	Уметь находить финансирование на новые проекты, находить заказы	11,2	3,8	12,0	24,6	9,8	11,8	20,0
97	Другое	2,9	3,3	2,0	1,6	2,0	8,8	5,7
99	Затрудняюсь ответить	1,8	2,2	2,3	0,0	2,0	0,0	0,0
29. Сколько добровольцев насчитывается в настоящее время в Вашей организации? Имеются в виду люди, работающие на общественных началах, не получающие материальное вознаграждение за свой труд								
1–5 человек		14,3	19,2	12,9	14,7	13,5	13,7	6,7
6–10 человек		10,8	12,7	11,3	9,8	6,8	7,8	6,7

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
	11–30 человек	18,0	7,0	23,2	19,6	17,6	13,7	11,1
	31–100 человек	12,4	2,2	18,9	6,9	6,8	9,8	8,9
	Более 100 человек	9,9	3,5	13,7	11,8	4,1	3,9	8,9
98	В делах организации добровольцы не участвуют	27,5	47,2	13,5	25,5	48,6	49,0	46,7
99	Затрудняюсь ответить	7,1	8,3	6,5	11,8	2,7	2,0	11,1
30. Сколько примерно в среднем часов один доброволец тратит на работу в Вашей организации в месяц?								
1	1–2 часа	13,1	33,1	9,1	9,2	10,5	0,0	20,8
2	3–4 часа	15,7	21,5	14,6	17,1	21,1	11,5	0,0
3	5–10 часов	18,9	12,4	20,8	14,5	23,7	19,2	20,8
4	11–20 часов	11,1	5,0	12,1	15,8	10,5	19,2	0,0
5	21–30 часов	9,1	1,7	11,0	13,2	0,0	7,7	12,5
6	31–40 часов	5,1	2,5	5,8	3,9	5,3	11,5	0,0
7	41 час и более	9,5	4,1	11,2	5,3	5,3	15,4	16,7
9	Затрудняюсь ответить	17,5	19,8	15,4	21,1	23,7	15,4	29,2
31. Какова примерно среди добровольцев в Вашей организации доля								
1. Женщин								
1	0%	7,8	13,2	6,9	5,3	10,5	3,8	8,3
2	0–10%	8,5	11,6	9,1	3,9	5,3	0,0	8,3
3	10–20%	5,0	5,0	5,6	3,9	2,6	3,8	0,0
4	20–30%	7,0	8,3	6,7	6,6	7,9	7,7	8,3
5	30–40%	5,4	0,8	6,7	2,6	10,5	0,0	8,3
6	40–50%	11,9	12,4	11,0	10,5	15,8	26,9	8,3
7	50–60%	5,5	5,8	5,8	3,9	2,6	3,8	8,3
8	60–70%	8,9	7,4	7,9	15,8	15,8	11,5	0,0
9	70–80%	8,7	3,3	9,6	11,8	0,0	19,2	12,5
10	80–90%	7,4	1,7	9,4	5,3	7,9	7,7	4,2
11	90–100%	0,9	0,8	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	11,4	13,2	10,8	10,5	15,8	7,7	12,5
99	Затрудняюсь ответить	11,6	16,5	9,4	19,7	5,3	7,7	20,8
2. Людей с высшим образованием								
1	0%	4,4	7,4	4,0	5,3	5,3	0,0	0,0
2	0–10%	7,0	5,0	8,7	2,6	2,6	11,5	0,0
3	10–20%	5,1	2,5	6,2	3,9	2,6	0,0	8,3
4	20–30%	6,3	5,8	7,3	5,3	5,3	0,0	0,0
5	30–40%	4,6	3,3	5,4	2,6	0,0	7,7	4,2
6	40–50%	10,4	10,7	9,6	9,2	21,1	7,7	16,7
7	50–60%	4,2	0,8	5,2	3,9	5,3	3,8	0,0
8	60–70%	5,7	4,1	5,8	10,5	2,6	3,8	4,2
9	70–80%	6,7	8,3	6,7	2,6	7,9	7,7	8,3
10	80–90%	6,0	3,3	6,2	7,9	7,9	3,8	8,3
11	90–100%	0,8	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	4,2
12	100%	21,5	19,8	19,3	25,0	31,6	42,3	25,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
99	Затрудняюсь ответить	17,2	28,9	14,6	21,1	7,9	11,5	20,8
3. Людей в возрасте до 25 лет								
1	0%	33,2	51,2	30,8	25,0	28,9	34,6	20,8
2	0–10%	14,9	10,7	16,8	10,5	10,5	7,7	25,0
3	10–20%	7,0	2,5	6,9	9,2	15,8	11,5	8,3
4	20–30%	5,9	0,0	6,9	10,5	7,9	3,8	0,0
5	30–40%	1,7	0,8	1,5	3,9	2,6	0,0	4,2
6	40–50%	5,1	0,8	6,4	2,6	2,6	15,4	0,0
7	50–60%	1,3	0,0	1,9	1,3	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	2,5	0,0	3,7	1,3	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	2,3	0,0	3,3	1,3	2,6	0,0	0,0
10	80–90%	1,6	0,0	1,5	3,9	5,3	0,0	0,0
11	90–100%	0,7	0,0	0,6	1,3	0,0	0,0	4,2
12	100%	3,7	0,8	3,7	5,3	7,9	7,7	0,0
99	Затрудняюсь ответить	20,2	33,1	16,0	23,7	15,8	19,2	37,5
4. Людей старше 60 лет								
1	0%	30,8	26,4	29,5	36,8	42,1	46,2	25,0
2	0–10%	16,4	10,7	19,5	7,9	21,1	7,7	12,5
3	10–20%	8,4	9,1	8,7	6,6	5,3	7,7	8,3
4	20–30%	7,4	8,3	8,1	5,3	10,5	0,0	0,0
5	30–40%	2,6	2,5	2,5	3,9	2,6	0,0	4,2
6	40–50%	4,0	7,4	3,3	3,9	0,0	7,7	4,2
7	50–60%	2,1	2,5	1,9	2,6	2,6	0,0	4,2
8	60–70%	2,1	1,7	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	1,4	0,8	1,7	1,3	0,0	0,0	4,2
10	80–90%	1,0	0,0	1,5	1,3	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,1	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0
12	100%	6,1	7,4	6,9	2,6	0,0	7,7	4,2
99	Затрудняюсь ответить	17,4	23,1	13,5	26,3	15,8	23,1	33,3
32. В какой мере, по Вашему мнению, сотрудники и добровольцы удовлетворены своей работой в Вашей организации?								
Сотрудники								
1	Вполне удовлетворены	26,2	28,4	23,9	26,5	25,7	39,2	28,9
2	Скорее удовлетворены	30,4	35,8	26,6	34,3	33,8	23,5	42,2
3	Скорее не удовлетворены	3,6	7,4	2,0	2,0	6,8	3,9	2,2
4	Совершенно не удовлетворены	0,6	0,4	0,7	0,0	0,0	0,0	2,2
8	Данная категория в организации не работает	33,2	18,8	40,8	34,3	28,4	31,4	20,0
9	Затрудняюсь ответить	6,1	9,2	5,9	2,9	5,4	2,0	4,4
Добровольцы								
1	Вполне удовлетворены	27,1	17,0	34,0	21,6	23,0	21,6	17,8
2	Скорее удовлетворены	32,1	20,5	39,4	38,2	14,9	21,6	26,7
3	Скорее не удовлетворены	5,7	7,0	5,8	3,9	8,1	3,9	0,0
4	Совершенно не удовлетворены	0,6	0,4	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
8	Данная категория в организации не работает	27,5	47,2	13,5	25,5	48,6	49,0	46,7
9	Затрудняюсь ответить	7,1	7,9	6,5	10,8	5,4	3,9	8,9
33. Что, по Вашему мнению, в первую очередь влияет на желание сотрудников и добровольцев в Вашей организации работать лучше?								
Сотрудники								
1	Делегирование им дополнительных прав и полномочий	7,9	4,8	7,9	13,4	15,1	8,6	2,8
2	Уровень заработной платы	40,4	56,5	29,5	35,8	37,7	51,4	58,3
3	Премии и другие стимулирующие выплаты	20,0	26,9	15,8	17,9	20,8	17,1	27,8
4	Боязнь потерять работу	7,4	9,1	6,4	1,5	9,4	11,4	11,1
5	Угроза понижения в занимаемой должности	0,8	1,1	0,6	0,0	1,9	0,0	2,8
6	Трудовой настрой коллектива, желание не подвести коллектив	31,0	31,2	32,5	32,8	13,2	45,7	25,0
7	Замечания, выговоры, общественные порицания	2,0	3,2	1,2	3,0	1,9	2,9	0,0
8	Постоянная позитивная оценка труда	16,7	14,5	17,6	16,4	11,3	28,6	16,7
9	Угроза ограничения участия в мероприятиях организации	1,0	0,0	1,5	1,5	0,0	0,0	2,8
10	Награждение почетными грамотами и благодарственными письмами, вручение наград, ценных подарков	8,5	4,8	12,2	11,9	1,9	0,0	5,6
11	Участие в принятии решений в организации	21,5	16,1	22,5	28,4	28,3	20,0	19,4
12	Обучение, повышающее уровень компетентности	12,5	12,9	9,1	22,4	13,2	28,6	5,6
13	Обучение, позволяющее развивать творческий потенциал	9,6	3,2	12,2	9,0	13,2	17,1	8,3
14	Угроза снижения уровня оплаты труда, лишения премии	3,3	3,8	3,0	1,5	5,7	2,9	2,8
15	Создание ощущения своей полезности	32,2	22,6	38,6	32,8	26,4	28,6	33,3
16	Подтверждение доброго, позитивного отношения к личным качествам человека	15,4	10,2	19,5	20,9	9,4	8,6	11,1
17	Предоставляемые возможности проявить себя	27,8	16,7	32,5	34,3	32,1	22,9	27,8
18	Признание заслуг в публичных выступлениях руководства	4,4	3,8	4,6	4,5	3,8	2,9	8,3
19	Продвижение по служебной лестнице	3,3	2,7	4,0	3,0	0,0	5,7	2,8
20	Работа среди единомышленников	34,1	21,0	39,2	41,8	28,3	42,9	41,7
21	Свобода выбора средств решения задач	9,1	7,0	9,4	10,4	11,3	8,6	11,1

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
22	Угроза перевода на менее ответственную работу	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
97	Другое	3,3	3,8	4,0	0,0	3,8	2,9	0,0
98	Ничего	1,7	1,6	1,8	3,0	0,0	0,0	2,8
99	Затрудняюсь ответить	7,9	11,3	8,5	4,5	1,9	0,0	8,3
33. Что, по Вашему мнению, в первую очередь влияет на желание сотрудников и добровольцев в Вашей организации работать лучше?								
Добровольцы								
1	Делегирование им дополнительных прав и полномочий	12,0	12,4	11,4	11,8	18,4	7,7	16,7
2	Уровень заработной платы	3,8	5,0	2,7	7,9	5,3	3,8	4,2
3	Премии и другие стимулирующие выплаты	5,6	6,6	5,4	6,6	5,3	3,8	4,2
4	Боязнь потерять работу	0,8	0,8	0,6	0,0	5,3	0,0	0,0
5	Угроза понижения в занимаемой должности	0,5	0,8	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Трудовой настрой коллектива, желание не подвести коллектив	24,2	24,0	25,8	19,7	13,2	23,1	25,0
7	Замечания, выговоры, общественные порицания	1,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0
8	Постоянная позитивная оценка труда	18,3	12,4	20,0	18,4	15,8	19,2	16,7
9	Угроза ограничения участия в мероприятиях организации	2,3	0,0	3,1	1,3	2,6	0,0	4,2
10	Награждение почетными грамотами и благодарственными письмами, вручение наград, ценных подарков	15,9	8,3	18,7	11,8	13,2	7,7	25,0
11	Участие в принятии решений в организации	28,6	29,8	28,7	22,4	36,8	15,4	41,7
12	Обучение, повышающее уровень компетентности	13,7	3,3	14,1	11,8	26,3	38,5	16,7
13	Обучение, позволяющее развивать творческий потенциал	14,0	4,1	14,8	13,2	13,2	46,2	16,7
14	Угроза снижения уровня оплаты труда, лишения премии	0,8	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
15	Создание ощущения своей полезности	45,3	30,6	49,9	43,4	39,5	53,8	33,3
16	Подтверждение доброго, позитивного отношения к личным качествам человека	21,9	16,5	23,7	25,0	15,8	19,2	16,7
17	Предоставляемые возможности проявить себя	41,5	24,0	45,1	43,4	47,4	53,8	29,2
18	Признание заслуг в публичных выступлениях руководства	7,0	5,0	8,5	6,6	0,0	3,8	4,2
19	Продвижение по служебной лестнице	2,0	0,0	2,7	2,6	0,0	0,0	0,0
20	Работа среди единомышленников	41,4	26,4	45,1	46,1	39,5	34,6	37,5

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
21	Свобода выбора средств решения задач	8,2	5,8	8,5	10,5	7,9	11,5	4,2
22	Угроза перевода на менее ответственную работу	0,8	0,0	1,0	0,0	0,0	3,8	0,0
97	Другое	5,2	8,3	5,0	1,3	5,3	3,8	8,3
98	Ничего	2,1	4,1	1,7	1,3	0,0	0,0	8,3
99	Затрудняюсь ответить	7,8	15,7	6,7	5,3	2,6	7,7	8,3
34. Что предоставляется сотрудникам и добровольцам за их работу в Вашей организации?								
Сотрудникам								
1	Денежное вознаграждение	71,2	79,0	63,2	73,1	67,9	85,7	91,7
2	Материально-вещественная помощь	13,3	16,1	13,7	10,4	11,3	11,4	5,6
3	Услуги	9,2	10,2	7,6	9,0	7,5	11,4	19,4
4	Возможность участия в общественной жизни	26,3	8,1	37,4	34,3	20,8	14,3	25,0
5	Доступ к дефицитным ресурсам	2,4	2,2	2,1	1,5	3,8	5,7	2,8
6	Доступ к информации	16,3	12,4	17,0	22,4	18,9	20,0	11,1
7	Социальный статус (положение в обществе)	14,3	6,5	16,7	16,4	17,0	17,1	22,2
8	Помощь в обучении, получении образования	13,3	13,4	11,9	14,9	9,4	28,6	13,9
9	Общение с интересными людьми	29,7	13,4	35,9	34,3	43,4	31,4	27,8
10	Профессиональный рост	23,8	20,4	20,7	26,9	26,4	51,4	33,3
11	Возможность приобрести полезные связи, знакомства	16,9	9,7	18,2	11,9	32,1	8,6	36,1
12	Решение волнующей лично проблемы	9,5	8,6	11,2	9,0	3,8	14,3	2,8
13	Возможность улучшить качество своей жизни	13,9	23,1	9,1	13,4	7,5	20,0	13,9
14	Возможность реализовать собственные идеи	23,4	16,7	28,0	25,4	22,6	20,0	16,7
15	Возможность почувствовать себя нужным людям и обществу	42,2	23,7	55,0	50,7	28,3	40,0	27,8
97	Другое	3,0	2,7	4,6	0,0	0,0	0,0	2,8
98	Ничего	2,5	4,8	1,8	3,0	1,9	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	5,1	4,3	7,6	1,5	3,8	0,0	0,0
34. Что предоставляется сотрудникам и добровольцам за их работу в Вашей организации?								
Добровольцам								
1	Денежное вознаграждение	8,1	3,3	9,1	13,2	7,9	0,0	4,2
2	Материально-вещественная помощь	12,8	4,1	15,8	14,5	7,9	11,5	
3	Услуги	10,4	14,0	9,8	7,9	10,5	19,2	4,2
4	Возможность участия в общественной жизни	51,7	35,5	56,1	51,3	42,1	57,7	54,2
5	Доступ к дефицитным ресурсам	3,3	6,6	2,9	1,3	2,6	3,8	0,0
6	Доступ к информации	20,9	15,7	22,0	18,4	18,4	26,9	29,2
7	Социальный статус (положение в обществе)	16,7	8,3	18,1	11,8	15,8	26,9	37,5

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
8	Помощь в обучении, получении образования	12,9	1,7	15,4	14,5	10,5	15,4	16,7
9	Общение с интересными людьми	43,0	18,2	48,6	39,5	47,4	65,4	33,3
10	Профессиональный рост	15,9	2,5	19,3	9,2	13,2	30,8	25,0
11	Возможность приобрести полезные связи, знакомства	25,6	12,4	28,3	18,4	28,9	42,3	37,5
12	Решение волнующей лично проблемы	19,3	16,5	20,6	13,2	21,1	23,1	20,8
13	Возможность улучшить качество своей жизни	14,0	15,7	14,3	9,2	13,2	19,2	8,3
14	Возможность реализовать собственные идеи	38,3	23,1	41,2	35,5	42,1	50,0	45,8
15	Возможность почувствовать себя нужным людям и обществу	56,8	32,2	63,6	60,5	60,5	53,8	29,2
97	Другое	4,3	4,1	4,8	5,3	0,0	3,8	0,0
98	Ничего	6,4	18,2	4,2	2,6	5,3		12,5
99	Затрудняюсь ответить	4,8	9,1	3,7	2,6	5,3	7,7	8,3
35. По каким причинам чаще всего увольняются сотрудники и уходят добровольцы из Вашей организации?								
Сотрудники								
1	Профессиональное несоответствие предъявляемым требованиям	12,0	15,1	10,0	11,9	11,3	17,1	11,1
2	Нежелание развиваться в своей профессии	4,0	3,8	3,3	3,0	5,7	11,4	2,8
3	Тяга к поиску чего-то нового	10,2	7,5	11,9	9,0	9,4	11,4	11,1
4	Неудовлетворенность заработной платой	24,5	19,9	26,7	22,4	26,4	22,9	30,6
5	Состояние здоровья	14,0	12,9	17,3	9,0	5,7	14,3	11,1
6	Плохие условия труда	2,4	4,3	2,4	0,0	0,0	0,0	2,8
7	Отсутствие стабильности в оплате труда	8,6	7,5	10,0	9,0	5,7	2,9	11,1
8	Неясность перспектив самой организации	5,1	4,3	4,9	4,5	5,7	8,6	8,3
9	Нервные перегрузки	6,7	8,1	6,7	4,5	1,9	11,4	5,6
10	Соперничество и напряженная обстановка внутри коллектива	0,7	0,5	0,9	0,0	0,0	0,0	2,8
11	Ненормированный рабочий день	3,7	3,2	3,3	3,0	1,9	5,7	11,1
12	Нехватка знаний о некоммерческой деятельности	2,1	3,2	1,5	0,0	3,8	0,0	5,6
13	Отсутствие возможности продолжать оплачиваемую работу после окончания проекта	2,7	0,5	3,3	3,0	5,7	2,9	2,8
14	Ограниченные возможности продвижения по должности	4,1	3,8	3,0	1,5	11,3	5,7	8,3
15	Конфликты с руководством организации	2,3	1,1	2,7	1,5	1,9	2,9	5,6
16	Конфликты с коллегами по работе	2,3	1,1	2,7	3,0	0,0	2,9	5,6
97	Другое	4,1	4,3	4,9	1,5	1,9	5,7	2,8

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
98	Сотрудники и добровольцы из организации практически не уходят	39,8	41,4	39,2	43,3	37,7	34,3	38,9
99	Затрудняюсь ответить	8,2	8,6	8,2	9,0	9,4	8,6	2,8
35. По каким причинам чаще всего увольняются сотрудники и уходят добровольцы из Вашей организации?								
Добровольцы								
1	Профессиональное несоответствие предъявляемым требованиям	6,4	5,0	5,4	13,2	7,9	11,5	4,2
2	Нежелание развиваться в своей профессии	2,6	0,0	2,9	2,6	5,3	0,0	8,3
3	Тяга к поиску чего-то нового	11,2	4,1	13,1	9,2	10,5	26,9	
4	Неудовлетворенность заработной платой	4,6	2,5	5,2	7,9	2,6	0,0	0,0
5	Состояние здоровья	15,4	14,0	18,7	9,2	0,0	3,8	12,5
6	Плохие условия труда	1,4	0,8	1,2	2,6	2,6	0,0	4,2
7	Отсутствие стабильности в оплате труда	2,3	0,8	2,9	3,9	0,0	0,0	0,0
8	Неясность перспектив самой организации	6,3	9,9	6,2	5,3	2,6	3,8	0,0
9	Нервные перегрузки	6,0	7,4	6,0	3,9	5,3	7,7	4,2
10	Соперничество и напряженная обстановка внутри коллектива	1,6	0,8	1,9	0,0	0,0	0,0	8,3
11	Ненормированный рабочий день	3,0	0,0	3,1	3,9	5,3	7,7	4,2
12	Нехватка знаний о некоммерческой деятельности	3,0	1,7	2,9	0,0	10,5	3,8	8,3
13	Отсутствие возможности продолжать оплачиваемую работу после окончания проекта	2,2	0,0	2,7	3,9	0,0	3,8	0,0
14	Ограниченные возможности продвижения по должности	0,5	0,8	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
15	Конфликты с руководством организации	1,8	1,7	1,7	1,3	5,3	3,8	0,0
16	Конфликты с коллегами по работе	2,1	0,8	2,1	2,6	5,3	0,0	4,2
97	Другое	9,5	5,0	11,0	9,2	10,5	3,8	8,3
98	Сотрудники и добровольцы из организации практически не уходят	42,8	45,5	41,0	48,7	47,4	30,8	54,2
99	Затрудняюсь ответить	12,3	18,2	10,0	9,2	18,4	23,1	16,7
36. Насколько часто происходят конфликты в Вашей организации?								
1. Между отдельными сотрудниками одного ранга								
1	Часто	0,4	0,4	0,0	0,0	2,7	0,0	2,2
2	Нечасто, редко	22,1	24,0	22,1	22,5	14,9	21,6	24,4
3	Вообще не происходят	55,2	54,6	55,9	52,9	58,1	51,0	53,3
8	Одна из категорий отсутствует в организации	12,1	10,9	12,8	14,7	10,8	9,8	8,9
9	Затрудняюсь ответить	10,2	10,0	9,2	9,8	13,5	17,6	11,1
2. Между руководителем и некоторыми подчиненными								
1	Часто	0,9	1,7	0,4	0,0	2,7	2,0	0,0
2	Нечасто, редко	27,5	31,9	25,7	27,5	24,3	31,4	28,9

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	Вообще не происходят	56,6	51,1	59,4	58,8	58,1	45,1	55,6
8	Одна из категорий отсутствует в организации	5,5	5,7	5,9	4,9	2,7	5,9	4,4
9	Затрудняюсь ответить	9,6	9,6	8,6	8,8	12,2	15,7	11,1
3. Между отдельными сотрудниками и добровольцами								
1	Часто	0,4	0,9	0,2	0,0	1,4	0,0	0,0
2	Нечасто, редко	11,6	12,7	12,2	12,7	5,4	11,8	6,7
3	Вообще не происходят	47,3	37,1	52,9	48,0	43,2	39,2	44,4
8	Одна из категорий отсутствует в организации	27,3	34,1	23,9	26,5	33,8	33,3	20,0
9	Затрудняюсь ответить	13,3	15,3	10,8	12,7	16,2	15,7	28,9
4. Между учредителями								
1	Часто	0,8	2,2	0,2	0,0	1,4	0,0	2,2
2	Нечасто, редко	11,2	16,6	8,3	9,8	10,8	11,8	22,2
3	Вообще не происходят	63,9	53,3	66,2	73,5	71,6	64,7	53,3
8	Одна из категорий отсутствует в организации	7,9	8,7	9,5	3,9	2,7	5,9	2,2
9	Затрудняюсь ответить	16,4	19,2	15,8	12,7	13,5	17,6	20,0
5. Между учредителями и сотрудниками								
1	Часто	0,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	Нечасто, редко	10,0	16,6	7,6	9,8	4,1	11,8	15,6
3	Вообще не происходят	56,3	48,9	57,2	63,7	66,2	54,9	51,1
8	Одна из категорий отсутствует в организации	17,0	13,5	20,1	13,7	14,9	13,7	11,1
9	Затрудняюсь ответить	16,5	20,1	15,1	12,7	14,9	19,6	22,2
6. Между членами организации								
1	Часто	1,8	4,8	0,7	0,0	4,1	0,0	2,2
2	Нечасто, редко	22,8	31,9	23,0	11,8	12,2	17,6	22,2
3	Вообще не происходят	57,4	43,7	62,1	61,8	64,9	51,0	55,6
8	Одна из категорий отсутствует в организации	4,8	3,5	3,8	12,7	2,7	11,8	2,2
9	Затрудняюсь ответить	13,2	16,2	10,4	13,7	16,2	19,6	17,8
37. Существует ли в Вашей организации четко определенная внутренняя структура управления?								
1	Да	82,4	84,7	81,8	85,3	78,4	76,5	84,4
2	Нет	13,9	12,7	14,0	11,8	18,9	13,7	15,6
9	Затрудняюсь ответить	3,7	2,6	4,1	2,9	2,7	9,8	0,0
38. Имеется ли у Вашей организации четко сформулированная миссия?								
1	Да	62,2	42,8	68,9	73,5	59,5	56,9	62,2
2	Да, но назвать не могу	15,9	15,7	16,0	16,7	18,9	15,7	8,9
3	Нет	11,1	18,8	7,6	3,9	13,5	17,6	20,0
8	Не знаю, что такое миссия	2,7	7,9	1,4	1,0	1,4	0,0	2,2
9	Затрудняюсь ответить	8,1	14,8	6,1	4,9	6,8	9,8	6,7
38. Если да, то назовите ее								
1	Осуществлять благотворительную деятельность	6,8	4,1	6,3	20,0	0,0	0,0	7,1

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
2	Осуществлять воспитание и образование, заниматься молодежью	13,5	0,0	16,2	18,7	13,6	20,7	3,6
3	Осуществлять помощь инвалидам и больным людям	7,8	0,0	12,0	4,0	0,0	6,9	0,0
4	Развивать спорт, укреплять здоровье, пропагандировать здоровый образ жизни и безопасность	16,1	2,0	20,6	12,0	22,7	13,8	7,1
5	Осуществлять помощь в трудоустройстве, профессиональном обучении, в устройстве на работу, помощь малым формам собственности	11,1	32,7	3,9	10,7	20,5	13,8	17,9
6	Осуществлять деятельность в помощь ветеранам, сиротам войны, репрессированным	6,1	0,0	9,7	2,7	0,0	3,4	0,0
7	Осуществлять защиту прав и интересов граждан, оказывать помощь юридическую, психологическую и т.д.	13,9	6,1	16,2	8,0	13,6	13,8	25,0
8	Осуществлять защиту животных, охрану природы	4,7	3,1	6,5	1,3	4,5	0,0	0,0
9	Осуществлять деятельность в области культуры, поддерживать творчество, организовывать досуг	10,7	1,0	12,0	14,7	13,6	10,3	10,7
10	Осуществлять деятельность ТСЖ, ЖК, охранять и беречь дом, заботиться о доме, гараже и т.д.	6,1	32,7	0,5	2,7	9,1	0,0	0,0
11	Осуществлять помощь в содержании и сохранении транспорта, автомобилей	1,8	6,1	0,3	0,0	2,3	3,4	10,7
12	Развивать гражданское общество	3,3	3,1	2,9	2,7	6,8	6,9	3,6
98	Другое	8,8	10,2	7,3	12,0	6,8	13,8	14,3
39. Какую часть времени и усилий придется лично Вам тратить на реализацию миссии Вашей организации и на поиск ресурсов для ее деятельности?								
1	Значительно больше на реализацию миссии, чем на поиск ресурсов	24,0	25,4	23,7	23,9	22,4	27,0	21,9
2	Немного больше на реализацию миссии, чем на поиск ресурсов	7,8	5,2	9,3	5,4	10,3	2,7	3,1
3	Примерно поровну	39,5	38,8	37,1	39,1	48,3	48,6	53,1
4	Немного больше на поиск ресурсов, чем на реализацию миссии	8,0	9,0	9,3	5,4	1,7	8,1	3,1
5	Значительно больше на поиск ресурсов, чем на реализацию миссии	12,2	11,2	12,3	16,3	10,3	8,1	12,5
9	Затрудняюсь ответить	8,5	10,4	8,3	9,8	6,9	5,4	6,3
40. Существует ли в Вашей организации стратегия деятельности? Если да, то оформлена она документально или нет?								
1	Существует, но документально не зафиксирована	32,1	26,2	32,9	31,4	37,8	43,1	31,1
2	Существует и зафиксирована документально	50,3	44,5	53,2	58,8	45,9	39,2	44,4

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	Не существует	11,9	19,7	8,8	7,8	10,8	15,7	17,8
9	Затрудняюсь ответить	5,7	9,6	5,0	2,0	5,4	2,0	6,7
41. Кто в основном определяет направления работы Вашей организации?								
1	Руководитель организации	41,3	45,0	38,5	35,3	45,9	45,1	60,0
2	Члены коллегиального органа управления (правления, дирекции, совета и т.д.)	34,6	39,7	34,7	33,3	29,7	21,6	33,3
3	Руководитель и члены коллегиального органа управления	20,9	16,6	24,6	19,6	10,8	23,5	13,3
4	Активные члены и сотрудники организации	13,2	9,2	16,0	9,8	9,5	15,7	11,1
5	Руководство организации и активисты вместе	11,3	6,6	14,6	13,7	8,1	5,9	0,0
6	Члены организации на общем собрании (съезде, конференции)	17,0	18,3	19,2	6,9	14,9	3,9	24,4
7	Учредители	7,3	5,2	6,1	11,8	6,8	19,6	8,9
97	Другое	3,9	3,5	3,8	4,9	6,8	2,0	2,2
98	Никто	0,8	1,7	0,5	0,0	1,4	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	0,9	3,1	0,4	0,0	1,4	0,0	0,0
42. Как бы Вы оценили экономическое положение Вашей организации на сегодняшний день?								
1	Средств в основном хватает для осуществления всего задуманного	12,4	16,6	9,5	8,8	18,9	13,7	22,2
2	Средств хватает для полноценного выполнения задач организации, но многие новые идеи остаются нереализованными из-за недостатка ресурсов	29,3	31,4	25,9	41,2	28,4	33,3	31,1
3	Средств в основном хватает, чтобы оплачивать работников нужной квалификации, но не хватает на создание (обновление) полноценной материально-технической базы и другие необходимые расходы	23,2	25,3	22,5	20,6	20,3	31,4	22,2
4	Из-за недостатка средств приходится довольствоваться работниками невысокой квалификации	6,7	10,5	7,0	2,9	2,7	2,0	4,4
5	Чтобы организация не закрылась, приходится отдавать слишком много сил поиску средств, пренебрегая основными задачами	12,3	11,4	13,1	12,7	8,1	11,8	13,3
6	Недостаток средств грозит закрытием организации, работаем на энтузиазме	17,4	9,6	23,6	13,7	8,1	7,8	15,6
9	Затрудняюсь ответить	9,5	5,2	10,1	7,8	20,3	9,8	8,9
43. Какие услуги и товары, и на какой основе — за плату или безвозмездно — предоставляет Ваша организация?								
1. Услуги по обеспечению досуга								
1	За плату	2,4	0,4	3,1	2,9	1,4	3,9	2,2
2	Безвозмездно	18,8	3,5	26,6	25,5	6,8	11,8	13,3
3	За плату и безвозмездно	5,4	0,4	8,5	1,0	6,8	3,9	2,2

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
8	Не оказываем	61,9	79,0	54,5	53,9	74,3	60,8	64,4
9	Нет ответа	11,5	16,6	7,4	16,7	10,8	19,6	17,8
2. Медицинские услуги								
1	За плату	0,6	0,0	0,5	1,0	1,4	2,0	0,0
2	Безвозмездно	7,4	2,6	9,0	13,7	4,1	9,8	0,0
3	За плату и безвозмездно	1,8	0,4	2,2	1,0	1,4	3,9	4,4
8	Не оказываем	76,7	80,3	77,7	65,7	83,8	64,7	73,3
9	Нет ответа	13,5	16,6	10,6	18,6	9,5	19,6	22,2
3. Психологические услуги								
1	За плату	0,4	0,0	0,4	0,0	1,4	2,0	0,0
2	Безвозмездно	12,4	2,2	16,7	21,6	4,1	9,8	6,7
3	За плату и безвозмездно	2,6	0,0	3,8	1,0	1,4	7,8	0,0
8	Не оказываем	71,8	81,2	68,9	60,8	83,8	60,8	77,8
9	Нет ответа	12,9	16,6	10,3	16,7	9,5	19,6	15,6
4. Социально-реабилитационные услуги								
1	За плату	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	Безвозмездно	15,3	1,3	22,3	24,5	2,7	7,8	8,9
3	За плату и безвозмездно	2,1		2,5	2,0	1,4	9,8	0,0
8	Не оказываем	70,6	83,4	65,6	58,8	86,5	64,7	73,3
9	Нет ответа	12,0	15,3	9,5	14,7	9,5	17,6	17,8
5. Юридические услуги								
1	За плату	2,1	1,7	0,9	2,9	10,8	2,0	2,2
2	Безвозмездно	16,4	8,3	21,0	16,7	5,4	11,8	22,2
3	За плату и безвозмездно	3,3	1,3	3,1	3,9	5,4	3,9	11,1
8	Не оказываем	66,5	72,5	66,9	54,9	70,3	66,7	51,1
9	Нет ответа	11,7	16,2	8,1	21,6	8,1	15,7	13,3
6. Образовательные, просветительские услуги								
1	За плату	4,4	1,3	3,1	2,9	12,2	27,5	2,2
2	Безвозмездно	20,9	3,5	29,0	29,4	13,5	13,7	11,1
3	За плату и безвозмездно	6,1	1,3	6,7	7,8	9,5	11,8	6,7
8	Не оказываем	57,0	77,3	52,5	46,1	58,1	29,4	62,2
9	Нет ответа	11,6	16,6	8,8	13,7	6,8	17,6	17,8
7. Социально-бытовые услуги								
1	За плату	2,2	5,7	0,5	2,0	0,0	3,9	6,7
2	Безвозмездно	12,6	6,1	16,0	18,6	2,7	7,8	11,1
3	За плату и безвозмездно	1,9	2,6	2,0	0,0	1,4	2,0	2,2
8	Не оказываем	71,0	70,3	71,9	59,8	85,1	66,7	68,9
9	Нет ответа	12,4	15,3	9,5	19,6	10,8	19,6	11,1
8. Информационные услуги								
1	За плату	2,7	3,1	1,8	2,0	6,8	7,8	2,2
2	Безвозмездно	30,2	14,0	37,9	30,4	20,3	21,6	42,2
3	За плату и безвозмездно	5,2	1,3	5,2	6,9	4,1	17,6	8,9
8	Не оказываем	52,5	68,1	48,2	43,1	62,2	47,1	37,8

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
9	Нет ответа	9,4	13,5	6,8	17,6	6,8	5,9	8,9
9. Консультационные услуги								
1	За плату	3,5	3,1	1,8	3,9	9,5	9,8	8,9
2	Безвозмездно	33,5	17,5	40,8	35,3	25,7	17,6	51,1
3	За плату и безвозмездно	5,6	1,3	5,8	8,8	5,4	15,7	6,7
8	Не оказываем	48,2	65,9	44,6	36,3	54,1	41,2	28,9
9	Нет ответа	9,2	12,2	7,0	15,7	5,4	15,7	4,4
10. Распределение продуктов, товаров среди нуждающихся								
1	За плату	0,9	3,5	0,0	0,0	1,4	0,0	2,2
2	Безвозмездно	9,0	0,4	12,1	19,6	1,4	3,9	8,9
3	За плату и безвозмездно	0,5	0,4	0,2	1,0	1,4	0,0	2,2
8	Не оказываем	76,4	79,5	78,1	59,8	86,5	74,5	64,4
9	Нет ответа	13,2	16,2	9,7	19,6	9,5	21,6	22,2
11. Оказание материальной помощи в денежной форме								
1	За плату	1,7	7,0	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0
2	Безвозмездно	18,3	7,9	23,6	33,3	6,8	5,9	4,4
3	За плату и безвозмездно	1,3	2,2	0,7	2,0	2,7	2,0	0,0
8	Не оказываем	66,8	69,0	66,9	45,1	81,1	70,6	75,6
9	Нет ответа	11,9	14,0	8,6	18,6	9,5	21,6	20,0
12. Услуги по обеспечению среды обитания (благоустройство, озеленение и др.) и содержанию жилья								
1	За плату	2,7	10,9	0,0	2,0	1,4	2,0	0,0
2	Безвозмездно	10,0	10,5	10,6	10,8	5,4	5,9	11,1
3	За плату и безвозмездно	2,7	6,1	1,6	1,0	4,1	2,0	2,2
8	Не оказываем	71,6	60,7	77,0	61,8	82,4	68,6	68,9
9	Нет ответа	12,9	11,8	10,8	24,5	6,8	21,6	17,8
13. Физкультурно-оздоровительные услуги								
1	За плату	1,7	1,7	1,6	2,0	1,4	3,9	0,0
2	Безвозмездно	16,7	3,1	23,0	22,5	12,2	7,8	11,1
3	За плату и безвозмездно	5,1	0,0	7,7	2,0	6,8	5,9	2,2
8	Не оказываем	64,9	79,0	59,5	53,9	73,0	64,7	71,1
9	Нет ответа	11,6	16,2	8,1	19,6	6,8	17,6	15,6
14. Услуги транспорта и связи								
1	За плату	2,1	5,2	1,1	2,0	0,0	0,0	4,4
2	Безвозмездно	3,7	0,4	5,6	2,9	1,4	5,9	0,0
3	За плату и безвозмездно	1,7	0,9	2,2	1,0	1,4	0,0	4,4
8	Не оказываем	77,7	76,9	79,7	67,6	87,8	72,5	68,9
9	Нет ответа	14,9	16,6	11,5	26,5	9,5	21,6	22,2
15. Услуги по обеспечению правопорядка и личной защиты								
1	За плату	1,0	3,1	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0
2	Безвозмездно	4,5	2,6	5,9	1,0	2,7	3,9	8,9
3	За плату и безвозмездно	1,1	0,9	0,7	2,9	1,4	0,0	4,4
8	Не оказываем	79,1	77,7	81,1	69,6	87,8	76,5	71,1
9	Нет ответа	14,2	15,7	11,7	25,5	8,1	19,6	15,6

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
16. Организация общественных слушаний								
1	За плату	0,3	0,0	0,2	0,0	1,4	0,0	2,2
2	Безвозмездно	10,9	1,3	15,5	11,8	6,8	9,8	8,9
3	За плату и безвозмездно	0,9	0,4	1,1	1,0	1,4	0,0	2,2
8	Не оказываем	73,7	81,7	72,3	61,8	81,1	70,6	68,9
9	Нет ответа	14,2	16,6	11,0	25,5	9,5	19,6	17,8
17. Участие представителей организации в комиссиях, рабочих группах								
1	За плату	0,4	0,4	0,0	0,0	1,4	0,0	4,4
2	Безвозмездно	21,2	5,2	28,4	19,6	14,9	13,7	35,6
3	За плату и безвозмездно	1,2	0,4	1,1	2,0	1,4	2,0	4,4
8	Не оказываем	64,2	77,7	60,8	54,9	73,0	66,7	42,2
9	Нет ответа	13,0	16,2	9,7	23,5	9,5	17,6	13,3
18. Проведение конференций, семинаров, круглых столов								
1	За плату	2,0	0,9	1,1	4,9	2,7	3,9	8,9
2	Безвозмездно	28,9	6,6	38,3	29,4	31,1	21,6	31,1
3	За плату и безвозмездно	4,5	0,9	5,0	3,9	8,1	7,8	8,9
8	Не оказываем	53,1	75,5	46,9	46,1	48,6	49,0	42,2
9	Нет ответа	11,4	16,2	8,6	15,7	9,5	17,6	8,9
19. Проведение исследований, экспертиз, аналитические работы								
1	За плату	3,5	1,3	2,9	3,9	12,2	2,0	8,9
2	Безвозмездно	9,7	2,6	11,0	10,8	9,5	11,8	26,7
3	За плату и безвозмездно	4,1	1,3	3,8	4,9	8,1	7,8	8,9
8	Не оказываем	69,4	79,0	71,9	54,9	60,8	64,7	42,2
9	Нет ответа	13,2	15,7	10,4	25,5	9,5	13,7	13,3
20. Полиграфические, издательские услуги								
1	За плату	2,4	0,0	2,0	4,9	4,1	5,9	6,7
2	Безвозмездно	5,3	0,4	6,5	9,8	8,1	2,0	4,4
3	За плату и безвозмездно	1,5	0,0	2,0	1,0	0,0	3,9	4,4
8	Не оказываем	76,6	83,0	78,1	60,8	79,7	66,7	68,9
9	Нет ответа	14,2	16,6	11,5	23,5	8,1	21,6	15,6
21. Рекламные услуги, PR								
1	За плату	1,6	0,4	1,3	2,0	5,4	3,9	2,2
2	Безвозмездно	4,0	0,9	4,3	5,9	4,1	5,9	8,9
3	За плату и безвозмездно	1,9	0,0	1,8	4,9	0,0	3,9	6,7
8	Не оказываем	77,4	81,7	80,6	60,8	81,1	64,7	62,2
9	Нет ответа	15,1	17,0	12,1	26,5	9,5	21,6	20,0
22. Проведение представлений, концертов, иных театрально-зрелищных мероприятий, фестивалей, творческих конкурсов, выставок								
1	За плату	1,5	0,9	1,8	1,0	2,7	2,0	0,0
2	Безвозмездно	18,2	2,6	24,5	27,5	12,2	11,8	15,6
3	За плату и безвозмездно	5,3	0,4	7,6	4,9	2,7	3,9	8,9
8	Не оказываем	63,4	79,5	57,9	51,0	74,3	62,7	60,0
9	Нет ответа	11,6	16,6	8,3	15,7	8,1	19,6	15,6

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
23. Услуги по ресурсной поддержке других НКО								
1	За плату	0,4	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2
2	Безвозмездно	6,9	0,4	9,7	9,8	1,4	2,0	13,3
3	За плату и безвозмездно	1,3	0,9	1,1	2,9	0,0	3,9	2,2
8	Не оказываем	76,5	80,8	77,2	62,7	89,2	72,5	62,2
9	Нет ответа	14,9	16,6	12,1	24,5	9,5	21,6	20,0
24. Товары (любые)								
1	За плату	2,0	4,4	1,1	1,0	2,7	2,0	2,2
2	Безвозмездно	1,3	0,0	1,4	4,9	0,0	2,0	0,0
3	За плату и безвозмездно	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2
8	Не оказываем	81,0	78,6	85,3	65,7	87,8	72,5	73,3
9	Нет ответа	15,6	17,0	12,2	28,4	9,5	23,5	22,2
44. Из каких источников Ваша организация возмещала свои расходы по производству товаров и оказанию услуг на безвозмездной основе за последний год?								
1. Членские взносы								
1	0%	40,5	20,5	40,9	67,3	34,9	63,3	34,9
2	0–10%	7,1	3,0	10,6	2,0	3,2	2,0	4,7
3	10–20%	2,6	1,8	3,4	0,0	4,8	0,0	2,3
4	20–30%	1,3	3,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
5	30–40%	0,4	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	3,7	6,0	4,0	1,0	1,6	0,0	4,7
7	50–60%	0,8	0,6	0,6	1,0	0,0	2,0	2,3
8	60–70%	2,0	1,2	3,0	1,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	2,3	3,0	2,6	1,0	1,6	0,0	2,3
10	80–90%	2,0	0,6	2,6	0,0	1,6	0,0	7,0
11	90–100%	0,5	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	2,3
12	100%	15,3	31,9	13,0	5,1	15,9	2,0	16,3
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
2. Взносы учредителей или собственников								
1	0%	69,3	61,4	76,4	64,3	54,0	61,2	60,5
2	0–10%	1,8	0,6	1,6	4,1	3,2	0,0	4,7
3	10–20%	0,5	1,2	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
4	20–30%	1,2	1,2	0,6	1,0	3,2	4,1	2,3
5	30–40%	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	1,3	1,8	1,0	2,0	1,6	0,0	2,3
7	50–60%	0,7	1,2	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,3	0,6	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,5	0,6	0,4	1,0	0,0	0,0	2,3
10	80–90%	0,5	1,2	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,1	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	1,7	2,4	0,6	5,1	1,6	2,0	4,7

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
98.	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
3. Доходы от реализации услуг (товаров) организации								
1	0%	61,2	52,4	68,5	65,3	42,9	38,8	53,5
2	0–10%	2,9	2,4	3,0	4,1	3,2	0,0	4,7
3	10–20%	1,2	0,6	1,0	2,0	1,6	2,0	2,3
4	20–30%	1,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	2,3
5	30–40%	0,5	0,0	0,8	0,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	2,2	2,4	2,6	2,0	0,0	2,0	0,0
7	50–60%	0,3	0,0	0,4	0,0	1,6	0,0	0,0
8	60–70%	0,5	1,2	0,4	0,0	1,6	0,0	0,0
9	70–80%	1,4	1,2	1,6	0,0	1,6	2,0	2,3
10	80–90%	0,7	1,8	0,2	0,0	0,0	4,1	0,0
11	90–100%	1,4	1,8	1,2	1,0	0,0	2,0	4,7
12	100%	5,1	8,4	2,2	4,1	11,1	16,3	7,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
4. Личные средства членов, сотрудников, учредителей организации, не являющиеся взносами								
1	0%	65,1	67,5	66,9	65,3	50,8	51,0	72,1
2	0–10%	4,2	1,2	5,4	4,1	4,8	4,1	2,3
3	10–20%	1,5	0,6	1,6	2,0	3,2	0,0	2,3
4	20–30%	1,0	0,0	1,4	1,0	0,0	2,0	0,0
5	30–40%	1,0	0,0	1,4	1,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	1,1	1,2	1,4	0,0	0,0	2,0	0,0
7	50–60%	0,3	0,6	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0
8	60–70%	0,4	0,0	0,6	0,0	1,6	0,0	0,0
9	70–80%	1,0	0,6	1,0	2,0	0,0	2,0	0,0
10	80–90%	0,2	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	2,4	0,0	3,2	2,0	3,2	4,1	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
5. Финансирование из средств федерального бюджета или государственных внебюджетных фондов (пенсионного фонда, фонда медицинского страхования, фонда социального страхования)								
1	0%	72,6	69,9	75,6	75,5	60,3	61,2	72,1
2	0–10%	1,7	1,8	1,4	1,0	3,2	6,1	0,0
3	10–20%	1,2	0,6	1,8	1,0	0,0	0,0	0,0
4	20–30%	0,9	0,0	1,4	1,0	0,0	0,0	0,0
5	30–40%	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	0,7	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	4,7
7	50–60%	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
8	60–70%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
6. Финансирование из бюджетных источников субъектов Федерации								
1	0%	67,4	64,5	71,1	64,3	58,7	61,2	62,8
2	0–10%	2,7	1,8	2,2	6,1	1,6	4,1	4,7
3	10–20%	2,4	3,6	2,4	1,0	3,2	0,0	2,3
4	20–30%	1,2	0,6	1,2	1,0	0,0	2,0	4,7
5	30–40%	0,9	1,2	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	1,3	0,0	2,0	1,0	0,0	2,0	0,0
7	50–60%	0,5	0,6	0,6	1,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	2,3
9	70–80%	0,7	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,3	0,0	0,2	2,0	0,0	0,0	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
7. Финансирование из местных (муниципальных) бюджетов								
1	0%	67,5	67,5	68,7	70,4	55,6	67,3	65,1
2	0–10%	3,9	3,0	4,6	4,1	4,8	2,0	0,0
3	10–20%	2,2	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	20–30%	1,0	0,0	1,4	1,0	1,6	0,0	0,0
5	30–40%	0,9	0,6	1,2	0,0	0,0	0,0	2,3
6	40–50%	1,1	0,0	1,4	0,0	1,6	0,0	4,7
7	50–60%	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,8	0,0	0,8	1,0	0,0	0,0	4,7
9	70–80%	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,8	0,6	0,8	2,0	0,0	0,0	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
8. Гранты или техническая помощь от иностранных НКО, международных организаций и правительств иностранных государств								
1	0%	74,0	70,5	78,2	70,4	63,5	61,2	76,7
2	0–10%	1,3	1,8	1,0	4,1	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	10–20%	0,7	0,0	0,8	2,0	0,0	0,0	0,0
4	20–30%	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	2,0	0,0
5	30–40%	0,4	0,0	0,4	1,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
7	50–60%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	1,0	0,0	1,4	1,0	0,0	2,0	0,0
10	80–90%	0,5	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
9. Гранты от российских фондов, трансферты от других российских НКО								
1	0%	71,6	71,7	74,9	68,4	60,3	55,1	76,7
2	0–10%	2,2	0,6	2,2	4,1	0,0	8,2	0,0
3	10–20%	1,5	0,0	1,8	2,0	3,2	2,0	0,0
4	20–30%	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
5	30–40%	0,4	0,0	0,2	2,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	0,8	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
7	50–60%	0,7	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,3	0,0	0,4	1,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	2,0	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
10. Спонсорская поддержка от иностранных коммерческих компаний								
1	0%	76,6	72,3	80,6	76,5	61,9	69,4	76,7
2	0–10%	0,9	0,0	1,4	1,0	0,0	0,0	0,0
3	10–20%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
4	20–30%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
5	30–40%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	50–60%	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,2	0,0	0,0	1,0	1,6	0,0	0,0
10	80–90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
11. Спонсорские поступления от российских коммерческих компаний								
1	0%	61,0	72,3	62,1	43,9	50,8	55,1	65,1
2	0–10%	4,2	0,0	4,8	5,1	6,3	8,2	4,7
3	10–20%	2,3	0,0	3,0	4,1	0,0	2,0	2,3
4	20–30%	1,5	0,0	1,8	3,1	1,6	2,0	0,0
5	30–40%	1,2	0,0	1,6	3,1	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	2,1	0,0	3,0	3,1	1,6	0,0	0,0
7	50–60%	0,7	0,0	0,8	1,0	0,0	0,0	2,3
8	60–70%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	1,1	0,0	1,2	4,1	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	1,3	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,2	0,0	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	2,8	0,0	2,8	8,2	3,2	2,0	2,3
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
12. Добровольные взносы и пожертвования частных лиц								
1	0%	62,8	71,1	63,5	54,1	49,2	55,1	72,1
2	0–10%	6,4	0,6	8,8	6,1	3,2	8,2	4,7
3	10–20%	2,9	0,0	3,6	7,1	1,6	2,0	0,0
4	20–30%	1,3	0,0	1,8	2,0	0,0	2,0	0,0
5	30–40%	0,7	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	1,3	0,0	1,4	3,1	3,2	0,0	0,0
7	50–60%	0,5	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,4	0,0	0,6	1,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,2	0,6	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0
10	80–90%	0,5	0,0	0,6	1,0	1,6	0,0	0,0
11	90–100%	0,2	0,0	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0
12	100%	1,1	0,0	1,0	3,1	3,2	0,0	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
13. Средства фондов местных сообществ (местных грантодающих организаций)								
1	0%	75,2	71,1	79,6	73,5	58,7	69,4	74,4
2	0–10%	1,6	0,6	1,8	3,1	1,6	0,0	2,3
3	10–20%	0,4	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
4	20–30%	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0
5	30–40%	0,4	0,0	0,6	1,0	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	0,4	0,6	0,4	0,0	1,6	0,0	0,0
7	50–60%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
8	60–70%	0,1	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Безвозмездно товары и услуги не предоставляли	6,6	15,7	3,8	1,0	6,3	16,3	7,0
99	Затрудняюсь ответить	14,9	12,0	12,8	20,4	30,2	14,3	16,3
45. Кто является потребителями услуг и товаров Вашей организации — только ее члены, другие категории граждан и организаций, или и те и другие?								
1	Только члены организации	27,2	60,8	22,6	13,3	15,9	8,2	20,9
2	Члены организации, другие граждане и организации	46,7	21,1	58,3	36,7	44,4	38,8	46,5
3	Только граждане и организации, не являющиеся членами	16,2	4,8	11,4	44,9	23,8	40,8	11,6
9	Затрудняюсь ответить	9,9	13,3	7,8	5,1	15,9	12,2	20,9
46. Ориентирована ли Ваша организация на конкретные целевые аудитории потребителей своих товаров и услуг? Если да, то какие из перечисленных групп и организаций в основном являются потребителями услуг Вашей организации								
1	Безработные	5,5	2,4	6,4	6,1	6,3	4,1	7,0
2	Лица отклоняющегося поведения	3,7	0,6	5,0	3,1	1,6	8,2	
3	Отдельные категории семей	7,5	3,6	8,8	12,2	4,8	6,1	2,3
4	Домовладельцы (собственники жилья)	5,1	18,1	1,8	2,0	1,6	4,1	7,0
5	Инвалиды	17,7	4,2	24,6	23,5	3,2	10,2	7,0
6	Граждане пожилого возраста	18,0	13,3	20,8	24,5	6,3	14,3	11,6
7	Отдельные категории женщин	11,6	9,6	12,8	12,2	12,7	12,2	2,3
8	Отдельные категории мужчин	10,3	10,2	10,8	10,2	9,5	12,2	4,7
9	Дети дошкольного возраста	14,6	4,2	17,8	23,5	12,7	12,2	2,3
10	Дети школьного возраста	26,6	4,2	35,7	36,7	15,9	22,4	4,7
11	Местные жители	25,8	28,3	26,5	22,4	15,9	30,6	23,3
12	Малообеспеченные слои населения	14,9	9,6	17,6	21,4	3,2	14,3	7,0
13	Представители национальных меньшинств	3,0	0,0	4,4	3,1	0,0	4,1	2,3
14	Бездомные и беспризорные	3,7	0,6	4,0	9,2	0,0	8,2	0,0
15	Мигранты, беженцы и вынужденные переселенцы	3,5	1,2	3,6	7,1	0,0	6,1	4,7
16	Военнослужащие, сотрудники силовых структур	5,7	6,0	5,6	7,1	0,0	12,2	2,3
17	Военнослужащие, уволенные в запас, ветераны	8,7	5,4	11,4	9,2	1,6	6,1	2,3
18	Бывшие осужденные	2,6	0,6	2,8	7,1	0,0	4,1	0,0
19	Одиноким люди	9,9	4,2	12,0	14,3	4,8	8,2	7,0
20	Молодежь	31,1	7,8	38,3	39,8	27,0	38,8	14,0
21	Негосударственные некоммерческие организации	10,5	3,0	11,4	12,2	11,1	16,3	18,6

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
22	Коммерческие организации	10,7	10,8	6,8	8,2	19,0	16,3	41,9
23	Органы власти	9,9	1,8	10,4	10,2	17,5	10,2	23,3
24	Государственные или муниципальные учреждения социальной сферы	10,0	4,2	10,8	10,2	9,5	14,3	18,6
25	Зарубежные и международные организации	2,1	0,0	1,8	3,1	4,8	0,0	9,3
26	Средства массовой информации	10,0	1,2	12,0	8,2	14,3	10,2	18,6
97	Другое	17,5	19,9	17,2	17,3	25,4	12,2	7,0
98	Целевая аудитория потребителей отсутствует	12,7	19,9	10,2	9,2	17,5	12,2	16,3
99	Затрудняюсь ответить	4,9	9,6	3,6	1,0	3,2	4,1	14,0
47. Какому примерно числу клиентов — физических и юридических лиц — Ваша организация оказала свои услуги в 2006 г., планирует оказать в 2007 г.?								
В 2006 году								
1. Численность физических лиц								
1	0	3,3	1,8	1,6	6,1	9,5	8,2	7,0
2	1–50	13,8	12,0	14,4	12,2	12,7	18,4	14,0
3	51–100	8,8	12,7	8,4	9,2	6,3	8,2	2,3
4	101–300	13,4	22,9	12,6	12,2	6,3	8,2	4,7
5	301–500	7,7	10,2	8,8	3,1	6,3	2,0	4,7
6	501–1000	9,0	7,2	10,2	9,2	4,8	10,2	7,0
7	1001–10 000	12,3	4,2	15,4	15,3	7,9	14,3	4,7
8	Более 10000	2,6	1,8	2,8	2,0	3,2	4,1	2,3
99	Не оказываем	18,0	15,7	15,8	21,4	25,4	12,2	41,9
999	Нет ответа	11,1	11,4	10,2	9,2	17,5	14,3	11,6
2. Число юридических лиц								
1	0	9,2	16,3	9,2	4,1	6,3	8,2	0,0
2	1–10	11,5	5,4	12,6	15,3	7,9	12,2	18,6
3	11–50	7,5	3,6	6,4	13,3	14,3	4,1	16,3
4	Более 50	6,7	3,0	5,2	5,1	15,9	14,3	20,9
99	Не оказываем	43,2	50,6	45,3	37,8	30,2	34,7	30,2
999	Нет ответа	21,8	21,1	21,4	24,5	25,4	26,5	14,0
47. Какому примерно числу клиентов — физических и юридических лиц — Ваша организация оказала свои услуги в 2006 году, планирует оказать в 2007 г.?								
В 2007 г.								
1. Численность физических лиц								
1	0	2,3	1,2	1,2	3,1	6,3	6,1	7,0
2	1–50	14,0	13,9	13,4	15,3	9,5	24,5	14,0
3	51–100	7,5	10,8	7,0	7,1	7,9	6,1	2,3
4	101–300	14,6	24,1	13,6	13,3	11,1	10,2	2,3
5	301–500	7,8	12,0	7,4	7,1	7,9	2,0	4,7
6	501–1000	8,7	4,8	10,6	10,2	3,2	8,2	7,0
7	1001–10 000	13,0	7,2	16,0	14,3	6,3	16,3	4,7
8	Более 10 000	2,7	1,8	2,8	2,0	6,3	4,1	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
99	Не оказываем	16,0	13,9	14,6	16,3	19,0	10,2	41,9
999	Нет ответа	13,4	10,2	13,6	11,2	22,2	12,2	16,3
2. Число юридических лиц								
1	0	8,2	15,1	8,4	3,1	3,2	6,1	0,0
2	1–10	10,4	5,4	11,4	14,3	7,9	10,2	14,0
3	11–50	9,5	5,4	8,4	14,3	12,7	10,2	20,9
4	Более 50	6,3	3,6	4,0	6,1	19,0	14,3	16,3
99	Не оказываем	43,8	50,0	46,5	38,8	30,2	34,7	30,2
999	Нет ответа	21,8	20,5	21,4	23,5	27,0	24,5	18,6
48. Вы ощущаете или не ощущаете признание Вашей организации со стороны потребителей ее товаров и услуг?								
1	Безусловно ощущаю	59,6	47,6	63,3	61,2	66,7	59,2	48,8
2	Скорее ощущаю	28,6	33,7	27,1	28,6	20,6	28,6	37,2
3	Скорее не ощущаю	3,7	5,4	3,2	5,1	4,8	0,0	2,3
4	Безусловно не ощущаю	1,2	2,4	0,6	0,0	1,6	4,1	2,3
9	Затрудняюсь ответить	7,0	10,8	5,8	5,1	6,3	8,2	9,3
49. Насколько активно Ваша организация стремится привлечь потребителей своих товаров и услуг к реализации своих инициатив?								
1	Очень активно	29,1	21,1	31,1	27,6	31,7	26,5	39,5
2	Скорее активно	43,4	34,9	45,5	50,0	39,7	51,0	32,6
3	Скорее неактивно	12,2	18,1	10,2	10,2	19,0	10,2	9,3
4	Совершенно не привлекает	5,4	10,2	4,0	5,1	1,6	6,1	9,3
9	Затрудняюсь ответить	9,9	15,7	9,2	7,1	7,9	6,1	9,3
50. Какую оценку Вы бы поставили работе Вашей организации за последний год?								
1	Самую высокую; организация полностью решила свои задачи на этот год; в реальных условиях лучшего результата никто не мог бы добиться	10,3	8,7	10,8	8,8	13,5	11,8	8,9
2	Высокую	32,8	27,9	35,3	35,3	27,0	27,5	37,8
3	Удовлетворительную	49,2	54,1	48,4	43,1	52,7	47,1	44,4
4	Низкую	2,6	4,8	1,8	3,9	1,4	2,0	
5	Самую низкую; можно сказать, что организация не справляется со своими задачами и находится на грани прекращения фактической деятельности	1,4	1,3	1,3	1,0	1,4	3,9	2,2
9	Затрудняюсь ответить	3,7	3,1	2,5	7,8	4,1	7,8	6,7
51. Каковы основные критерии Вашей оценки деятельности таких НКО, как Ваша организация?								
1	Увеличение объемов спонсорской поддержки	18,6	6,6	21,2	36,3	16,2	15,7	15,6
2	Увеличение доходов от оказания услуг	19,8	27,5	14,7	15,7	20,3	31,4	37,8
3	Рост числа членов, участников НКО	32,6	29,3	39,7	15,7	21,6	11,8	42,2
4	Рост числа волонтеров	14,9	2,6	19,6	24,5	8,1	13,7	8,9
5	Внимание со стороны СМИ, положительные оценки	29,9	7,0	37,2	31,4	33,8	37,3	37,8

Варианты ответа		Все реципиенты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
6	Увеличение поддержки со стороны органов государственной власти	40,7	25,3	45,5	46,1	36,5	41,2	53,3
7	Признание, поддержка со стороны иностранных и международных организаций	6,8	0,0	8,5	11,8	5,4	7,8	11,1
8	Увеличение количества лиц / организаций, которым оказывается поддержка, предоставляются услуги	19,7	9,6	21,2	23,5	25,7	33,3	17,8
9	Отсутствие жалоб	15,1	24,0	12,6	10,8	12,2	11,8	20,0
10	Поддержка со стороны населения	36,9	34,5	40,5	41,2	21,6	33,3	24,4
11	Признание, моральная поддержка со стороны реципиентов (тех, кому НКО оказывает помощь)	26,4	14,0	30,9	36,3	32,4	15,7	13,3
97	Другое	4,3	4,4	4,1	2,9	4,1	7,8	4,4
98	Критерии оценки деятельности отсутствуют	3,1	3,9	1,8	4,9	9,5	2,0	2,2
99	Затрудняюсь ответить	7,0	12,7	4,5	4,9	8,1	9,8	8,9
52. С какими из перечисленных на карточке субъектов взаимодействует Ваша организация?								
1	Органы местного самоуправления	71,4	69,9	73,6	73,5	64,9	54,9	77,8
2	Региональные органы власти	55,1	34,1	64,9	53,9	48,6	47,1	62,2
3	Федеральные органы власти	25,5	13,1	28,4	30,4	23,0	27,5	44,4
4	Российские негосударственные некоммерческие организации	29,2	10,9	33,5	44,1	29,7	25,5	40,0
5	Коммерческие структуры и предприниматели	38,4	31,9	34,4	52,0	51,4	54,9	51,1
6	Политические партии	15,7	2,2	22,3	15,7	10,8	11,8	15,6
7	Региональная общественная палата	9,9	0,4	14,0	9,8	10,8	3,9	13,3
8	Общественная палата РФ	7,4	0,9	9,0	12,7	2,7	9,8	13,3
9	Журналисты, средства массовой информации	43,9	17,5	55,2	39,2	47,3	39,2	48,9
97	Другое	6,8	5,2	6,8	4,9	8,1	15,7	6,7
98	Ни с кем из перечисленных не взаимодействуем	5,9	13,1	3,4	3,9	9,5	3,9	0,0
99	Затрудняюсь ответить	2,7	3,5	2,5	2,9	1,4	2,0	4,4
53. На сколько примерно процентов по отношению к необходимому уровню Ваша организация обеспечена следующими ресурсами и возможностями?								
1. Штатные сотрудники, привлеченные эксперты								
1	0%	9,1	3,5	12,9	7,8	4,1	9,8	0,0
2	0–10%	3,0	1,7	3,6	3,9	4,1	0,0	2,2
3	10–20%	1,7	1,7	1,3	1,0	5,4	2,0	2,2
4	20–30%	2,3	0,9	2,2	2,0	1,4	5,9	8,9
5	30–40%	0,9	1,3	0,5	1,0	0,0	3,9	0,0
6	40–50%	5,4	3,9	5,4	8,8	9,5	3,9	0,0
7	50–60%	1,8	1,7	2,0	2,0	1,4	0,0	2,2
8	60–70%	3,6	3,1	3,8	4,9	0,0	3,9	6,7

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
9	70–80%	4,3	4,8	3,1	3,9	10,8	7,8	2,2
10	80–90%	3,7	3,1	3,1	4,9	4,1	7,8	6,7
11	90–100%	0,7	0,9	0,5	0,0	0,0	0,0	4,4
12	100%	30,9	45,9	26,4	24,5	23,0	39,2	28,9
98	Не требуется	18,2	14,8	20,3	19,6	16,2	5,9	22,2
99	Затрудняюсь ответить	14,6	12,7	14,9	15,7	20,3	9,8	13,3
2. Добровольцы								
1	0%	5,4	8,7	4,1	1,0	8,1	3,9	11,1
2	0–10%	3,1	4,8	3,2	2,0	2,7	0,0	0,0
3	10–20%	1,7	0,9	1,6	3,9	1,4	2,0	2,2
4	20–30%	2,6	2,6	2,7	4,9	0,0	0,0	2,2
5	30–40%	1,0	0,9	1,1	0,0	2,7	2,0	0,0
6	40–50%	7,9	5,2	8,6	8,8	5,4	15,7	6,7
7	50–60%	1,6	0,0	2,2	2,0	2,7	0,0	2,2
8	60–70%	2,2	0,9	2,2	3,9	2,7	3,9	2,2
9	70–80%	4,5	1,7	6,1	5,9	5,4	0,0	0,0
10	80–90%	2,9	1,7	3,8	3,9	1,4	0,0	2,2
11	90–100%	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	29,8	18,3	37,6	28,4	20,3	17,6	24,4
98	Не требуется	19,2	31,0	10,6	21,6	27,0	33,3	31,1
99	Затрудняюсь ответить	17,9	22,7	16,2	13,7	20,3	21,6	15,6
3. Средства для материального стимулирования сотрудников и экспертов								
1	0%	15,8	11,8	19,8	12,7	10,8	9,8	8,9
2	0–10%	6,7	5,7	7,4	7,8	4,1	9,8	2,2
3	10–20%	3,1	1,3	3,8	2,9	4,1	2,0	4,4
4	20–30%	3,6	1,7	4,0	4,9	2,7	3,9	6,7
5	30–40%	0,8	0,9	0,7	1,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	11,1	6,1	11,3	13,7	14,9	17,6	13,3
7	50–60%	1,1	1,7	0,9	1,0	0,0	3,9	0,0
8	60–70%	2,5	3,1	2,0	3,9	4,1	0,0	2,2
9	70–80%	3,6	2,2	3,6	2,9	0,0	9,8	11,1
10	80–90%	0,9	2,6	0,2	0,0	0,0	0,0	4,4
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	12,3	19,7	9,0	8,8	13,5	19,6	13,3
98	Не требуется	16,0	19,7	15,6	16,7	14,9	3,9	15,6
99	Затрудняюсь ответить	22,6	23,6	21,8	23,5	31,1	17,6	17,8
4. Средства для компенсации затрат добровольцев								
1	0%	23,7	17,0	27,9	21,6	20,3	15,7	26,7
2	0–10%	6,1	4,4	7,4	5,9	5,4	3,9	4,4
3	10–20%	2,4	1,7	2,7	2,0	1,4	3,9	2,2
4	20–30%	1,8	0,4	2,5	2,9	0,0	2,0	0,0
5	30–40%	0,9	0,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	5,3	2,6	6,1	7,8	2,7	9,8	2,2
7	50–60%	0,7	0,9	0,7	0,0	0,0	0,0	2,2

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
8	60–70%	1,4	1,3	1,1	3,9	2,7	0,0	0,0
9	70–80%	1,5	1,3	1,8	1,0	0,0	3,9	0,0
10	80–90%	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2
11	90–100%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	6,2	9,6	6,1	2,9	4,1	3,9	4,4
98	Не требуется	24,8	36,2	16,7	27,5	33,8	31,4	37,8
99	Затрудняюсь ответить	25,0	24,0	25,4	24,5	29,7	25,5	17,8
5. Компьютерная и другая офисная техника								
1	0%	12,8	10,9	15,5	9,8	9,5	5,9	8,9
2	0–10%	5,0	2,2	6,7	3,9	4,1	5,9	2,2
3	10–20%	3,1	2,2	4,3	1,0	1,4	2,0	2,2
4	20–30%	3,0	1,3	4,7	2,0	1,4	0,0	0,0
5	30–40%	1,9	2,2	1,8	1,0	2,7	2,0	2,2
6	40–50%	10,9	7,9	11,9	12,7	6,8	15,7	11,1
7	50–60%	1,9	2,2	1,4	2,0	4,1	2,0	2,2
8	60–70%	3,1	1,3	3,6	2,0	1,4	9,8	4,4
9	70–80%	4,4	4,8	3,4	5,9	4,1	9,8	6,7
10	80–90%	3,0	1,3	3,1	3,9	6,8	0,0	6,7
11	90–100%	0,4	0,0	0,2	1,0	0,0	2,0	2,2
12	100%	25,3	27,9	21,2	34,3	27,0	27,5	35,6
98	Не требуется	10,3	20,1	7,7	6,9	6,8	7,8	8,9
99	Затрудняюсь ответить	14,9	15,7	14,6	13,7	24,3	9,8	6,7
6. Мебель и инвентарь								
1	0%	10,5	7,4	12,8	8,8	9,5	5,9	8,9
2	0–10%	4,1	3,1	5,6	3,9	0,0	0,0	2,2
3	10–20%	3,3	4,8	3,1	2,0	2,7	5,9	0,0
4	20–30%	3,1	2,2	3,6	4,9	1,4	2,0	2,2
5	30–40%	1,5	0,9	1,8	0,0	2,7	3,9	0,0
6	40–50%	8,8	5,2	10,1	5,9	8,1	17,6	8,9
7	50–60%	2,0	1,7	1,6	3,9	2,7	3,9	0,0
8	60–70%	2,6	2,2	2,9	2,0	2,7	2,0	2,2
9	70–80%	4,3	1,7	4,9	3,9	2,7	9,8	6,7
10	80–90%	3,9	2,6	3,8	2,0	5,4	5,9	11,1
11	90–100%	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0
12	100%	30,6	34,5	27,2	39,2	32,4	23,5	37,8
98	Не требуется	10,1	17,9	7,6	8,8	6,8	7,8	13,3
99	Затрудняюсь ответить	15,2	15,7	15,3	14,7	23,0	9,8	6,7
7. Автотранспортные средства								
1	0%	28,7	17,5	35,3	31,4	25,7	15,7	17,8
2	0–10	3,5	3,1	3,2	2,9	4,1	3,9	8,9
3	10–20%	1,5	0,9	2,2	1,0	0,0	2,0	0,0
4	20–30%	1,1	0,0	1,4	1,0	1,4	3,9	0,0
5	30–40%	0,2	0,0	0,2	0,0	1,4	0,0	0,0
6	40–50%	5,2	4,4	5,6	4,9	4,1	7,8	4,4

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
7	50–60%	1,0	0,4	0,7	2,0	0,0	3,9	4,4
8	60–70%	1,5	2,2	0,9	0,0	2,7	2,0	6,7
9	70–80%	1,7	1,3	1,6	2,0	1,4	3,9	2,2
10	80–90%	0,9	1,3	0,5	1,0	1,4	2,0	2,2
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	17,5	21,8	14,2	21,6	10,8	19,6	35,6
98	Не требуется	16,8	27,9	14,0	12,7	16,2	11,8	11,1
99	Затрудняюсь ответить	20,2	19,2	20,1	19,6	31,1	23,5	6,7
8. Доступ к Интернету								
1	0%	19,7	19,7	23,7	12,7	10,8	11,8	8,9
2	0–10%	2,1	0,4	3,1	3,9	0,0	0,0	0,0
3	10–20%	1,4	0,9	1,6	2,0	0,0	2,0	2,2
4	20–30%	1,3	0,0	2,3	0,0	0,0	2,0	0,0
5	30–40%	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	3,9	0,0
6	40–50%	4,0	2,2	3,4	7,8	6,8	7,8	2,2
7	50–60%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	1,2	0,4	1,6	2,0	0,0	2,0	0,0
9	70–80%	0,7	0,4	0,7	0,0	2,7	0,0	0,0
10	80–90%	1,1	0,9	1,3	0,0	1,4	2,0	2,2
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	34,6	31,4	30,6	46,1	43,2	43,1	51,1
98	Не требуется	15,6	26,6	13,5	9,8	9,5	7,8	17,8
99	Затрудняюсь ответить	17,7	17,0	17,4	15,7	25,7	17,6	15,6
9. Помещение для размещения организации								
1	0%	9,6	7,0	11,3	9,8	8,1	3,9	8,9
2	0–10%	3,4	1,7	2,9	5,9	6,8	7,8	2,2
3	10–20%	2,5	0,4	4,0	1,0	0,0	3,9	0,0
4	20–30%	2,3	3,1	2,3	0,0	1,4	3,9	2,2
5	30–40%	0,7	0,0	0,9	1,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	7,9	3,9	8,5	10,8	12,2	11,8	4,4
7	50–60%	0,9	0,9	1,1	1,0	1,4	0,0	0,0
8	60–70%	1,9	1,3	2,3	2,0	1,4	2,0	0,0
9	70–80%	2,4	2,2	1,6	2,9	2,7	5,9	6,7
10	80–90%	2,2	2,2	2,3	2,0	1,4	0,0	4,4
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	41,9	43,7	41,0	42,2	37,8	43,1	48,9
98	Не требуется	10,1	18,8	7,4	6,9	5,4	7,8	17,8
99	Затрудняюсь ответить	14,3	14,8	14,4	14,7	21,6	7,8	4,4
10. Модернизация офисного оборудования								
1	0%	19,6	16,6	23,9	14,7	10,8	13,7	13,3
2	0–10%	3,3	1,3	3,4	7,8	1,4	7,8	0,0
3	10–20%	2,7	1,7	3,6	1,0	2,7	3,9	0,0
4	20–30%	1,8	1,3	2,2	2,0	1,4	2,0	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
5	30–40%	0,4	0,0	0,5	0,0	1,4	0,0	0,0
6	40–50%	9,0	6,6	9,5	5,9	12,2	13,7	11,1
7	50–60%	0,9	0,0	1,3	0,0	2,7	0,0	2,2
8	60–70%	2,5	0,4	3,1	2,0	0,0	7,8	4,4
9	70–80%	3,4	2,6	3,1	5,9	2,7	3,9	6,7
10	80–90%	1,1	1,7	0,5	0,0	2,7	2,0	4,4
11	90–100%	0,1	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	13,2	15,3	11,5	13,7	10,8	19,6	17,8
98	Не требуется	19,2	29,7	14,7	21,6	20,3	13,7	20,0
99	Затрудняюсь ответить	22,8	22,7	22,7	24,5	31,1	11,8	20,0
11. Производственное оборудование								
1	0%	15,8	7,4	20,9	11,8	6,8	13,7	22,2
2	0–10%	2,5	3,1	2,7	1,0	1,4	3,9	0,0
3	10–20%	1,8	3,5	1,3	0,0	2,7	2,0	2,2
4	20–30%	1,5	2,6	1,4	1,0	1,4	0,0	0,0
5	30–40%	1,1	0,9	1,6	0,0	0,0	2,0	0,0
6	40–50%	4,4	2,2	4,9	4,9	5,4	5,9	4,4
7	50–60%	1,0	0,9	0,9	0,0	0,0	5,9	2,2
8	60–70%	1,2	0,9	1,1	2,0	0,0	3,9	2,2
9	70–80%	1,4	2,6	1,1	2,0	0,0	2,0	0,0
10	80–90%	0,9	2,6	0,2	0,0	0,0	0,0	4,4
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	8,1	10,0	7,4	5,9	5,4	13,7	11,1
98	Не требуется	38,4	41,9	35,1	51,0	48,6	27,5	28,9
99	Затрудняюсь ответить	21,9	21,4	21,6	20,6	28,4	19,6	22,2
54. Как бы Вы охарактеризовали качество имеющихся ресурсов и возможностей?								
1. Штатные сотрудники, привлеченные эксперты								
1	Плохое	3,2	1,3	3,4	5,9	4,1	3,9	2,2
2	Удовлетворительное	16,6	23,1	14,6	11,8	17,6	15,7	17,8
3	Хорошее	46,5	52,0	42,1	45,1	48,6	58,8	57,8
8	Не имеем	23,8	13,1	30,0	24,5	20,3	15,7	15,6
9	Затрудняюсь ответить	9,9	10,5	9,9	12,7	9,5	5,9	6,7
2. Добровольцы								
1	Плохое	2,3	2,2	2,0	5,9	1,4	0,0	2,2
2	Удовлетворительное	16,5	14,0	19,8	13,7	6,8	21,6	4,4
3	Хорошее	46,8	28,4	56,7	52,0	41,9	23,5	42,2
8	Не имеем	23,7	41,0	12,6	17,6	40,5	41,2	40,0
9	Затрудняюсь ответить	10,7	14,4	9,0	10,8	9,5	13,7	11,1
3. Средства для материального стимулирования сотрудников и экспертов								
1	Плохое	22,8	19,2	24,1	27,5	18,9	29,4	13,3
2	Удовлетворительное	22,1	18,3	21,4	20,6	24,3	33,3	37,8
3	Хорошее	14,2	23,1	11,2	12,7	13,5	11,8	13,3
8	Не имеем	28,0	23,1	32,4	23,5	25,7	15,7	26,7

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
9	Затрудняюсь ответить	12,9	16,2	11,0	15,7	17,6	9,8	8,9
4. Средства для компенсации затрат добровольцев								
1	Плохое	19,9	12,2	24,3	22,5	9,5	17,6	17,8
2	Удовлетворительное	14,2	7,9	16,4	18,6	10,8	15,7	13,3
3	Хорошее	7,4	9,6	8,1	2,9	6,8	3,9	2,2
8	Не имеем	44,1	51,1	39,4	36,3	60,8	45,1	55,6
9	Затрудняюсь ответить	14,5	19,2	11,9	19,6	12,2	17,6	11,1
5. Компьютерная и другая офисная техника								
1	Плохое	13,8	10,5	17,6	7,8	6,8	13,7	8,9
2	Удовлетворительное	28,0	20,1	28,4	28,4	29,7	43,1	42,2
3	Хорошее	28,0	28,8	24,5	37,3	35,1	27,5	35,6
8	Не имеем	20,3	27,1	20,7	15,7	16,2	9,8	11,1
9	Затрудняюсь ответить	9,8	13,5	8,8	10,8	12,2	5,9	2,2
6. Мебель и инвентарь								
1	Плохое	11,6	10,0	13,7	6,9	6,8	11,8	13,3
2	Удовлетворительное	31,6	25,8	33,1	32,4	32,4	45,1	24,4
3	Хорошее	28,3	25,8	25,7	34,3	35,1	27,5	48,9
8	Не имеем	17,8	23,6	17,8	14,7	13,5	7,8	13,3
9	Затрудняюсь ответить	10,7	14,8	9,7	11,8	12,2	7,8	0,0
7. Автотранспортные средства								
1	Плохое	14,8	10,0	16,9	15,7	12,2	13,7	15,6
2	Удовлетворительное	16,5	14,4	14,0	21,6	16,2	33,3	26,7
3	Хорошее	16,0	18,8	13,3	17,6	18,9	11,8	31,1
8	Не имеем	41,1	41,9	45,0	34,3	40,5	29,4	17,8
9	Затрудняюсь ответить	11,7	14,8	10,8	10,8	12,2	11,8	8,9
8. Доступ к Интернету								
1	Плохое	10,7	7,0	13,8	8,8	5,4	5,9	8,9
2	Удовлетворительное	16,5	11,8	15,3	18,6	25,7	29,4	20,0
3	Хорошее	31,2	28,4	27,3	42,2	39,2	43,1	42,2
8	Не имеем	31,2	39,3	34,4	19,6	17,6	13,7	20,0
9	Затрудняюсь ответить	10,4	13,5	9,2	10,8	12,2	7,8	8,9
9. Помещение для размещения организации								
1	Плохое	10,5	7,4	11,2	15,7	6,8	13,7	8,9
2	Удовлетворительное	30,4	27,1	31,3	25,5	36,5	37,3	28,9
3	Хорошее	33,0	31,0	32,9	38,2	28,4	33,3	40,0
8	Не имеем	16,5	20,5	16,9	9,8	16,2	9,8	13,3
9	Затрудняюсь ответить	9,6	14,0	7,7	10,8	12,2	5,9	8,9
10. Модернизация офисного оборудования								
1	Плохое	16,1	13,1	19,2	11,8	10,8	17,6	8,9
2	Удовлетворительное	22,4	14,8	22,5	23,5	32,4	33,3	28,9
3	Хорошее	14,2	15,7	12,2	19,6	10,8	13,7	24,4
8	Не имеем	32,5	39,3	31,7	29,4	27,0	27,5	28,9
9	Затрудняюсь ответить	14,9	17,0	14,4	15,7	18,9	7,8	8,9

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
11. Производственное оборудование								
1	Плохое	9,2	7,0	10,4	8,8	6,8	5,9	13,3
2	Удовлетворительное	14,6	16,6	13,3	12,7	14,9	19,6	17,8
3	Хорошее	9,2	11,8	8,3	6,9	6,8	13,7	11,1
8	Не имеем	52,4	48,0	54,1	56,9	54,1	47,1	46,7
9	Затрудняюсь ответить	14,7	16,6	13,8	14,7	17,6	13,7	11,1
55. Каковы источники финансирования Вашей организации?								
1	Членские взносы	50,6	72,5	54,1	11,8	39,2	5,9	53,3
2	Взносы учредителей или собствен- ников	15,6	21,0	10,3	22,5	18,9	21,6	26,7
3	Доходы от реализации услуг (това- ров) организации	23,7	24,5	19,8	21,6	31,1	51,0	31,1
4	Личные средства членов, сотрудни- ков, учредителей организации, не являющиеся взносами	17,1	8,7	20,9	16,7	14,9	23,5	11,1
5	Финансирование из средств феде- рального бюджета или государствен- ных внебюджетных фондов (пенси- онного фонда, фонда медицинского страхования, фонда социального страхования)	6,2	3,5	7,7	5,9	2,7	9,8	4,4
6	Финансирование из бюджетных источников субъектов федерации	11,4	7,9	12,8	13,7	9,5	7,8	15,6
7	Финансирование из местных (муни- ципальных) бюджетов	13,2	7,4	17,6	12,7	2,7	9,8	8,9
8	Гранты или техническая помощь от иностранных НКО, междуна- родных организаций и правительств иностраных государств	4,4	0,4	5,8	10,8	1,4	3,9	0,0
9	Гранты от российских фондов, трансферты от других российских НКО	8,9	0,0	11,2	16,7	8,1	17,6	0,0
10	Спонсорская поддержка от ино- странных коммерческих компаний	2,1	0,0	2,0	3,9	5,4	0,0	6,7
11	Спонсорские поступления от рос- сийских коммерческих компаний	21,3	2,6	26,6	39,2	17,6	23,5	13,3
12	Добровольные взносы и пожертво- вания частных лиц	20,8	1,3	25,7	41,2	23,0	19,6	11,1
13	Средства фондов местных со- обществ (местных грантодающих организаций)	2,9	0,4	4,0	4,9	1,4	3,9	0,0
97	Другое	6,2	7,4	5,9	8,8	1,4	7,8	4,4
98	Никакие	4,2	2,2	5,4	1,0	8,1	2,0	2,2
99	Затрудняюсь ответить	2,6	2,2	2,0	4,9	6,8	0,0	4,4
56. Сколько примерно денежных средств находилось в распоряжении Вашей организации в 2006 г.? Речь идет о совокупной оценке доходов Вашей организации, включая стоимость поступлений в натуральной форме (подарки, помощь и т.д.)								
1	Менее 50 тыс. руб.	16,0	13,5	21,0	9,8	4,1	13,7	2,2
2	От 50 до 100 тыс. руб.	9,0	6,1	10,4	4,9	8,1	9,8	15,6

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	От 101 до 250 тыс. руб.	9,7	7,9	9,9	9,8	12,2	7,8	15,6
4	От 251 до 500 тыс. руб.	8,6	10,5	9,4	6,9	5,4	3,9	4,4
5	От 500 тыс. до 1 млн руб.	7,5	6,6	7,2	6,9	10,8	9,8	8,9
6	От 1 до 3 млн руб.	7,5	5,7	7,9	9,8	4,1	9,8	8,9
7	От 3 до 5 млн руб.	3,3	4,8	2,0	7,8	4,1	2,0	2,2
8	От 5 до 10 млн руб.	3,1	4,4	2,0	7,8	1,4	3,9	2,2
9	От 10 до 30 млн руб.	2,0	4,4	0,9	2,0	1,4	2,0	4,4
10	Более 30 млн руб.	2,0	5,7	0,7	1,0	2,7	0,0	2,2
96	Нисколько	12,5	6,1	14,6	13,7	17,6	13,7	6,7
98	Отказ от ответа	10,9	15,3	7,6	8,8	17,6	13,7	20,0
99	Затрудняюсь ответить	7,9	9,2	6,5	10,8	10,8	9,8	6,7
57. Сколько примерно из этой суммы составляют целевые денежные поступления (членские взносы, спонсорская поддержка, гранты), доходы от оказания услуг и стоимость поступлений в натуральной форме?								
1. Целевые денежные поступления								
1	Менее 50 тыс. руб.	18,8	15,3	24,2	14,8	4,9	13,6	9,5
2	От 50 до 100 тыс. руб.	8,5	5,1	9,5	3,4	14,8	18,2	7,1
3	От 101 до 250 тыс. руб.	9,2	7,9	10,1	9,1	8,2	4,5	11,9
4	От 251 до 500 тыс. руб.	6,4	6,0	8,0	3,4	3,3	2,3	4,8
5	От 500 тыс. до 1 млн	6,2	7,9	5,7	4,5	4,9	4,5	9,5
6	От 1 до 3 млн руб.	6,6	5,1	7,6	10,2	1,6	0,0	9,5
7	От 3 до 5 млн руб.	1,8	2,3	1,1	6,8	0,0	2,3	0,0
8	От 5 до 10 млн руб.	2,5	4,2	1,3	5,7	1,6	4,5	0,0
9	От 10 до 30 млн руб.	1,2	2,8	0,8	1,1	0,0	0,0	0,0
10	Более 30 млн руб.	0,3	0,9	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0
96	Нет такого вида поступлений	6,5	4,7	6,3	5,7	6,6	15,9	9,5
98	Отказ от ответа	13,7	22,3	9,3	14,8	21,3	9,1	11,9
99	Затрудняюсь ответить	18,3	15,3	16,2	20,5	31,1	25,0	26,2
2. Доходы от оказания услуг								
1	Менее 50 тыс. руб.	5,9	5,1	6,7	3,4	8,2	9,1	0,0
2	От 50 до 100 тыс. руб.	2,8	1,4	3,4	2,3	1,6	2,3	7,1
3	От 101 до 250 тыс. руб.	2,7	1,4	3,4	1,1	1,6	4,5	4,8
4	От 251 до 500 тыс. руб.	2,1	1,9	1,9	1,1	3,3	6,8	0,0
5	От 500 тыс. до 1 млн	2,3	2,3	1,5	4,5	3,3	4,5	2,4
6	От 1 до 3 млн руб.	2,8	1,9	2,7	1,1	3,3	11,4	2,4
7	От 3 до 5 млн руб.	1,3	1,9	0,4	3,4	3,3	0,0	2,4
8	От 5 до 10 млн руб.	0,6	0,5	0,2	0,0	3,3	2,3	2,4
9	От 10 до 30 млн руб.	0,8	2,3	0,2	0,0	0,0	2,3	0,0
10	Более 30 млн руб.	0,6	1,9	0,0	0,0	1,6	0,0	2,4
96	Нет такого вида поступлений	33,4	28,8	38,9	38,6	16,4	20,5	21,4
98	Отказ от ответа	15,1	23,7	10,9	13,6	21,3	11,4	16,7
99	Затрудняюсь ответить	29,5	27,0	29,7	30,7	32,8	25,0	38,1
3. Стоимость поступлений в натуральной форме								
1	Менее 50 тыс. руб.	7,1	2,3	10,1	8,0	8,2	2,3	0,0
2	От 50 до 100 тыс. руб.	2,1	0,9	2,7	3,4	0,0	2,3	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3	От 101 до 250 тыс. руб.	1,1	0,5	1,3	2,3	0,0	0,0	2,4
4	От 251 до 500 тыс. руб.	0,4	0,0	0,4	2,3	0,0	0,0	0,0
5	От 500 тыс. до 1 млн	0,6	0,0	0,6	3,4	0,0	0,0	0,0
6	От 1 до 3 млн руб.	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
7	От 3 до 5 млн руб.	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
8	От 5 до 10 млн руб.	0,3	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	2,4
9	От 10 до 30 млн руб.	0,3	0,9	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0
10	Более 30 млн руб.	0,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
96	Нет такого вида поступлений	37,4	39,1	39,4	33,0	26,2	38,6	31,0
98	Отказ от ответа	15,5	25,1	10,5	14,8	24,6	11,4	14,3
99	Затрудняюсь ответить	34,4	29,3	33,9	31,8	41,0	45,5	50,0
58. Как распределены расходы Вашей организации по отдельным статьям? Назовите, пожалуйста, какая примерно доля расходов (%) приходится на каждую статью, взяв за 100% общую сумму расходов Вашей организации								
1. Заработная плата штатных сотрудников								
1	0%	21,7	11,2	28,2	19,3	14,8	20,5	19,0
2	0–10%	10,1	13,0	8,8	20,5	6,6	2,3	0,0
3	10–20%	6,9	7,9	7,2	5,7	4,9	4,5	7,1
4	20–30%	7,4	10,2	5,9	4,5	9,8	13,6	4,8
5	30–40%	4,5	3,7	4,8	3,4	1,6	9,1	7,1
6	40–50%	6,4	7,9	5,7	5,7	6,6	6,8	7,1
7	50–60%	2,1	2,8	2,1	1,1	0,0	2,3	2,4
8	60–70%	1,7	2,8	1,1	0,0	0,0	6,8	4,8
9	70–80%	1,6	1,9	1,1	0,0	4,9	2,3	4,8
10	80–90%	0,5	0,5	0,6	0,0	0,0	2,3	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
2. Заработная плата внештатных сотрудников, оплата услуг привлеченных специалистов, экспертов								
1	0%	48,9	50,7	50,5	43,2	32,8	52,3	52,4
2	0–10%	8,0	7,0	8,4	12,5	6,6	9,1	0,0
3	10–20%	2,8	2,3	3,2	3,4	0,0	4,5	2,4
4	20–30%	1,2	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	2,4
5	30–40%	0,4	0,5	0,0	0,0	3,3	2,3	0,0
6	40–50%	0,8	0,0	1,1	1,1	1,6	0,0	0,0
7	50–60%	0,2	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0
8	60–70%	0,3	0,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,2	0,0	0,0	0,0	1,6	2,3	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
3. Арендная плата, коммунальные платежи								
1	0%	27,1	21,4	30,1	33,0	19,7	22,7	26,2
2	0–10%	17,0	20,0	15,8	13,6	8,2	31,8	19,0
3	10–20%	7,1	6,0	6,7	8,0	14,8	6,8	4,8
4	20–30%	4,2	4,2	5,3	1,1	3,3	2,3	2,4
5	30–40%	2,2	3,3	1,1	4,5	1,6	4,5	2,4
6	40–50%	2,2	1,9	2,9	0,0	1,6	2,3	0,0
7	50–60%	0,8	0,5	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	1,0	1,9	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,5	0,9	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4
11	90–100%	0,3	0,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
4. Оплата услуг связи (телефон, Интернет)								
1	0%	29,3	30,2	31,8	27,3	19,7	25,0	19,0
2	0–10%	29,6	28,8	29,3	33,0	24,6	43,2	23,8
3	10–20%	3,1	2,3	3,2	0,0	3,3	2,3	14,3
4	20–30%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
5	30–40%	0,3	0,0	0,4	0,0	1,6	0,0	0,0
6	40–50%	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
7	50–60%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
5. Приобретение информационных ресурсов и услуг (подписка, базы данных и т.п.)								
1	0%	43,6	43,7	46,9	37,5	31,1	38,6	40,5
2	0–10%	16,8	15,3	15,8	22,7	14,8	27,3	14,3
3	10–20%	2,1	2,3	2,1	0,0	1,6	4,5	2,4
4	20–30%	0,2	0,0	0,2	0,0	1,6	0,0	0,0
5	30–40%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	0,3	0,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
7	50–60%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
6. Транспортные расходы, командировки								
1	0%	34,1	39,5	34,1	30,7	29,5	34,1	19,0
2	0–10%	18,6	16,7	18,5	21,6	16,4	22,7	21,4
3	10–20%	5,0	4,7	5,1	3,4	1,6	9,1	9,5
4	20–30%	1,9	0,9	2,1	2,3	0,0	4,5	4,8
5	30–40%	1,1	0,0	1,9	1,1	0,0	0,0	0,0
6	40–50%	1,0	0,0	1,7	1,1	0,0	0,0	0,0
7	50–60%	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	2,4
8	60–70%	0,3	0,0	0,4	0,0	1,6	0,0	0,0
9	70–80%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,5	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
7. Приобретение товаров (сырья, материалов, оргтехники и т.п.)								
1	0%	32,1	29,8	36,0	26,1	26,2	25,0	28,6
2	0–10%	17,8	19,5	16,8	22,7	13,1	18,2	16,7
3	10–20%	4,6	3,3	5,1	3,4	3,3	9,1	7,1
4	20–30%	2,5	2,8	2,5	0,0	3,3	6,8	0,0
5	30–40%	1,1	1,4	1,1	1,1	0,0	2,3	0,0
6	40–50%	1,7	2,3	1,3	0,0	1,6	6,8	2,4
7	50–60%	1,2	1,4	0,8	2,3	0,0	2,3	2,4
8	60–70%	1,1	0,5	1,5	2,3	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,4	0,9	0,2	0,0	1,6	0,0	0,0
10	80–90%	0,2	0,0	0,2	1,1	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,1	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
8. Оплата услуг сторонних организаций								
1	0%	37,5	27,0	45,7	31,8	26,2	38,6	26,2
2	0–10%	13,8	17,7	11,6	14,8	11,5	11,4	23,8
3	10–20%	4,4	4,2	3,6	6,8	6,6	9,1	2,4
4	20–30%	2,5	4,2	2,3	3,4	0,0	0,0	0,0
5	30–40%	1,0	1,9	0,2	1,1	1,6	4,5	0,0
6	40–50%	1,5	2,3	1,7	0,0	0,0	2,3	0,0
7	50–60%	0,2	0,5	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0
8	60–70%	0,4	0,9	0,0	1,1	0,0	2,3	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
9	70–80%	0,3	0,5	0,2	0,0	1,6	0,0	0,0
10	80–90%	0,4	1,4	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0
11	90–100%	0,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4
12	100%	0,6	0,9	0,4	1,1	0,0	0,0	2,4
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
9. Налоги, взносы, обязательные платежи								
1	0%	24,2	17,2	30,3	21,6	16,4	18,2	14,3
2	0–10%	17,2	14,9	17,3	22,7	8,2	29,5	16,7
3	10–20%	12,2	14,4	10,1	11,4	14,8	13,6	21,4
4	20–30%	5,9	8,4	5,3	2,3	6,6	9,1	4,8
5	30–40%	1,4	1,9	1,3	1,1	3,3	0,0	0,0
6	40–50%	0,5	0,9	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
7	50–60%	0,3	0,9	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
8	60–70%	0,4	0,9	0,2	1,1	0,0	0,0	0,0
9	70–80%	0,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	80–90%	0,2	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
11	90–100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	100%	0,2	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
98	Отказ от ответа	12,2	17,2	9,3	13,6	16,4	9,1	14,3
99	Затрудняюсь ответить	24,8	20,9	25,1	26,1	34,4	20,5	28,6
59. Назовите, пожалуйста, три основные статьи расходов Вашей организации								
1	Заработная плата штатных сотрудников	52,9	66,0	46,5	44,3	55,7	59,1	64,3
2	Заработная плата внештатных сотрудников, оплата услуг привлеченных специалистов, экспертов	8,5	7,4	8,6	6,8	9,8	15,9	7,1
3	Арендная плата, коммунальные платежи	37,8	41,9	38,3	19,3	44,3	43,2	35,7
4	Оплата услуг связи (телефон, Интернет)	17,7	13,0	19,6	13,6	19,7	15,9	28,6
5	Приобретение информационных ресурсов и услуг (подписка, базы данных и т.п.)	6,9	3,3	9,1	4,5	8,2	4,5	7,1
6	Транспортные расходы, командировки	16,4	11,2	19,4	17,0	8,2	18,2	19,0
7	Приобретение товаров (сырья, материалов, оргтехники и т.п.)	19,0	18,6	18,1	19,3	21,3	31,8	14,3
8	Оплата услуг сторонних организаций	15,8	25,1	10,7	18,2	14,8	20,5	16,7
9	Налоги, взносы, обязательные платежи	37,8	57,2	32,4	28,4	34,4	27,3	35,7
97	Другое	19,4	4,2	27,4	34,1	6,6	4,5	9,5
98	Отказ от ответа	4,3	7,0	2,1	5,7	8,2	2,3	9,5
99	Затрудняюсь ответить	6,8	6,5	6,3	9,1	9,8	6,8	4,8
	ВСЕГО	243,5	261,4	238,5	220,5	241,0	250,0	252,4

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
60. В каком объеме Ваша организация израсходовала свои денежные средства в 2006 г. по отдельным направлениям — денежные выплаты (включая заработную плату сотрудников), обеспечение работы НКО, распределение натуральных благ (продуктов, товаров и т.п.)?								
Денежные выплаты								
1	Менее 50 тыс. руб.	14,3	10,2	18,3	10,2	6,6	15,9	7,1
2	От 50 до 100 тыс. руб.	6,4	8,4	6,1	1,1	3,3	9,1	11,9
3	От 101 до 250 тыс. руб.	6,8	6,5	6,5	9,1	3,3	6,8	11,9
4	От 251 до 500 тыс. руб.	6,8	6,5	6,3	5,7	9,8	9,1	9,5
5	От 500 тыс. до 1 млн руб.	4,9	5,1	5,3	4,5	3,3	2,3	4,8
6	От 1 до 3 млн руб.	3,5	3,7	2,7	6,8	1,6	9,1	0,0
7	От 3 до 5 млн руб.	0,8	1,4	0,2	3,4	0,0	0,0	0,0
8	От 5 до 10 млн руб.	1,5	3,3	1,1	2,3	0,0	0,0	0,0
9	Более 10 млн руб.	0,9	1,9	0,2	1,1	1,6	0,0	2,4
96	Нет такого вида расходов	13,2	8,8	16,8	14,8	4,9	4,5	11,9
98	Отказ от ответа	17,1	25,1	12,4	13,6	26,2	13,6	26,2
99	Затрудняюсь ответить	24,0	19,1	24,0	27,3	39,3	29,5	14,3
Обеспечение работы НКО								
1	Менее 50 тыс. руб.	13,7	13,0	15,4	9,1	8,2	22,7	7,1
2	От 50 до 100 тыс. руб.	7,6	3,3	9,3	8,0	3,3	9,1	14,3
3	От 101 до 250 тыс. руб.	5,7	3,7	5,7	8,0	9,8	6,8	4,8
4	От 251 до 500 тыс. руб.	4,5	3,7	4,6	6,8	4,9	2,3	4,8
5	От 500 тыс. до 1 млн руб.	4,2	3,7	4,2	4,5	1,6	11,4	2,4
6	От 1 до 3 млн руб.	4,5	2,8	4,2	8,0	1,6	9,1	9,5
7	От 3 до 5 млн руб.	1,1	0,9	0,8	1,1	3,3	2,3	0,0
8	От 5 до 10 млн руб.	1,2	2,3	0,4	4,5	0,0	0,0	0,0
9	Более 10 млн руб.	1,6	4,7	0,4	1,1	1,6	0,0	2,4
96	Нет такого вида расходов	9,5	9,3	11,4	9,1	3,3	2,3	7,1
98	Отказ от ответа	17,4	26,0	13,1	14,8	26,2	9,1	23,8
99	Затрудняюсь ответить	28,9	26,5	30,5	25,0	36,1	25,0	23,8
Распределение натуральных благ								
1	Менее 50 тыс. руб.	6,3	3,7	8,4	8,0	1,6	0,0	4,8
2	От 50 до 100 тыс. руб.	1,4	0,0	2,3	1,1	0,0	0,0	2,4
3	От 101 до 250 тыс. руб.	0,8	0,0	1,1	2,3	0,0	0,0	0,0
4	От 251 до 500 тыс. руб.	0,9	0,0	1,3	2,3	0,0	0,0	0,0
5	От 500 тысяч до 1 млн руб.	1,0	0,0	1,3	2,3	0,0	0,0	2,4
6	От 1 до 3 млн руб.	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
7	От 3 до 5 млн руб.	0,4	0,5	0,4	1,1	0,0	0,0	0,0
8	От 5 до 10 млн руб.	0,2	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Более 10 млн руб.	0,2	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
96	Нет такого вида расходов	33,7	33,5	35,8	28,4	24,6	38,6	31,0
98	Отказ от ответа	16,8	26,5	11,4	14,8	24,6	11,4	26,2
99	Затрудняюсь ответить	38,1	34,9	37,1	39,8	49,2	50,0	33,3

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
61. Имеются ли у Вашей организации средства, достаточные для сохранения ее жизнеспособности в ближайшее время?								
1	Да	60,9	69,0	56,8	67,6	56,8	64,7	57,8
2	Нет	24,3	17,9	29,7	20,6	12,2	17,6	26,7
8	Отказ от ответа	3,8	3,9	1,8	5,9	14,9	3,9	4,4
9	Затрудняюсь ответить	11,0	9,2	11,7	5,9	16,2	13,7	11,1
62. Что Ваша организация делает или собирается сделать для улучшения своего финансового положения в 2007 г.?								
1	Увеличить размер или собираемость членских взносов	23,0	40,6	21,4	5,9	8,1	5,9	35,6
2	Оказывать платные услуги	21,9	20,1	20,0	16,7	33,8	43,1	22,2
3	Расширить спектр предоставляемых платных услуг	15,0	12,2	15,3	12,7	23,0	19,6	13,3
4	Увеличить объем предоставляемых платных услуг	14,1	13,5	12,4	9,8	20,3	27,5	22,2
5	Получить (увеличить) финансирование из средств федерального бюджета или государственных внебюджетных фондов (пенсионного фонда, фонда медицинского страхования, фонда социального страхования)	10,6	3,9	13,5	10,8	5,4	17,6	8,9
6	Получить (увеличить) финансирование из бюджетных источников субъектов Федерации	14,3	7,9	16,2	18,6	12,2	17,6	13,3
7	Получить (увеличить) финансирование из местных (муниципальных) бюджетов	14,9	10,5	18,0	11,8	14,9	15,7	6,7
8	Получить гранты или техническую помощь от иностранных НКО, международных организаций и правительств иностранных государств	6,5	0,9	7,6	13,7	4,1	11,8	4,4
9	Получить гранты от российских фондов, трансферты от других российских НКО	18,7	0,9	25,5	26,5	13,5	23,5	11,1
10	Получить (увеличить) спонсорскую поддержку от иностранных коммерческих компаний	2,6	1,3	2,7	4,9	4,1	0,0	4,4
11	Получить (увеличить) спонсорские поступления от российских коммерческих компаний	22,2	3,1	28,8	35,3	17,6	23,5	15,6
12	Получить (увеличить) добровольные взносы и пожертвования частных лиц	16,7	3,1	19,8	33,3	12,2	25,5	8,9
13	Привлечь новых членов в организацию для увеличения членских взносов	15,0	15,3	15,3	10,8	21,6	3,9	22,2
14	Получить (увеличить) средства фондов местных сообществ (местных грантодающих организаций)	5,7	0,0	7,0	5,9	9,5	7,8	8,9
97	Другое	6,5	10,0	5,8	6,9	2,7	2,0	8,9

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
98	Ничего не собирается предпринимать	11,7	16,6	11,5	8,8	9,5	3,9	8,9
99	Затрудняюсь ответить	8,3	9,6	6,7	10,8	14,9	7,8	6,7
63. Как бы Вы оценили качество системы финансового менеджмента в Вашей организации с точки зрения соблюдения ее учетной политики, процедур бюджетного...								
1	Хорошее	31,7	33,2	29,1	44,1	28,4	29,4	35,6
2	Среднее	28,9	25,3	29,1	22,5	33,8	41,2	35,6
3	Низкое	8,0	12,2	7,9	5,9	2,7	5,9	4,4
4	Система финансового менеджмента в организации отсутствует	19,9	20,1	23,0	13,7	17,6	3,9	15,6
9	Затрудняюсь ответить	11,5	9,2	10,8	13,7	17,6	19,6	8,9
64. Во многих странах существует порядок, в соответствии с которым НКО ежегодно составляют и публикуют в открытой печати отчеты о своей деятельности, в том числе финансовые с данными о заработной плате и других выплатах руководителям и сотрудникам НКО...								
1	Безусловно да	22,8	15,7	24,5	32,4	20,3	19,6	24,4
2	Скорее да	33,2	26,6	34,2	33,3	36,5	35,3	46,7
3	Скорее нет	25,2	32,8	23,9	21,6	21,6	25,5	15,6
4	Безусловно нет	7,7	9,6	7,0	6,9	8,1	7,8	6,7
9	Затрудняюсь ответить	11,2	15,3	10,4	5,9	13,5	11,8	6,7
65. К чему, по Вашему мнению, может привести распространение этой практики в России?								
1	Повысится доверие к НКО со стороны общества	45,5	36,2	48,9	54,9	43,2	37,3	42,2
2	Повысится доверие к НКО со стороны спонсоров, грантодателей, благотворителей	30,0	14,4	33,8	44,1	35,1	25,5	26,7
3	Повысится доверие к НКО со стороны государства	28,2	15,3	30,6	33,3	35,1	33,3	35,6
4	Уменьшится количество злоупотреблений в НКО	19,2	17,9	19,2	21,6	17,6	21,6	20,0
5	Повысится ответственность организаций за использование грантов	12,8	5,2	14,0	21,6	14,9	13,7	11,1
6	Повысится ответственность организаций за результаты работы	21,9	15,7	22,8	25,5	24,3	25,5	24,4
7	Распределение грантов станет более справедливым	8,8	2,6	11,9	9,8	8,1	5,9	4,4
8	Станет известно, какие организации, зарегистрированные как НКО, фактически являются коммерческими	11,4	7,4	11,3	15,7	12,2	15,7	17,8
9	Вызовет неоправданное увеличение трудозатрат работников организаций	3,4	2,6	3,1	2,9	4,1	5,9	8,9
10	НКО станут более уязвимы со стороны криминальных структур	9,9	12,7	8,5	13,7	6,8	9,8	11,1
11	Власти получают возможность руководить деятельностью НКО по своему усмотрению	7,3	6,1	7,9	4,9	9,5	5,9	8,9

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
12	Увеличится число проверок НКО государственными органами	13,1	10,9	14,4	10,8	9,5	9,8	22,2
13	Участься случаи обмана, приписок при подготовке отчетности	6,4	5,2	7,2	5,9	2,7	7,8	8,9
14	Распределение государственных грантов и поддержки станет менее справедливым	2,4	1,7	2,5	3,9	2,7	0,0	2,2
15	НКО станут более зависимыми от недобросовестных чиновников	12,7	12,7	11,3	14,7	9,5	17,6	24,4
97	Другое	3,0	1,7	4,0	3,9	1,4	0,0	2,2
98	Ничего не изменится	10,9	15,3	8,6	9,8	16,2	13,7	6,7
99	Затрудняюсь ответить	15,1	21,0	13,8	11,8	17,6	7,8	13,3
66. Какие элементы открытости имеются в Вашей организации?								
1	Проводятся независимые аудиторские проверки финансовой деятельности	29,5	35,4	26,8	39,2	24,3	29,4	20,0
2	Публикуются годовые отчеты о программной деятельности организации	21,5	17,0	22,7	33,3	14,9	13,7	22,2
3	Публикуются годовые финансовые отчеты	14,9	16,6	12,1	28,4	14,9	7,8	17,8
4	Существует сайт организации в Интернете	16,9	4,4	16,7	25,5	24,3	27,5	40,0
5	Проводятся пресс-конференции, делаются публикации в СМИ о деятельности организации	26,6	8,3	29,1	44,1	28,4	21,6	51,1
7	Другое	17,8	25,3	18,7	8,8	12,2	9,8	6,7
8	Никакие	16,0	19,7	14,2	12,7	20,3	19,6	15,6
9	Затрудняюсь ответить	7,8	7,4	6,8	3,9	16,2	15,7	6,7
67. Предоставляла ли Ваша организация отчеты о своей деятельности за 2006 г. в территориальное отделение Федеральной регистрационной службы?								
1	Да	66,7	56,8	72,3	71,6	58,1	64,7	53,3
2	Нет	31,8	42,8	26,4	26,5	36,5	33,3	44,4
9	Затрудняюсь ответить	1,5	0,4	1,3	2,0	5,4	2,0	2,2
68. Как изменились расходы Вашей организации в связи с введением нового порядка отчетности некоммерческих организаций в 2007 г.? Речь идет не только о финансовых расходах, но и об административных издержках функционирования Вашей организации								
1	Значительно увеличились	7,5	8,7	8,1	6,9	2,7	3,9	6,7
2	Незначительно увеличились	13,3	13,1	11,7	18,6	8,1	17,6	26,7
3	Не изменились	51,0	47,6	54,1	48,0	47,3	43,1	51,1
4	Незначительно уменьшились	1,1	1,3	1,3	1,0	1,4	0,0	0,0
5	Значительно уменьшились	0,6	0,4	0,4	2,0	0,0	2,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	26,5	28,8	24,5	23,5	40,5	33,3	15,6
69. Сколько полных лет Вам исполнилось?								
	30 лет и меньше	7,7	7,0	6,8	8,8	9,5	11,8	11,1
	31–40 лет	16,1	14,0	13,1	26,5	28,4	27,5	6,7

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Потребительский кооператив	Общественное объединение	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
	41–50 лет	26,0	24,0	27,0	16,7	29,7	35,3	28,9
	51–60 лет	28,7	31,0	28,2	27,5	23,0	23,5	40,0
	Старше 60	17,7	20,1	20,1	17,6	6,8	2,0	11,1
	Нет ответа	3,9	3,9	4,7	2,9	2,7	0,0	2,2
70. Пол								
1	Мужской	60,3	66,4	59,0	59,8	55,4	54,9	60,0
2	Женский	39,7	33,6	41,0	40,2	44,6	45,1	40,0
71. Является ли работа в этой организации для Вас основной?								
1	Да	50,6	52,8	49,5	44,1	37,8	68,6	68,9
2	Нет	47,9	45,4	48,7	53,9	62,2	31,4	31,1
	Нет ответа	1,5	1,7	1,8	2,0	0,0	0,0	0,0
72. Каков род Ваших основных занятий в настоящее время?								
1	Предприниматель, бизнесмен (в том числе фермер)	7,5	8,7	7,7	10,9	4,3	0,0	0,0
2	Индивидуальная трудовая деятельность	4,7	4,8	5,5	1,8	2,2	12,5	0,0
3	Руководитель, зам. руководителя предприятия, учреждения, фирмы	20,4	12,5	17,3	23,6	34,8	25,0	71,4
4	Руководитель подразделения	12,1	7,7	13,7	10,9	15,2	6,3	14,3
5	Специалист (должность требует профессионального образования — среднего или высшего)	29,8	23,1	32,5	34,5	26,1	43,8	7,1
6	Служащий, технический исполнитель (должность не требует среднего или высшего профессионального образования)	3,6	10,6	1,8	0,0	4,3	0,0	0,0
7	Рабочий, в том числе в сельском хозяйстве	1,0	3,8	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
8	Неработающий(ая) пенсионер(ка)	7,9	15,4	7,7	5,5	0,0	0,0	0,0
9	Домохозяйка (не работаю и не планирую искать работу)	0,6	1,0	0,4	0,0	2,2	0,0	0,0
10	Не имею работы и зарегистрирован(а) на бирже труда	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	Не имею работы и не зарегистрирован(а) на бирже труда	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	Нахожусь в вынужденном неоплачиваемом отпуске	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Студент(ка), курсант(ка) и т.п.	0,6	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
97	Другое	7,7	7,7	8,9	7,3	2,2	6,3	7,1
99	Затрудняюсь ответить	3,8	3,8	2,6	5,5	8,7	6,3	0,0
73. Получаете ли Вы вознаграждение в денежной форме за свою работу в Вашей организации?								
1	Получаю регулярно	45,4	62,4	36,5	46,1	40,5	56,9	62,2
2	Получаю эпизодически	12,7	10,9	13,1	11,8	18,9	11,8	8,9
3	Не получаю	38,8	22,3	48,0	40,2	35,1	23,5	28,9
8	Отказ от ответа	3,1	4,4	2,3	2,0	5,4	7,8	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Потре- битель- ский коопе- ратив	Обще- ствен- ное объеди- нение	Фонд	Неком- мерческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1057	229	556	102	74	51	45
74. Было бы это вознаграждение достаточным для того, чтобы обеспечить нормальную жизнь для Вас и Вашей семьи, если бы Вы были единственным работающим членом семьи?								
1	Да, вполне	12,5	14,9	9,1	20,3	9,1	14,3	18,8
2	Отчасти	24,9	19,6	27,2	30,5	15,9	31,4	28,1
3	Нет, недостаточно	57,7	61,3	58,7	47,5	65,9	51,4	43,8
98	Отказ от ответа	2,0	1,8	1,1	1,7	6,8	0,0	6,3
99	Затрудняюсь ответить	2,9	2,4	4,0	0,0	2,3	2,9	3,1
75. Какое у Вас образование?								
1	Неполное среднее или ниже	0,5	1,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
2	Среднее общее (школа)	2,0	1,7	2,9	0,0	1,4	0,0	0,0
3	Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.п.)	0,8	1,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
4	Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.п.)	11,7	17,9	11,5	9,8	5,4	0,0	11,1
5	Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	3,2	3,9	3,4	0,0	6,8	2,0	0,0
6	Высшее (диплом инженера, специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)	65,8	62,0	67,6	62,7	60,8	66,7	77,8
7	Второе (третье и т.п.) высшее образование, аспирантура	10,4	8,3	8,6	15,7	12,2	25,5	11,1
8	Ученая степень, звание	5,5	2,6	4,9	11,8	13,5	5,9	0,0
9	Затрудняюсь ответить	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Приложение 2

Некоммерческие организации в институциональной среде гражданского общества и государства (таблицы выборочно)

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
1. Год начала функционирования Вашей организации								
1	1985 г. и раньше	19,2	16,4	40,4	0,0	5,4	5,6	16,1
2	1986–1990 гг.	10,4	12,8	11,6	6,2	2,7	1,9	9,7
3	1991–1995 гг.	16,4	17,7	19,6	13,4	5,4	5,6	6,5
4	1996–2000 гг.	20,9	25,9	10,0	26,8	16,2	20,4	22,6
5	2001–2005 гг.	24,4	19,2	18,4	33,0	48,6	51,9	35,5
6	2006–2007 гг.	8,7	8,0	0,0	20,6	21,6	14,8	9,7
2. Каковы основные направления деятельности Вашей организации?								
1	Социальная поддержка граждан	32,4	40,8	19,6	46,4	17,6	7,4	25,8
2	Развитие культуры и искусства	14,2	19,0	0,0	26,8	13,5	13,0	12,9
3	Повышение образовательного уровня населения	13,1	16,4	0,0	23,7	14,9	20,4	9,7
4	Развитие и популяризация науки и техники	5,0	5,8	0,8	9,3	5,4	7,4	6,5
5	Охрана здоровья граждан	17,8	24,6	4,0	21,6	16,2	11,1	16,1
6	Развитие физической культуры и спорта	20,7	30,0	0,4	30,9	17,6	18,5	6,5
7	Защита социальных прав граждан	26,0	37,8	9,2	24,7	18,9	3,7	16,1
8	Защита политических прав граждан	6,7	8,9	0,4	12,4	6,8	1,9	6,5
9	Защита экономических прав граждан	12,9	15,5	8,8	11,3	16,2	3,7	9,7
10	Детское движение и развитие детского творчества	12,5	16,4	1,2	24,7	10,8	9,3	6,5
11	Развитие молодежного движения и студенческого самоуправления	10,0	14,3	0,0	15,5	6,8	5,6	9,7
12	Культурно-просветительская деятельность	17,6	25,0	0,4	26,8	13,5	14,8	12,9
13	Развитие творческой активности граждан	13,8	20,9	0,0	17,5	10,8	5,6	6,5
14	Удовлетворение материальных потребностей членов и участников организации	13,0	11,2	22,4	9,3	8,1	1,9	12,9
15	Поддержка детства и материнства	9,4	12,3	0,4	19,6	9,5	7,4	3,2
16	Содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе	7,7	11,4	1,2	8,2	5,4	5,6	3,2
17	Содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения	14,0	16,4	0,0	26,8	18,9	24,1	16,1
18	Духовное развитие личности	18,3	25,7	1,6	32,0	16,2	9,3	3,2
19	Охрана окружающей природной среды и защита животных	9,4	10,2	6,4	11,3	12,2	5,6	6,5

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
20	Активизация участия населения в местном самоуправлении	8,2	8,4	7,6	11,3	5,4	1,9	9,7
21	Организация межмуниципального сотрудничества	5,1	5,6	4,0	4,1	4,1	1,9	12,9
22	Улучшение комфортности среды проживания	20,0	9,1	50,0	13,4	16,2	7,4	12,9
23	Правовое просвещение и повышение правовой грамотности населения	10,2	15,1	1,2	9,3	10,8	9,3	0,0
24	Развитие гражданского общества	14,5	19,7	6,0	20,6	5,4	7,4	3,2
25	Проведение исследований, аналитические работы	7,5	8,6	1,2	8,2	12,2	14,8	9,7
26	Содействие развитию профессиональных сообществ	7,2	6,9	1,6	9,3	16,2	5,6	25,8
27	Поддержка садоводства, фермерства, сельскохозяйственных работ	2,4	0,4	6,8	0,0	1,4	0,0	0,0
97	Другое	3,9	2,8	4,4	2,1	5,4	7,4	16,1
99	Затрудняюсь ответить	0,9	0,4	1,6	1,0	1,4	0,0	3,2
3. На какой территории Ваша организация осуществляет свою деятельность?								
1	Микрорайон или район в городе	23,1	11,4	59,6	9,3	16,2	14,8	3,2
2	Один город (городской округ)	27,5	31,8	9,6	39,2	32,4	38,9	38,7
3	Сельское или городское поселение	7,3	4,5	13,6	6,2	8,1	5,6	0,0
4	Муниципальный район	6,7	6,7	7,6	6,2	2,7	7,4	3,2
5	Один субъект РФ	24,6	34,3	4,4	22,7	24,3	18,5	45,2
6	Несколько субъектов РФ в пределах одного федерального округа	3,9	5,0	1,2	4,1	2,7	7,4	3,2
7	Менее половины субъектов РФ на территории нескольких федеральных округов	1,7	1,7	0,0	4,1	4,1	3,7	0,0
8	Более половины субъектов РФ	2,8	3,0	0,8	5,2	5,4	1,9	6,5
9	Затрудняюсь ответить	2,3	1,7	3,2	3,1	4,1	1,9	0,0
4. Год регистрации юридического лица								
1	1990 г. и раньше	18,6	16,4	36,8	5,2	2,7	5,6	12,9
2	1991–1995 гг.	15,7	17,3	18,4	13,4	4,1	3,7	9,7
3	1996–2000 гг.	23,7	30,4	14,4	21,6	14,9	20,4	22,6
4	2001–2005 гг.	28,7	23,6	22,0	38,1	54,1	53,7	45,2
5	2006–2007 гг.	13,3	12,3	8,4	21,6	24,3	16,7	9,7
5. Как бы Вы охарактеризовали процедуру регистрации организации?								
1	Она была быстрой (заняла не более 2 месяцев)	30,6	30,9	26,4	39,2	29,7	35,2	29,0
2	Она была простой (не требуется помощь юриста)	19,6	22,3	16,8	16,5	13,5	20,4	19,4
3	Она была недорогой	15,7	15,5	14,8	15,5	18,9	11,1	22,6
4	Она была соответствующей закону	57,2	59,6	51,2	47,4	73,0	57,4	64,5
5	Она была прозрачной	12,9	11,5	9,6	19,6	18,9	14,8	22,6
9	Затрудняюсь ответить	17,6	16,2	26,8	14,4	6,8	9,3	12,9

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
6. Сколько постоянных сотрудников насчитывается в настоящее время в Вашей организации? Имеются в виду работники, выполняющие за плату свои трудовые функции								
1	1–5 человек	32,1	26,8	32,8	47,4	36,5	40,7	51,6
2	6–10 человек	11,2	6,9	22,4	4,1	9,5	16,7	12,9
3	11–30 человек	11,7	9,3	15,6	6,2	18,9	16,7	6,5
4	31 человек и более	4,9	5,4	4,0	3,1	5,4	7,4	6,5
98	Организация сотрудников не имеет	35,8	47,5	21,6	35,1	23,0	14,8	12,9
99	Затрудняюсь ответить	4,4	4,1	3,6	4,1	6,8	3,7	9,7
7. Сколько добровольцев насчитывается в настоящее время в Вашей организации? Имеются в виду люди, работающие на общественных началах, не получающие материальное вознаграждение за свой труд								
1	1–5 человек	18,3	15,1	25,6	26,8	17,6	13,0	3,2
2	6–10 человек	13,4	12,7	17,6	14,4	8,1	7,4	12,9
3	11–30 человек	17,6	22,9	9,2	12,4	17,6	14,8	6,5
4	31–100 человек	11,9	15,6	3,6	14,4	6,8	9,3	22,6
5	Более 100 человек	12,0	19,2	2,4	9,3	6,8	1,9	9,7
98	В делах организации добровольцы не участвуют	20,6	8,9	36,0	15,5	33,8	48,1	29,0
99	Затрудняюсь ответить	6,3	5,6	5,6	7,2	9,5	5,6	16,1
8. Взаимодействует ли Ваша организация с органами местного самоуправления (с местной администрацией, главой муниципального образования, депутатами представительного органа местного самоуправления)? Если да, то в каких формах?								
1	Получает муниципальные гранты	10,2	16,0	2,4	9,3	1,4	7,4	3,2
2	Выполняет работы по социальному заказу	11,8	13,8	6,4	12,4	13,5	11,1	12,9
3	Выполняет работы по контракту с органами власти, не являющиеся социальным заказом	6,5	7,1	4,0	5,2	8,1	9,3	12,9
4	Участвует в совместных с органами власти общественных (координационных) советах	27,3	36,1	10,8	34,0	18,9	7,4	41,9
5	Участвует в реализации муниципальных программ (без социального заказа)	21,3	27,7	8,0	22,7	18,9	16,7	25,8
6	Участвует в совместных с органами власти рабочих группах, переговорных площадках, согласительных и конфликтных комиссиях	20,5	24,6	11,6	22,7	13,5	5,6	48,4
7	Получает имущественную поддержку от органов власти	15,7	21,4	6,4	14,4	12,2	9,3	9,7
8	Получает информацию от органов власти	39,6	41,5	34,8	40,2	33,8	27,8	61,3
9	Предоставляет информацию, аналитику органам власти	28,6	30,5	20,4	28,9	39,2	13,0	58,1
10	Предоставляет образовательные программы для муниципальных служащих	4,9	6,1	0,8	7,2	4,1	5,6	6,5
11	Участвует в образовательных программах, предоставляемых органами власти	11,6	17,3	1,6	13,4	6,8	3,7	9,7

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
12	Получает методическую помощь от органов власти	13,7	16,4	10,8	11,3	8,1	9,3	12,9
13	Предоставляет методическую помощь органам власти	9,2	12,5	1,6	11,3	8,1	1,9	16,1
14	Оказывает услуги представителям органов власти (какие именно?)	7,5	8,6	4,4	7,2	12,2	1,9	12,9
97	Другое	9,1	9,1	9,2	11,3	6,8	7,4	9,7
98	Не взаимодействует	22,7	18,6	31,6	22,7	23,0	35,2	3,2
99	Затрудняюсь ответить	1,9	1,7	2,4	1,0	0,0	3,7	6,5
9. Часто или редко Ваша организация взаимодействовала с органами местного самоуправления за последний год?								
1	Безусловно часто	25,2	28,6	12,9	20,0	35,1	28,6	30,0
2	Скорее часто	29,6	32,0	26,9	32,0	17,5	25,7	33,3
3	Скорее редко	29,6	23,8	41,5	32,0	35,1	31,4	23,3
4	Безусловно не часто	10,6	10,3	12,9	12,0	7,0	8,6	10,0
9	Затрудняюсь ответить	5,2	5,3	5,8	4,0	5,3	5,7	3,3
10. Довольны или не довольны Вы были в целом взаимодействием с органами местного самоуправления?								
1	Безусловно довольны	17,4	17,6	11,1	21,3	19,3	28,6	20,0
2	Скорее довольны	44,2	49,7	34,5	41,3	43,9	34,3	40,0
3	Скорее не довольны	21,2	18,1	31,0	21,3	17,5	14,3	30,0
4	Безусловно не довольны	8,0	5,5	16,4	4,0	7,0	8,6	6,7
9	Затрудняюсь ответить	9,2	9,2	7,0	12,0	12,3	14,3	3,3
11. Взаимодействует ли Ваша организация с региональными органами государственной власти (с администрацией, главой нашего субъекта РФ, депутатами регионального парламента)? Если да, то в каких формах?								
1	Получает гранты	9,5	15,6	0,8	6,2	5,4	5,6	0,0
2	Выполняет работы по социальному заказу	8,3	10,8	2,0	10,3	8,1	11,1	6,5
3	Выполняет работы по контракту с органами власти, не являющиеся социальным заказом	4,3	6,0	0,8	4,1	5,4	1,9	3,2
4	Участвует в совместных с органами власти общественных (координационных) советах	19,3	27,2	3,6	21,6	12,2	5,6	45,2
5	Участвует в реализации региональных программ (без социального заказа)	15,7	22,2	4,0	15,5	13,5	7,4	19,4
6	Участвует в совместных с органами власти рабочих группах, переговорных площадках, согласительных и конфликтных комиссиях	13,5	18,4	2,0	16,5	4,1	7,4	38,7
7	Получает имущественную поддержку от органов власти	9,6	13,8	2,8	10,3	5,4	1,9	3,2
8	Получает информацию от органов власти	27,8	33,1	17,2	24,7	27,0	18,5	48,4
9	Предоставляет информацию, аналитику органам власти	19,0	22,2	8,4	19,6	25,7	14,8	41,9
10	Предоставляет образовательные программы для государственных служащих	2,6	3,5	0,4	2,1	2,7	1,9	6,5

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
11	Участвует в образовательных программах, предоставляемых органами власти	7,2	10,4	0,4	9,3	6,8	1,9	9,7
12	Получает методическую помощь от органов власти	9,5	13,8	2,8	7,2	8,1	1,9	9,7
13	Предоставляет методическую помощь органам власти	5,9	8,2	0,4	8,2	5,4	3,7	6,5
14	Оказывает услуги представителям органов власти (какие именно?)	2,7	2,8	0,4	2,1	8,1	5,6	3,2
97	Другое	3,7	3,7	3,6	4,1	2,7	3,7	6,5
98	Не взаимодействует	42,7	31,5	65,2	45,4	43,2	53,7	22,6
99	Затрудняюсь ответить	2,2	1,7	3,6	1,0	2,7	0,0	6,5
12. Часто или редко Ваша организация взаимодействовала с региональными органами государственной власти за последний год?								
1	Безусловно часто	19,0	19,8	10,3	18,9	23,8	16,0	25,0
2	Скорее часто	32,1	34,5	19,5	30,2	35,7	32,0	37,5
3	Скорее редко	31,1	29,3	41,4	32,1	21,4	48,0	25,0
4	Безусловно не часто	11,8	11,1	17,2	15,1	11,9	4,0	4,2
9	Затрудняюсь ответить	6,0	5,2	11,5	3,8	7,1	0,0	8,3
13. Довольны или не довольны Вы были в целом взаимодействием с органами местного самоуправления?								
1	Безусловно довольны	16,4	15,8	8,0	18,9	26,2	24,0	25,0
2	Скорее довольны	48,5	53,8	31,0	50,9	40,5	40,0	45,8
3	Скорее не довольны	19,4	17,1	27,6	17,0	19,0	28,0	20,8
4	Безусловно не довольны	5,8	4,9	10,3	3,8	9,5	0,0	8,3
9	Затрудняюсь ответить	9,9	8,4	23,0	9,4	4,8	8,0	0,0
14. Взаимодействует ли Ваша организация с федеральными органами государственной власти (с Администрацией президента РФ, с министерствами РФ, депутатами Государственной Думы РФ, членами Совета Федерации РФ)? Если да, то в каких формах?								
1	Получает гранты	5,1	8,4	0,4	4,1	2,7	1,9	0,0
2	Выполняет работы по социальному заказу	3,3	4,5	0,8	3,1	4,1	5,6	0,0
3	Выполняет работы по контракту с органами власти, не являющиеся социальным заказом	1,7	2,8	0,0	0,0	1,4	3,7	0,0
4	Участвует в совместных с органами власти общественных (координационных) советах	8,9	13,2	1,6	4,1	9,5	3,7	16,1
5	Участвует в реализации федеральных программ (без социального заказа)	7,1	10,4	1,2	8,2	2,7	3,7	9,7
6	Участвует в совместных с органами власти рабочих группах, переговорных площадках, согласительных и конфликтных комиссиях	6,6	9,1	2,4	3,1	5,4	1,9	19,4
7	Получает имущественную поддержку от органов власти	2,8	3,9	0,8	3,1	2,7	0,0	3,2
8	Получает информацию от органов власти	14,2	17,9	7,6	11,3	13,5	7,4	25,8

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					Иные НКО
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
9	Предоставляет информацию, аналитику органам власти	8,6	11,5	1,2	7,2	10,8	5,6	22,6
10	Предоставляет образовательные программы для государственных служащих	1,6	2,4	0,0	1,0	1,4	0,0	3,2
11	Участвует в образовательных программах, предоставляемых органами власти	2,5	3,9	0,4	2,1	0,0	0,0	3,2
12	Получает методическую помощь от органов власти	4,5	4,8	2,0	7,2	4,1	5,6	6,5
13	Предоставляет методическую помощь органам власти	2,7	3,7	0,0	3,1	2,7	3,7	0,0
14	Оказывает услуги представителям органов власти	0,9	1,3	0,0	1,0	1,4	0,0	3,2
97	Другое	4,0	4,3	2,8	2,1	4,1	3,7	16,1
98	Не взаимодействует	65,6	56,6	82,8	68,0	68,9	75,9	41,9
99	Затрудняюсь ответить	3,2	4,3	2,8	3,1	0,0	1,9	0,0
15. Часто или редко Ваша организация взаимодействовала с федеральными органами государственной власти за последний год?								
1	Безусловно довольны	14,0	12,0	11,6	16,1	17,4	23,1	27,8
2	Скорее довольны	23,7	27,0	14,0	22,6	26,1	23,1	5,6
3	Скорее не довольны	36,6	34,8	34,9	38,7	39,1	46,2	50,0
4	Безусловно не довольны	15,7	15,9	23,3	16,1	8,7	0,0	16,7
9	Затрудняюсь ответить	9,9	10,3	16,3	6,5	8,7	7,7	0,0
16. Довольны или не довольны Вы были в целом взаимодействием с федеральными органами государственной власти?								
1	Безусловно часто	11,6	12,0	2,3	12,9	17,4	23,1	5,6
2	Скорее часто	45,5	44,2	34,9	61,3	43,5	46,2	61,1
3	Скорее редко	18,7	18,0	25,6	6,5	30,4	23,1	16,7
4	Безусловно не часто	7,7	8,2	11,6	6,5	4,3	0,0	5,6
9	Затрудняюсь ответить	16,5	17,6	25,6	12,9	4,3	7,7	11,1
17. Существуют различные точки зрения по вопросу взаимодействия органов власти и общественности. С какими из приведенных высказываний Вы согласны?								
1	НКО должны помогать государственным и муниципальным органам в их работе с населением	37,2	45,1	22,0	37,1	35,1	31,5	41,9
2	НКО могут брать на себя решение тех задач, на которые у государства не хватает финансовых ресурсов	18,6	17,7	15,6	25,8	20,3	25,9	25,8
3	НКО могут участвовать в решении вопросов местного значения, если их затраты компенсируются со стороны органов власти	35,8	41,7	24,4	39,2	31,1	25,9	41,9
4	НКО должны выступать в качестве подрядчика для реализации социальных программ, инициируемых властью	23,0	27,2	11,2	25,8	20,3	29,6	25,8
5	НКО и государственные учреждения — это партнеры, которые должны совместно решать проблемы граждан	53,3	61,1	38,0	56,7	51,4	50,0	45,2

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потребитель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
6	НКО должны помогать населению в его конфликтах с государственными и муниципальными органами	24,7	28,5	22,0	23,7	21,6	11,1	12,9
7	НКО должны заниматься своим делом, стараясь не вступать в лишние контакты с властями	22,7	18,1	32,8	16,5	27,0	27,8	22,6
9	Затрудняюсь ответить	0,8	1,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
18. Встречались ли Вы со случаями неоправданного вмешательства государственных органов и органов местной власти в деятельность НКО в нашем городе за последние два года?								
1	Да	15,9	14,5	19,6	16,5	14,9	13,0	16,1
2	Нет	73,1	74,3	68,4	73,2	74,3	79,6	74,2
9	Затрудняюсь ответить	10,9	11,2	12,0	10,3	10,8	7,4	9,7
19. Создает или не создает действующее законодательство о НКО благоприятные условия для деятельности Вашей организации?								
1	Безусловно создает	7,3	9,9	2,4	5,2	8,1	7,4	6,5
2	Скорее создает	36,0	38,9	26,8	32,0	40,5	40,7	54,8
3	Скорее не создает	32,8	29,8	40,0	34,0	35,1	27,8	22,6
4	Безусловно не создает	13,1	10,8	18,8	17,5	10,8	11,1	6,5
9	Затрудняюсь ответить	10,8	10,6	12,0	11,3	5,4	13,0	9,7
20. Защищает или не защищает действующее законодательство от неоправданного вмешательства со стороны государственных органов в деятельность Вашей организации?								
1	Безусловно защищает	7,4	10,1	2,8	6,2	9,5	1,9	6,5
2	Скорее защищает	33,9	36,9	23,6	37,1	37,8	33,3	45,2
3	Скорее не защищает	26,7	22,9	36,8	25,8	25,7	29,6	19,4
4	Безусловно не защищает	10,7	7,6	17,6	10,3	9,5	9,3	12,9
9	Затрудняюсь ответить	21,3	22,5	19,2	20,6	17,6	25,9	16,1
21. Способствует или не способствует действующее законодательство выявлению недобросовестных некоммерческих организаций?								
1	Безусловно способствует	6,5	7,4	6,0	3,1	9,5	3,7	6,5
2	Скорее способствует	25,5	27,0	20,0	25,8	20,3	27,8	45,2
3	Скорее не способствует	21,3	20,5	23,6	22,7	25,7	24,1	6,5
4	Безусловно не способствует	8,5	7,3	12,0	11,3	4,1	7,4	9,7
9	Затрудняюсь ответить	38,0	37,8	38,4	37,1	40,5	37,0	32,3
22. Какую позицию, по Вашему мнению, по отношению к властям занимает сейчас большинство общественных объединений и других некоммерческих организаций, гражданских инициатив?								
1	Помогают власти в ее планах и начинаниях	16,5	20,5	7,2	18,6	12,2	14,8	25,8
2	Совместно с властью вырабатывают и реализуют общественно важные программы	25,8	34,8	8,4	22,7	23,0	24,1	32,3
3	Используют власть для решения своих задач	13,6	13,4	12,8	13,4	12,2	16,7	12,9
4	Защищают интересы граждан перед органами власти	20,5	24,4	19,6	16,5	12,2	9,3	12,9
5	Препятствуют властям	0,5	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потребитель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
6	Занимаются своим делом, стараясь не вступать в лишние контакты с властями	40,3	32,4	54,4	49,5	44,6	40,7	32,3
9	Затрудняюсь ответить	11,1	9,5	13,6	7,2	13,5	18,5	12,9
23. А какую позицию, по Вашему мнению, по отношению к властям должны занимать общественные объединения и другие некоммерческие организации, гражданские инициативы?								
1	Помогать власти в ее планах и начинаниях	25,1	29,6	17,2	22,7	17,6	27,8	32,3
2	Совместно с властью вырабатывать и реализовывать общественно важные программы	55,5	62,6	32,4	68,0	62,2	55,6	71,0
3	Использовать власть для решения своих задач	10,3	9,5	15,2	6,2	8,1	7,4	9,7
4	Защищать интересы граждан перед органами власти	31,4	33,3	34,8	28,9	21,6	22,2	22,6
5	Препятствовать властям	0,2	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Заниматься своим делом, стараясь не вступать в лишние контакты с властями	18,6	14,3	28,4	16,5	25,7	13,0	6,5
9	Затрудняюсь ответить	3,5	2,4	6,0	3,1	2,7	3,7	3,2
24. Каким образом, по Вашему мнению, государство в целом относится сейчас к общественным объединениям и другим некоммерческим организациям, к гражданским инициативам?								
1	Поощряет их развитие	14,9	17,9	10,0	15,5	12,2	7,4	22,6
2	Налаживает сотрудничество с ними как с равноправными партнерами	18,5	21,8	8,8	19,6	24,3	20,4	22,6
3	Пытается помогать и сотрудничать, но делает это неумело	25,3	29,8	18,0	22,7	23,0	24,1	19,4
4	Относится к ним равнодушно, игнорирует их	20,2	17,1	26,8	19,6	17,6	22,2	25,8
5	Пытается установить контроль над ними	16,5	15,3	18,0	21,6	13,5	24,1	0,0
6	Пытается уничтожить независимые инициативы	4,3	3,7	5,6	9,3	1,4	1,9	0,0
7	Последовательной государственной политики в этой области не существует	23,1	24,8	20,4	25,8	25,7	14,8	25,8
8	Существует большой разрыв между провозглашаемой и фактической политикой в отношении общественных и иных некоммерческих организаций, гражданских инициатив	21,3	22,0	20,4	22,7	20,3	20,4	16,1
9	Затрудняюсь ответить	8,8	7,6	12,0	6,2	9,5	9,3	9,7
25. Как Вы считаете, правильную ли позицию занимает сейчас государство в отношении общественных объединений и других некоммерческих организаций, гражданских инициатив?								
1	Безусловно да	7,0	9,3	5,2	4,1	5,4	0,0	0,0
2	Скорее да	32,7	35,4	24,4	28,9	40,5	29,6	51,6
3	Скорее нет	34,6	33,5	38,4	34,0	36,5	33,3	25,8
4	Безусловно нет	11,5	9,1	14,0	18,6	6,8	14,8	19,4
9	Затрудняюсь ответить	14,1	12,7	18,0	14,4	10,8	22,2	3,2

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
26. Для деятельности каких общественных и иных некоммерческих организаций власти должны создавать благоприятные условия?								
1	По возможности — всем без исключения	27,5	25,0	30,8	29,9	28,4	31,5	29,0
2	Организациям, деятельность которых не наносит вреда обществу и стране	46,5	51,4	40,4	42,3	45,9	37,0	48,4
3	Участвующим в выполнении задач, поставленных руководством страны	21,1	23,8	12,8	25,8	20,3	18,5	32,3
4	Реально помогающим людям, приносящим им пользу	57,1	62,0	50,8	55,7	54,1	53,7	38,7
5	Участвующим в решении вопросов местной жизни в своем городе (селе, поселке)	35,1	35,9	33,6	36,1	36,5	25,9	38,7
6	Предоставляющим отчетность о своей деятельности	15,4	16,0	12,8	19,6	12,2	13,0	22,6
7	Другое	2,0	3,0	1,2	1,0	1,4	0,0	0,0
8	Никаким не должны создавать благоприятные условия	0,3	0,4	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	2,1	0,9	4,8	1,0	4,1	1,9	0,0
27. Что, на Ваш взгляд, государство вправе требовать от общественных объединений и других некоммерческих организаций взамен на свою поддержку?								
1	Предоставлять подробную и достоверную отчетность	44,0	45,1	39,6	55,7	41,9	37,0	41,9
2	Строго выполнять законы	66,6	66,9	66,8	67,0	68,9	53,7	74,2
3	Не участвовать в коррупции, уклонении от налогов, прикрытии недобросовестного бизнеса	44,5	47,1	38,8	52,6	40,5	38,9	38,7
4	Согласовывать цели и задачи деятельности организации с государственными органами	21,4	25,3	15,2	19,6	18,9	16,7	25,8
5	Вести высокоэффективную деятельность	30,0	33,0	20,0	35,1	29,7	40,7	32,3
6	Проявлять лояльность власти, поддерживать ее инициативы	12,2	13,6	9,6	17,5	8,1	9,3	12,9
7	Не участвовать в политической деятельности	9,5	10,8	6,8	13,4	10,8	5,6	0,0
8	Отказаться от поддержки из-за рубежа	7,0	8,0	5,6	8,2	4,1	7,4	3,2
9	Отказаться от тесных контактов с бизнесом	3,0	3,2	4,4	3,1	1,4	0,0	0,0
10	Ограничивать свою коммерческую (т.е. приносящую доход) деятельность	3,0	3,0	3,6	4,1	2,7	1,9	0,0
11	Более строго следовать этическим нормам, чем в коммерческих организациях	15,0	18,1	6,0	20,6	16,2	18,5	12,9
12	Проявлять инициативность, вести активную деятельность	34,2	37,8	27,6	37,1	31,1	31,5	35,5
97	Другое	1,5	2,0	1,2	0,0	1,4	0,0	3,2
98	Государство ничего не вправе требовать от общественных организаций	4,6	3,7	5,6	4,1	8,1	5,6	3,2
99	Затрудняюсь ответить	1,6	1,9	2,0	0,0	0,0	3,7	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
28. Как Вы считаете, каким общественным объединениям и другим некоммерческим организациям, гражданским инициативам власти должны создавать благоприятные условия (оказывать финансовую поддержку, предоставлять им налоговые льготы, помещения, связь и т.д.)?								
1	Жилищно-строительные кооперативы, товарищества собственников жилья и т.п.	34,3	25,3	61,2	26,8	29,7	27,8	19,4
2	Садовые и дачные товарищества	28,7	23,1	48,8	23,7	28,4	13,0	16,1
3	Религиозные общины, организации, движения	14,6	15,3	10,8	19,6	16,2	14,8	19,4
4	Профессиональные ассоциации/ творческие союзы	25,5	28,5	16,0	27,8	31,1	24,1	38,7
5	Профсоюзы	22,7	24,6	20,0	20,6	24,3	16,7	25,8
6	Общества защиты прав потребителей	31,5	30,7	34,8	29,9	28,4	27,8	45,2
7	Общества инвалидов	65,4	69,5	62,0	69,1	56,8	53,7	67,7
8	Женские организации	33,0	35,4	30,8	25,8	32,4	31,5	48,4
9	Ветеранские объединения («афганцев», ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов силовых органов, «чернобыльцев»)	55,1	56,4	56,4	53,6	48,6	53,7	54,8
10	Благотворительные организации (детские приюты, помощь жертвам насилия, наркозависимым, беженцам, бездомным и т.п.)	60,0	60,5	54,8	71,1	60,8	66,7	54,8
11	Благотворительные фонды, выделяющие деньги для решения различных проблем	37,4	37,4	29,6	60,8	37,8	37,0	32,3
12	Правозащитные организации (юридическая помощь жертвам произвола властей, призывникам, комитеты солдатских матерей и т.п.)	41,4	42,3	34,8	50,5	43,2	40,7	48,4
13	Территориальное общественное самоуправление, местные инициативные группы по обустройству жилых территорий (озеленение, детские площадки, площадки для выгула собак, оборудование парковок и гаражей, вывоз мусора и т.п.)	27,4	26,1	32,0	29,9	27,0	18,5	22,6
14	Домовые комитеты, старшие по домам и по подъездам	19,2	17,5	26,0	17,5	18,9	7,4	22,6
15	Местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей (борьба с новостройками, проблемы выселения, проблемы снабжения, экологические проблемы, проблемы связанные с последствиями чрезвычайных происшествий и проч.)	25,2	23,6	27,6	22,7	31,1	27,8	25,8
16	Группы, органы школьного/ студенческого самоуправления, включая студенческие советы, советы общежитий и т.п.	25,3	25,0	22,0	32,0	29,7	25,9	35,5

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
17	Инициативные группы, объединения родителей (детей дошкольного возраста, детей, посещающих детские сады, учеников школ, детей-инвалидов и т.п.)	25,3	26,3	23,6	25,8	29,7	18,5	25,8
18	Этнические общины, национальные диаспоры, землячества	13,7	16,0	8,4	11,3	13,5	16,7	22,6
19	Молодежные неформальные объединения неполитического характера	22,6	26,4	13,2	25,8	27,0	18,5	25,8
20	Молодежные политические объединения	13,5	13,2	9,6	20,6	16,2	14,8	22,6
21	Движения национально-патриотического толка	14,2	14,5	10,8	20,6	10,8	22,2	16,1
22	Спортивные, туристические, охотничьи, автомобилистские объединения/клубы	37,7	40,6	31,2	43,3	33,8	40,7	32,3
23	Культурные, краеведческие, природоохранные движения, инициативные группы (любителей музыки, кино, живописи, театра, танцев и проч., защита архитектурных памятников, заповедных зон и т.п.), клубы по интересам, хобби	39,8	40,0	32,4	55,7	41,9	44,4	45,2
24	Благотворительные инициативы/акции (сбор денег/вещей бездомным, детским домам, пострадавшим, нуждающимся и т.п.)	38,7	38,0	36,8	44,3	35,1	50,0	45,2
25	Экологические организации	39,3	40,2	34,0	44,3	39,2	46,3	41,9
97	Другие	10,0	9,5	8,4	12,4	10,8	5,6	19,4
98	Никаким	1,2	0,7	0,4	1,0	2,7	5,6	3,2
99	Затрудняюсь ответить	2,6	2,4	2,4	1,0	5,4	3,7	3,2
29. С какими негосударственными некоммерческими организациями взаимодействует Ваша организация?								
1	С функционирующими в нашем городе (селе, поселке) в той же сфере, что и наша организация	53,4	58,8	45,6	48,5	47,3	57,4	48,4
2	С функционирующими в нашей области (крае, республике) в той же сфере, что и наша организация	36,2	52,7	9,6	27,8	28,4	20,4	38,7
3	С функционирующими на территории других регионов в той же сфере, что и наша организация	26,9	37,4	4,4	17,5	33,8	22,2	51,6
4	С функционирующими в СНГ в той же сфере, что и наша организация	12,4	19,7	1,2	7,2	8,1	13,0	6,5
5	С функционирующими за рубежом в той же сфере, что и наша организация	8,2	12,3	0,4	5,2	9,5	7,4	9,7
6	С функционирующими в нашем городе (селе, поселке) в иной сфере	14,7	18,1	5,2	19,6	10,8	16,7	25,8
7	С функционирующими в нашей области (крае, республике) в иной сфере	8,7	12,7	1,2	9,3	6,8	3,7	12,9
8	С функционирующими на территории других регионов в иной сфере	4,5	6,1	0,4	4,1	8,1	1,9	6,5

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
9	С функционирующими в СНГ в иной сфере	2,6	4,3	0,4	0,0	4,1	0,0	0,0
10	С функционирующими за рубежом в иной сфере	2,2	3,0	0,0	1,0	5,4	1,9	3,2
98	Ни с какими	24,8	15,1	45,2	25,8	28,4	24,1	12,9
99	Затрудняюсь ответить	2,2	2,6	1,2	3,1	2,7	1,9	0,0
30. В каких формах Ваша организация взаимодействует с другими негосударственными некоммерческими организациями?								
1	Взаимное информирование, информационное сотрудничество	66,1	68,0	63,5	62,5	62,3	61,0	66,7
2	Совместное оказание консультаций (третьей стороне)	25,1	25,2	23,4	20,8	26,4	24,4	33,3
3	Совместное обращение к СМИ	21,4	27,2	5,1	26,4	9,4	12,2	29,6
4	Совместное обращение в органы государственной власти или органы местного самоуправления	28,2	32,7	21,9	26,4	9,4	14,6	44,4
5	Совместная организация мероприятий	51,8	60,5	16,8	56,9	56,6	58,5	51,9
6	Совместный поиск источников финансирования	18,5	21,3	10,9	23,6	13,2	7,3	18,5
7	Совместная работа по распределению товаров (продуктов) среди нуждающихся	4,7	5,7	3,6	4,2	1,9	2,4	0,0
8	Совместное участие в целевых программах	24,8	30,0	8,0	27,8	13,2	29,3	25,9
9	Взаимные консультации	37,7	37,1	37,2	36,1	41,5	34,1	55,6
10	Создание объединенных рабочих групп	11,9	14,7	2,9	8,3	13,2	14,6	11,1
11	Аренда помещения	7,8	8,1	7,3	13,9	1,9	4,9	3,7
12	Приобретение или совместное использование оргтехники, транспортных средств и других ресурсов, необходимых для обеспечения работы НКО	6,3	5,7	7,3	11,1	1,9	7,3	3,7
13	Совместная оплата труда сотрудников (бухгалтер, программист и т.п.)	3,0	2,0	3,6	4,2	1,9	7,3	3,7
14	Коалиционные взаимодействия для решения конкретных вопросов	14,1	14,3	11,7	13,9	7,5	12,2	37,0
15	Совместное участие в грантовых конкурсах	8,4	11,2	2,2	6,9	3,8	9,8	3,7
97	Другое	2,0	2,4	2,9	0,0	0,0	2,4	0,0
99	Затрудняюсь ответить	6,9	6,1	10,2	2,8	13,2	7,3	3,7
31. Является ли Ваша организация членом какого-либо союза, ассоциации или любой другой сетевой организации?								
1	Да	34,8	46,4	15,2	23,7	28,4	27,8	54,8
2	Нет	63,4	51,8	82,4	74,2	70,3	72,2	45,2
9	Затрудняюсь ответить	1,8	1,9	2,4	2,1	1,4	0,0	0,0
32. Насколько эффективными в целом являются эти объединения, членом которых является Ваша организация?								
1	Безусловно эффективны	35,1	34,5	26,3	30,4	47,6	40,0	52,9
2	Скорее эффективны	42,0	43,0	42,1	47,8	28,6	46,7	29,4
3	Скорее не эффективны	9,5	10,0	18,4	0,0	4,8	0,0	11,8

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
4	Безусловно не эффективны	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9
9	Затрудняюсь ответить	12,5	11,6	13,2	21,7	19,0	13,3	0,0
33. Имеет ли Ваша организация международные связи (участвует в международных акциях, является членом международных сетевых организаций и т.д.)?								
1	Да	18,4	25,7	2,4	17,5	20,3	16,7	22,6
2	Нет	79,9	71,9	96,4	82,5	79,7	81,5	74,2
9	Затрудняюсь ответить	1,7	2,4	1,2	0,0	0,0	1,9	3,2
34. Какую роль играют международные связи Вашей организации в ее функционировании?								
1	Безусловно большую	5,0	7,6	1,6	3,1	4,1	1,9	3,2
2	Скорее большую	5,9	7,6	1,6	5,2	5,4	11,1	6,5
3	Скорее не большую	8,3	11,2	1,2	6,2	10,8	5,6	22,6
4	Безусловно не большую	2,2	2,6	0,8	3,1	4,1	0,0	3,2
5	Никакой роли не играют	61,9	54,6	77,2	67,0	60,8	61,1	45,2
7	Другое	1,3	1,7	0,8	2,1	1,4	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	15,4	14,7	16,8	13,4	13,5	20,4	19,4
35. Взаимодействует ли Ваша организация с коммерческими предприятиями, компаниями и предпринимателями?								
1	Да	48,8	48,6	34,0	63,9	50,0	64,8	83,9
2	Нет	49,3	48,8	64,4	35,1	50,0	35,2	12,9
9	Затрудняюсь ответить	1,9	2,6	1,6	1,0	0,0	0,0	3,2
36. В каких формах Ваша организация взаимодействует с коммерческими структурами и предпринимателями?								
1	Получает спонсорскую помощь от коммерческих структур	50,2	64,7	13,5	68,3	37,8	40,0	18,5
2	Проводит совместно с коммерческими структурами акции	25,3	26,9	7,9	38,1	37,8	14,3	37,0
3	Совместно с коммерческими структурами ведет коммерческую деятельность	8,6	5,5	15,7	4,8	16,2	8,6	11,1
4	Предоставляет коммерческим структурам информацию, аналитику	11,0	9,8	4,5	11,1	18,9	22,9	22,2
5	Получает от коммерческих структур информацию, аналитику	38,2	33,5	13,5	65,1	59,5	57,1	59,3
6	Сотрудники коммерческих организаций вовлечены в добровольческие программы	14,2	17,8	0,0	19,0	16,2	11,4	14,8
7	Получает ресурсы (помещения, оборудование и проч.) для акций организации	14,6	15,3	4,5	25,4	21,6	8,6	14,8
8	Предоставляет коммерческим структурам материалы, оборудование, продукцию	4,3	3,3	4,5	7,9	2,7	8,6	3,7
9	Лоббирует интересы коммерческих структур в различных инстанциях	4,7	2,5	1,1	3,2	8,1	8,6	29,6
10	Оказывает помощь в продвижении товаров и услуг коммерческих структур	8,2	6,5	11,2	0,0	16,2	20,0	7,4
11	Участвует в благотворительных программах коммерческих структур в качестве благополучателей	13,7	15,6	3,4	19,0	13,5	11,4	18,5

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
12	Организация оказывает услуги коммерческим структурам (укажите, какие именно)	6,9	6,9	3,4	4,8	8,1	14,3	14,8
15	Руководители предприятий, бизнесмены участвуют в работе попечительского совета организации	11,8	10,2	4,5	20,6	24,3	11,4	14,8
97	Другое	10,7	2,9	40,4	3,2	13,5	8,6	11,1
99	Затрудняюсь ответить	7,7	8,4	11,2	1,6	2,7	5,7	7,4
37. Вы довольны или не довольны в целом взаимодействием с коммерческими структурами и предпринимателями?								
1	Безусловно довольны	21,3	18,5	20,2	23,8	27,0	31,4	33,3
2	Скорее довольны	48,1	45,8	50,6	50,8	48,6	48,6	48,1
3	Скорее не довольны	19,1	21,5	19,1	15,9	16,2	14,3	14,8
4	Безусловно не довольны	3,9	5,5	2,2	4,8	0,0	2,9	0,0
9	Затрудняюсь ответить	7,5	8,7	7,9	4,8	8,1	2,9	3,7
38. Исходя из Вашего опыта, как бы Вы охарактеризовали отношение частного сектора (коммерческих структур и предпринимателей) к таким организациям, как Ваша?								
1	Враждебное	1,1	0,7	2,2	1,6	0,0	0,0	3,7
2	Подозрительное	3,9	2,9	3,4	9,5	8,1	2,9	0,0
3	Неблагоприятное	1,9	1,8	2,2	0,0	0,0	2,9	7,4
4	Безразличное	19,7	20,7	25,8	17,5	8,1	14,3	14,8
5	Благоприятное, но не поддерживают	24,2	27,3	19,1	28,6	21,6	22,9	7,4
6	Благоприятное отношение и оказывают поддержку НКО	31,1	32,7	19,1	31,7	32,4	34,3	51,9
7	Поддерживают, когда выгодно	28,1	24,4	31,5	28,6	48,6	25,7	22,2
9	Затрудняюсь ответить	7,9	8,4	10,1	4,8	2,7	11,4	3,7
39. Взаимодействует ли Ваша организация с политическими партиями?								
1	Да	19,4	28,5	4,4	17,5	10,8	14,8	16,1
2	Нет	79,5	70,8	94,0	79,4	89,2	85,2	80,6
9	Затрудняюсь ответить	1,1	0,7	1,6	3,1	0,0	0,0	3,2
40. В каких формах Ваша организация взаимодействует с политическими партиями?								
1	Получает спонсорскую помощь от политической партии	19,9	21,7	20,0	25,0	0,0	0,0	16,7
2	Финансирует политическую партию	1,4	0,0	0,0	15,0	0,0	0,0	0,0
3	Проводит совместные акции	52,3	54,8	46,7	40,0	62,5	25,0	50,0
4	Проводит агитационную работу в интересах политической партии	29,6	31,8	20,0	35,0	12,5	25,0	16,7
5	Политики участвуют в работе попечительского совета организации	7,4	7,0	6,7	15,0	0,0	12,5	0,0
6	Активисты политических партий вовлечены в добровольческие программы	10,2	8,9	6,7	25,0	0,0	25,0	0,0
7	Получает ресурсы (помещения, оборудование и проч.) для акций организации	6,0	5,1	0,0	20,0	0,0	12,5	0,0
8	Предоставляет коммерческим структурам материалы, оборудование, продукцию	0,5	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
10	Участвует в благотворительных программах коммерческих структур в качестве благополучателей	5,1	3,8	6,7	20,0	0,0	0,0	0,0
11	Лоббирует интересы организации через политическую партию	8,3	5,7	13,3	5,0	37,5	12,5	33,3
13	Предоставляет политической партии информацию, аналитику	16,2	13,4	20,0	20,0	25,0	25,0	33,3
14	Получает от политической партии информацию, аналитику	20,4	16,6	26,7	35,0	25,0	25,0	33,3
15	Оказывает услуги представителям политических партий (укажите, какие именно)	4,6	3,8	6,7	10,0	0,0	0,0	0,0
97	Другое	1,9	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	8,3	7,6	20,0	5,0	0,0	12,5	16,7
41. С какими политическими партиями взаимодействует Ваша организация?								
1	Аграрная партия России (АПР)	1,9	1,3	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0
2	Коммунистическая партия РФ (Г. Зюганов)	11,6	11,5	6,7	5,0	25,0	12,5	16,7
3	Либерально-демократическая партия России (В. Жириновский)	6,5	7,0	6,7	5,0	12,5	0,0	0,0
4	Народная партия РФ (Г. Гудков)	1,4	1,3	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0
5	Народно-демократический союз (М. Касьянов)	0,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Национал-большевистская партия (Э. Лимонов)	0,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Партия «Единая Россия» (Б. Грызлов)	74,5	79,0	53,3	55,0	0,0	50,0	83,3
8	Партия «Патриоты России» (Г. Семигин)	4,6	5,1	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0
9	Партия «Развитие предпринимательства» (И. Грачев)	0,9	0,6	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
10	Партия «Справедливая Россия» (С. Миронов)	16,7	15,9	6,7	10,0	37,5	12,5	50,0
11	Партия возрождения России (Г. Селезнев)	0,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	Партия национального возрождения «Народная воля» (С. Бабурин)	2,3	1,3	0,0	5,0	25,0	0,0	0,0
13	Республиканская партия (В. Рыжков)	0,9	0,6	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
14	Российская демократическая партия «Яблоко» (Г. Явлинский)	2,8	1,9	6,7	5,0	0,0	12,5	0,0
15	Российская объединенная промышленная партия (Е. Панина)	0,9	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
16	Российская экологическая партия «Зеленые» (А. Панфилов)	0,9	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
17	Социал-демократическая партия России (В. Кишенин)	0,9	0,6	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0
18	Союз правых сил (Н. Белых)	4,2	3,2	6,7	0,0	37,5	0,0	0,0
97	Другое	0,9	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	10,6	9,6	20,0	10,0	0,0	25,0	16,7

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
42. Вы довольны или не довольны в целом взаимодействием с этими политическими партиями?								
1	Безусловно довольны	22,2	19,1	33,3	35,0	25,0	25,0	16,7
2	Скорее довольны	47,7	48,4	40,0	40,0	50,0	50,0	66,7
3	Скорее не довольны	10,6	12,1	0,0	15,0	12,5	0,0	0,0
4	Безусловно не довольны	3,7	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	15,7	15,3	26,7	10,0	12,5	25,0	16,7
43. Приходилось ли Вашей организации взаимодействовать с членами общественной палаты РФ?								
1	Да	14,3	19,6	1,6	23,7	6,8	7,4	25,8
2	Нет	85,7	80,4	98,4	76,3	93,2	92,6	74,2
44. В целом Вы были довольны или не довольны взаимодействием с ними?								
1	Безусловно довольны	23,2	19,0	0,0	47,8	40,0	25,0	12,5
2	Скорее довольны	45,7	47,6	25,0	34,8	0,0	50,0	87,5
3	Скорее не довольны	14,6	15,2	25,0	8,7	20,0	25,0	0,0
4	Безусловно не довольны	5,3	6,7	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	11,3	11,4	25,0	8,7	40,0	0,0	0,0
45. Достаточно ли Вам информации о деятельности общественной палаты РФ?								
1	Да, достаточно	9,3	9,7	8,8	10,3	2,7	9,3	19,4
2	Скорее достаточно	13,9	13,8	11,6	15,5	21,6	9,3	19,4
3	Скорее недостаточно	21,4	22,5	16,4	26,8	16,2	27,8	32,3
4	Нет, недостаточно	30,9	33,7	30,4	24,7	33,8	24,1	16,1
8	Не интересуюсь деятельностью общественной палаты РФ	15,6	12,1	22,0	16,5	13,5	20,4	9,7
9	Затрудняюсь ответить	8,9	8,2	10,8	6,2	12,2	9,3	3,2
46. Как бы Вы оценили деятельность общественной палаты РФ за прошедший год?								
1	Плохо	7,4	6,9	9,6	8,2	5,4	5,6	3,2
2	Удовлетворительно	29,8	32,0	24,8	33,0	25,7	31,5	35,5
3	Хорошо	7,0	7,6	5,2	13,4	2,7	5,6	6,5
4	Отлично	1,1	1,7	0,8	0,0	0,0	0,0	3,2
9	Затрудняюсь ответить	54,6	51,8	59,6	45,4	66,2	57,4	51,6
47. Приходилось ли Вашей организации взаимодействовать с членами общественной палаты нашей области (края, республики, автономного округа)?								
1	Да	14,3	20,3	2,8	19,6	9,5	7,4	9,7
2	Нет	84,1	77,8	95,6	80,4	89,2	88,9	90,3
8	Общественная палата в данном субъекте РФ отсутствует	1,6	1,9	1,6	0,0	1,4	3,7	0,0
48. В целом Вы были довольны или не довольны взаимодействием с ними?								
1	Безусловно довольны	16,1	13,4	9,1	31,6	12,5	16,7	33,3
2	Скорее довольны	40,5	44,5	18,2	31,6	37,5	16,7	66,7
3	Скорее не довольны	17,3	17,6	18,2	15,8	25,0	16,7	0,0
4	Безусловно не довольны	6,5	7,6	0,0	10,5	0,0	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	19,6	16,8	54,5	10,5	25,0	50,0	0,0
49. Достаточно ли Вам информации о деятельности региональной общественной палаты?								
1	Да, достаточно	7,0	8,0	5,2	6,2	2,7	3,7	19,4
2	Скорее достаточно	11,9	13,4	8,8	15,5	12,2	7,4	6,5

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
3	Скорее недостаточно	16,1	17,5	12,0	19,6	14,9	14,8	22,6
4	Нет, не достаточно	36,5	35,8	38,4	35,1	41,9	33,3	38,7
8	Не интересуюсь деятельностью Общественной палаты РФ	14,8	11,0	22,8	11,3	12,2	22,2	9,7
9	Затрудняюсь ответить	13,7	14,3	12,8	12,4	16,2	18,5	3,2
50. Как бы Вы оценили деятельность региональной общественной палаты РФ за прошедший год?								
1	Плохо	6,0	7,1	4,8	4,1	5,4	5,6	3,2
2	Удовлетворительно	22,5	24,2	18,8	28,9	17,6	18,5	22,6
3	Хорошо	5,7	7,3	3,6	6,2	4,1	3,7	3,2
4	Отлично	0,6	0,7	0,4	0,0	0,0	0,0	3,2
9	Затрудняюсь ответить	65,3	60,7	72,4	60,8	73,0	72,2	67,7
51. Приходилось ли Вашей организации взаимодействовать с иностранными донорами по поводу получения благотворительных грантов и технической помощи?								
1	Да	8,2	11,0	0,8	11,3	9,5	5,6	9,7
2	Нет	90,3	87,2	98,4	87,6	87,8	94,4	87,1
8	Отказ от ответа	0,3	0,4	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	1,2	1,5	0,8	1,0	1,4	0,0	3,2
52. Является ли Ваша организация получателем благотворительных грантов, методической и иной технической помощи от иностранных граждан, организаций и правительств в настоящее время?								
1	Да	37,3	42,0	0,0	50,0	22,2	33,3	0,0
2	Нет	39,2	34,8	50,0	41,7	33,3	33,3	0,0
8	Отказ от ответа	2,9	2,9	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	20,6	20,3	50,0	8,3	33,3	33,3	0,0
53. А раньше Ваша организация получала гранты, методическую и иную техническую помощь от иностранных граждан, организаций и правительств?								
1	Да	53,9	55,1	25,0	75,0	33,3	33,3	75,0
2	Нет	28,4	27,5	50,0	16,7	33,3	33,3	25,0
9	Затрудняюсь ответить	17,6	17,4	25,0	8,3	33,3	33,3	0,0
54. Какова, на Ваш взгляд, роль — положительная или отрицательная — иностранных доноров, их технической помощи и благотворительных пожертвований в развитии некоммерческого сектора в нашей стране? Какую роль они сыграли в 1990-е гг.?								
1	Безусловно положительную	8,8	11,4	6,0	13,4	2,7	3,7	0,0
2	Скорее положительную	17,7	17,9	12,8	26,8	21,6	22,2	12,9
3	Скорее отрицательную	10,7	9,5	12,4	11,3	12,2	7,4	19,4
4	Безусловно отрицательную	9,5	10,6	7,2	5,2	12,2	5,6	16,1
5	Никакую	11,8	11,2	16,0	9,3	8,1	14,8	0,0
9	Затрудняюсь ответить	41,5	39,5	45,6	34,0	43,2	46,3	51,6
54. Какова, на Ваш взгляд, роль — положительная или отрицательная — иностранных доноров, их технической помощи и благотворительных пожертвований в развитии некоммерческого сектора в нашей стране? Какую роль они играют в настоящее время?								
1	Безусловно положительную	5,9	7,1	2,8	11,3	5,4	3,7	0,0
2	Скорее положительную	21,0	22,3	14,4	27,8	23,0	24,1	22,6
3	Скорее отрицательную	9,5	8,9	12,0	6,2	6,8	11,1	12,9

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
4	Безусловно отрицательную	8,3	8,0	8,8	4,1	12,2	7,4	12,9
5	Никакую	14,6	15,6	16,4	16,5	8,1	11,1	0,0
9	Затрудняюсь ответить	40,7	38,0	45,6	34,0	44,6	42,6	51,6
55. Насколько, по Вашему мнению, значимы ресурсы, поступающие из-за рубежа, для развития российского некоммерческого сектора в 1990-е гг.?								
1	Очень значимы	8,7	9,7	6,8	11,3	5,4	11,1	3,2
2	Скорее значимы	16,9	16,2	14,8	19,6	21,6	20,4	19,4
3	Скорее незначимы	13,7	13,8	14,0	13,4	13,5	11,1	19,4
4	Совершенно незначимы	10,7	8,6	14,0	14,4	10,8	7,4	9,7
9	Затрудняюсь ответить	50,0	51,8	50,4	41,2	48,6	50,0	48,4
55. Насколько, по Вашему мнению, значимы ресурсы, поступающие из-за рубежа, для развития российского некоммерческого сектора в настоящее время?								
1	Очень значимы	4,2	4,3	3,6	6,2	1,4	9,3	0,0
2	Скорее значимы	16,0	16,8	12,0	15,5	17,6	20,4	25,8
3	Скорее незначимы	17,6	16,8	17,2	21,6	23,0	16,7	12,9
4	Совершенно незначимы	14,2	13,4	16,0	17,5	12,2	7,4	16,1
9	Затрудняюсь ответить	48,0	48,8	51,2	39,2	45,9	46,3	45,2
56. Насколько, по Вашему мнению, полезны знания и навыки, получаемые от зарубежных партнеров и иностранных доноров, для функционирования наших организаций и развития некоммерческого сектора в нашей стране в целом в 1990-е гг.?								
1	Полностью полезны	8,2	9,9	5,6	8,2	2,7	11,1	6,5
2	Скорее полезны	27,6	28,1	23,6	28,9	29,7	29,6	35,5
3	Скорее бесполезны	12,4	10,8	16,8	12,4	13,5	11,1	9,7
4	Совершенно бесполезны	9,8	8,8	13,6	7,2	8,1	7,4	9,7
9	Затрудняюсь ответить	42,0	42,5	40,4	43,3	45,9	40,7	38,7
56. Насколько, по Вашему мнению, полезны знания и навыки, получаемые от зарубежных партнеров и иностранных доноров, для функционирования наших организаций и развития некоммерческого сектора в нашей стране в целом, в настоящее время?								
1	Полностью полезны	7,4	9,5	4,8	4,1	5,4	7,4	6,5
2	Скорее полезны	30,3	29,6	24,8	36,1	31,1	42,6	38,7
3	Скорее бесполезны	13,2	11,7	17,6	12,4	16,2	7,4	12,9
4	Совершенно бесполезны	10,9	10,1	14,8	6,2	12,2	11,1	6,5
9	Затрудняюсь ответить	38,2	39,1	38,0	41,2	35,1	31,5	35,5
57. Как Вы думаете, оказывают ли иностранные доноры политическое влияние в нашей стране? Если да, то насколько заметным было это влияние в 1990-е гг.?								
1	Большое влияние	25,5	23,1	28,0	30,9	29,7	22,2	22,6
2	Небольшое влияние	16,6	17,9	13,6	15,5	17,6	20,4	16,1
3	Минимальное влияние	9,1	7,1	12,8	10,3	12,2	7,4	6,5
4	Никакое не оказывают	10,4	12,1	8,8	12,4	8,1	5,6	6,5
9	Затрудняюсь ответить	38,3	39,9	36,8	30,9	32,4	44,4	48,4
57. Как Вы думаете, оказывают ли иностранные доноры политическое влияние в нашей стране? Если да, то насколько оно заметно в настоящее время?								
1	Большое влияние	14,2	12,3	15,6	15,5	16,2	14,8	22,6
2	Небольшое влияние	20,9	20,9	21,2	18,6	24,3	22,2	16,1
3	Минимальное влияние	13,5	12,5	14,8	15,5	16,2	11,1	9,7

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
4	Никакое не оказывают	14,5	17,5	10,4	16,5	14,9	9,3	3,2
9	Затрудняюсь ответить	36,9	36,9	38,0	34,0	28,4	42,6	48,4
58. По Вашему мнению, это влияние положительно или отрицательно, в 1990-е гг.?								
1	Положительное	4,3	5,8	1,6	5,2	4,1	1,9	3,2
2	Скорее положительное	12,0	11,7	11,2	15,5	6,8	16,7	16,1
3	Скорее отрицательное	20,0	18,4	23,6	21,6	24,3	20,4	6,5
4	Отрицательное	15,6	14,5	18,8	14,4	13,5	11,1	16,1
9	Затрудняюсь ответить	48,1	49,5	44,8	43,3	51,4	50,0	58,1
58. По Вашему мнению, это влияние положительно или отрицательно, в настоящее время?								
1	Положительное	3,1	4,7	1,6	2,1	1,4	0,0	3,2
2	Скорее положительное	13,9	13,8	9,6	20,6	14,9	16,7	16,1
3	Скорее отрицательное	19,9	18,6	23,6	20,6	20,3	24,1	6,5
4	Отрицательное	13,8	12,5	16,0	12,4	17,6	11,1	16,1
9	Затрудняюсь ответить	49,3	50,5	49,2	44,3	45,9	48,1	58,1
59. По Вашему мнению, каковы основные мотивы оказания помощи российским некоммерческим организациям из-за рубежа в 1990-е гг.?								
1	Внедрить в России демократические ценности западного общества	23,6	23,8	21,6	32,0	27,0	20,4	12,9
2	Способствовать повышению степени личной свободы граждан России	9,8	12,3	9,2	7,2	2,7	5,6	6,5
3	Сделать Россию управляемой страной со стороны иностранных государств	36,1	34,8	41,2	39,2	35,1	27,8	22,6
4	Дестабилизировать политическую ситуацию в нашей стране	21,3	21,0	24,8	22,7	17,6	13,0	9,7
5	Уменьшить предполагаемую угрозу со стороны России для зарубежных стран	16,1	14,2	18,0	18,6	12,2	20,4	29,0
6	Способствовать защищенности прав россиян	6,7	7,8	4,0	9,3	6,8	5,6	3,2
7	Оказывать содействие социально-экономическому развитию нашей страны	9,8	12,3	4,8	12,4	10,8	5,6	3,2
8	Вести разведывательную деятельность	16,1	14,9	22,0	13,4	12,2	14,8	9,7
97	Другое	1,4	1,5	0,8	1,0	1,4	5,6	0,0
99	Затрудняюсь ответить	31,7	29,8	31,6	28,9	36,5	35,2	54,8
59. По Вашему мнению, каковы основные мотивы оказания помощи российским некоммерческим организациям из-за рубежа в настоящее время?								
1	Внедрить в России демократические ценности западного общества	19,1	17,5	18,8	25,8	20,3	22,2	22,6
2	Способствовать повышению степени личной свободы граждан России	11,1	13,4	6,8	14,4	4,1	18,5	3,2
3	Сделать Россию управляемой страной со стороны иностранных государств	31,5	30,5	35,2	28,9	40,5	24,1	16,1
4	Дестабилизировать политическую ситуацию в нашей стране	18,0	18,8	20,4	20,6	12,2	9,3	6,5
5	Уменьшить предполагаемую угрозу со стороны России для зарубежных стран	15,5	14,2	15,2	19,6	14,9	18,5	22,6

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
6	Способствовать защищенности прав россиян	9,9	10,2	7,6	12,4	12,2	11,1	3,2
7	Оказывать содействие социально-экономическому развитию нашей страны	12,4	14,2	8,0	15,5	13,5	11,1	9,7
8	Вести разведывательную деятельность	12,8	11,5	17,6	9,3	13,5	9,3	9,7
97	Другое	2,0	2,2	1,6	2,1	1,4	3,7	0,0
99	Затрудняюсь ответить	31,3	30,5	32,4	26,8	29,7	31,5	51,6
60. В какой мере, по Вашему мнению, приоритеты оказания зарубежной помощи совпадают с тем, что наиболее значимо для российского общества?								
1	Полностью совпадают	1,9	2,2	1,6	1,0	0,0	0,0	6,5
2	Скорее совпадают	19,4	22,3	12,8	26,8	13,5	20,4	16,1
3	Скорее не совпадают	29,3	27,0	30,8	29,9	35,1	31,5	32,3
4	Совершенно не совпадают	13,7	12,8	20,4	6,2	13,5	7,4	6,5
9	Затрудняюсь ответить	35,8	35,6	34,4	36,1	37,8	40,7	38,7
61. Взаимодействует ли Ваша организация с журналистами для адекватного освещения своей деятельности в СМИ?								
1	Да	56,9	73,6	19,2	60,8	50,0	66,7	64,5
2	Нет	42,4	26,1	79,6	39,2	48,6	33,3	32,3
9	Затрудняюсь ответить	0,7	0,4	1,2	0,0	1,4	0,0	3,2
62. Насколько в целом Вы довольны взаимодействием с журналистами?								
1	Вполне доволен	35,4	34,5	37,3	42,4	42,1	33,3	23,8
2	Скорее доволен, чем не доволен	41,7	42,6	27,5	42,4	34,2	41,7	71,4
3	Скорее не доволен, чем доволен	14,0	14,1	23,5	6,8	18,4	13,9	0,0
4	Совершенно не доволен	3,1	3,0	2,0	6,8	2,6	2,8	0,0
9	Затрудняюсь ответить	5,8	5,8	9,8	1,7	2,6	8,3	4,8
63. Через какие каналы чаще всего распространяется информация о Вашей организации?								
1	Сотрудники, члены, участники или добровольцы организации	40,9	43,6	37,6	43,3	36,5	37,0	35,5
2	Потребители услуг организации	20,2	17,5	20,0	20,6	33,8	25,9	22,6
3	Информационные материалы (брошюры, листовки и т.д.)	22,7	25,1	8,8	25,8	28,4	38,9	41,9
4	Реклама на транспорте	3,2	2,6	2,0	2,1	8,1	9,3	6,5
5	Передачи на центральном телевидении	9,6	13,4	3,2	3,1	12,2	7,4	9,7
6	Передачи на региональном и местном телевидении	31,7	41,5	9,2	32,0	35,1	37,0	25,8
7	Интернет	22,4	27,4	5,2	24,7	37,8	29,6	19,4
8	Передачи на федеральных радиостанциях	3,2	3,5	0,0	4,1	6,8	3,7	9,7
9	Передачи на местных и региональных радиостанциях	18,3	27,4	4,4	15,5	10,8	16,7	6,5
10	Информационные таблички (вывески) возле входа в помещение организации	15,8	13,4	21,2	11,3	14,9	20,4	19,4
11	Центральные газеты и журналы	11,6	14,7	4,4	13,4	12,2	7,4	16,1
12	Местные и региональные газеты и журналы	46,1	55,9	18,4	57,7	45,9	48,1	61,3
13	Рекламные щиты на улице	6,9	4,7	7,6	7,2	13,5	13,0	12,9

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
14	Информационные стенды в помещении организации	18,3	16,4	18,8	13,4	24,3	29,6	25,8
15	Собственные печатные и электронные СМИ	9,5	13,2	0,4	15,5	8,1	11,1	3,2
16	Слухи	16,0	14,7	17,2	14,4	18,9	25,9	3,2
17	Информационные стенды в помещени- ях органов власти и организаций	7,7	8,6	6,0	5,2	6,8	7,4	9,7
97	Другое	3,0	2,4	3,6	4,1	2,7	3,7	6,5
98	Никакие	7,7	2,0	21,2	7,2	6,8	5,6	3,2
99	Затрудняюсь ответить	2,3	1,3	3,2	3,1	2,7	3,7	3,2
64. Какие каналы распространения информации о деятельности Вашей организации Вы считаете наилучшими?								
1	Сотрудники, члены, участники или добровольцы организации	23,7	24,8	24,8	22,7	16,2	22,2	22,6
2	Потребители услуг организации	12,9	10,2	16,0	14,4	18,9	13,0	12,9
3	Информационные материалы (брошюры, листовки и т.д.)	9,3	9,3	4,8	12,4	9,5	16,7	22,6
4	Реклама на транспорте	1,2	1,1	1,2	0,0	1,4	5,6	0,0
5	Передачи на центральном телевидении	8,2	10,4	3,6	8,2	8,1	7,4	6,5
6	Передачи на региональном и местном телевидении	25,8	32,8	10,4	28,9	24,3	25,9	22,6
7	Интернет	14,6	18,2	2,0	14,4	27,0	25,9	9,7
8	Передачи на федеральных радиостанциях	1,6	2,0	0,0	0,0	4,1	0,0	6,5
9	Передачи на местных и региональных радиостанциях	9,7	14,9	3,6	8,2	2,7	5,6	0,0
10	Информационные таблички (вывески) возле входа в помещение организации	4,8	2,4	12,0	2,1	1,4	3,7	6,5
11	Центральные газеты и журналы	6,2	8,0	3,2	5,2	5,4	3,7	9,7
12	Местные и региональные газеты и журналы	31,4	40,6	12,4	38,1	24,3	22,2	38,7
13	Рекламные щиты на улице	3,6	2,8	4,4	6,2	4,1	3,7	3,2
14	Информационные стенды в помещении организации	6,5	4,1	13,6	4,1	5,4	7,4	3,2
15	Собственные печатные и электронные СМИ	5,2	6,5	0,0	12,4	4,1	5,6	6,5
16	Слухи	5,6	4,3	9,6	4,1	6,8	3,7	0,0
17	Информационные стенды в помещени- ях органов власти и организаций	2,6	2,2	3,2	3,1	4,1	1,9	0,0
97	Другое	2,5	1,9	2,8	4,1	2,7	1,9	6,5
98	Никакие	7,0	2,0	21,2	3,1	4,1	5,6	0,0
99	Затрудняюсь ответить	6,1	4,7	7,2	5,2	10,8	9,3	6,5
65. Как бы Вы оценили экономическое положение Вашей организации на сегодняшний день?								
1	Средств в основном хватает для осуществления всего задуманного	12,3	9,1	15,6	12,4	18,9	13,0	16,1
2	Средств хватает для полноценного выполнения задач организации, но многие новые идеи остаются нереали- зованными из-за недостатка ресурсов	27,6	27,9	24,8	24,7	39,2	27,8	32,3

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
3	Средств в основном хватает, чтобы оплачивать работников нужной квалификации, но не хватает на создание (обновление) полноценной материально-технической базы и другие необходимые расходы	22,0	18,6	27,2	19,6	18,9	37,0	29,0
4	Из-за недостатка средств приходится довольствоваться работниками невысокой квалификации	9,3	8,2	17,2	4,1	2,7	3,7	6,5
5	Чтобы организация не закрылась, приходится отдавать слишком много сил поиску средств, пренебрегая основными задачами	14,3	17,9	9,2	19,6	6,8	9,3	6,5
6	Недостаток средств грозит закрытием организации, работаем на энтузиазме	21,1	27,6	9,6	23,7	16,2	16,7	12,9
9	Затрудняюсь ответить	8,3	6,7	10,8	10,3	10,8	9,3	3,2
66. Назовите, пожалуйста, основные проблемы функционирования Вашей организации								
1	Отсутствие интереса со стороны населения	8,4	7,6	11,6	9,3	5,4	5,6	3,2
2	Отсутствие поддержки, интереса со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур	25,9	31,3	12,4	34,0	28,4	27,8	16,1
3	Отсутствие поддержки, интереса со стороны местных властей	33,0	27,4	46,4	32,0	32,4	33,3	19,4
4	Отсутствие поддержки, интереса со стороны региональных властей	19,4	19,9	16,8	22,7	24,3	16,7	16,1
5	Отсутствие интереса со стороны целевых аудиторий потребителей услуг организации	3,6	3,5	2,4	3,1	4,1	7,4	3,2
6	Противодействие, давление криминальных структур	0,8	1,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Конкуренция среди НКО, борьба одних организаций с другими	3,3	2,6	3,6	3,1	1,4	9,3	9,7
8	Внутренние раздоры в организации	1,2	0,6	3,6	0,0	0,0	0,0	3,2
9	Оказание давления на НКО со стороны органов власти	2,9	3,7	2,8	2,1	1,4	1,9	0,0
10	Недостаток денег, материальных средств	59,1	66,3	54,0	57,7	45,9	42,6	35,5
11	Недостаток энтузиазма	7,7	7,8	8,8	8,2	4,1	3,7	12,9
12	Проблемы с помещением	17,2	21,6	7,6	14,4	18,9	22,2	9,7
13	Проблемы со средствами связи, коммуникацией	5,4	5,8	4,0	6,2	6,8	1,9	6,5
14	Недостаток информации, необходимой для работы	7,2	6,1	8,4	6,2	9,5	9,3	12,9
15	Нехватка специалистов для работы в организации	11,2	12,1	7,6	13,4	12,2	16,7	9,7
16	Нехватка знаний и умений у руководства организации	1,7	1,5	0,8	3,1	2,7	3,7	3,2
17	Нехватка знаний и умений у сотрудников организации	2,9	2,0	4,0	4,1	1,4	7,4	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
18	Нехватка рекламы деятельности организации	7,6	9,3	1,6	6,2	12,2	14,8	6,5
19	Конкуренция с органами государственной власти или органами местного самоуправления	0,7	0,9	0,4	0,0	0,0	1,9	0,0
20	Нехватка транспортных средств	9,0	12,5	4,0	9,3	6,8	3,7	3,2
21	Оказание давления на НКО со стороны контролирующих инстанций (госсанэпиднадзора, органов пожарного надзора и др.)	3,2	1,5	8,4	2,1	1,4	1,9	3,2
22	Низкое качество финансового менеджмента в организации	3,0	4,7	1,2	2,1	1,4	1,9	0,0
23	Препятствия, связанные с несовершенством российского законодательства	15,8	14,3	19,6	10,3	17,6	13,0	29,0
24	Проблемы доступа к средствам массовой информации	3,6	4,7	2,4	6,2	1,4	0,0	0,0
97	Другое	5,0	5,0	7,6	3,1	2,7	3,7	0,0
98	Нет проблем	6,4	5,8	5,6	5,2	13,5	5,6	9,7
99	Затрудняюсь ответить	3,0	3,0	3,2	4,1	2,7	1,9	3,2
67. Кто является основными конкурентами Вашей организации, как с позиций осуществления своей уставной деятельности, так и с точки зрения доступа к ресурсам?								
1	Негосударственные некоммерческие организации	7,8	8,9	2,4	5,2	4,1	22,2	25,8
2	Государственные и муниципальные некоммерческие организации	4,9	4,1	2,8	10,3	6,8	11,1	6,5
3	Коммерческие структуры и предприниматели	8,3	5,6	12,8	3,1	10,8	13,0	19,4
4	Органы местного самоуправления	2,9	2,6	3,2	4,1	2,7	1,9	6,5
5	Региональные органы власти	2,7	3,2	2,0	3,1	1,4	3,7	0,0
6	Федеральные органы власти	0,9	0,9	1,2	1,0	0,0	0,0	0,0
7	Эксперты	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
8	Политические партии	1,0	0,4	0,4	7,2	0,0	1,9	0,0
9	Отдельные общественные деятели	1,9	2,4	0,4	5,2	0,0	0,0	3,2
97	Другое	2,7	2,8	2,0	5,2	1,4	3,7	0,0
98	Конкурентов нет	66,8	69,3	68,0	64,9	68,9	46,3	45,2
99	Затрудняюсь ответить	7,9	7,8	9,2	5,2	8,1	9,3	6,5
68. В какой мере конкуренция осложняет деятельность Вашей организации?								
1	Сильно осложняет	6,3	5,6	7,2	5,2	5,4	9,3	9,7
2	Осложняет, но не сильно	10,0	9,1	8,4	12,4	10,8	16,7	19,4
3	Почти не осложняет	9,7	8,9	6,8	8,2	12,2	22,2	22,6
4	Совершенно не осложняет	56,5	57,5	59,6	59,8	59,5	35,2	29,0
9	Затрудняюсь ответить	17,6	18,8	18,0	14,4	12,2	16,7	19,4
69. От кого в первую очередь Ваша организация ожидает реальной помощи или поддержки?								
1	От местных (городских) властей	60,5	64,6	58,8	57,7	56,8	40,7	51,6
2	От властей субъекта РФ	31,6	37,6	17,6	30,9	37,8	25,9	38,7
3	От федеральных властей	22,7	27,2	14,0	25,8	18,9	16,7	25,8

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
4	От средств массовой информации	16,1	22,2	4,4	18,6	10,8	11,1	19,4
5	От коммерческих структур (от российского бизнеса)	24,5	29,2	7,6	39,2	21,6	37,0	19,4
6	От населения	20,3	19,9	25,2	21,6	13,5	9,3	9,7
7	От других некоммерческих организаций	6,5	8,2	1,6	10,3	4,1	5,6	12,9
8	От клиентов организации	15,9	12,7	18,8	10,3	21,6	31,5	25,8
9	От зарубежных негосударственных спонсоров, фондов, организаций и т.п.	3,9	5,0	0,4	5,2	5,4	7,4	0,0
10	От ученых, экспертного сообщества	2,1	2,6	0,4	2,1	1,4	7,4	0,0
11	От Общественной палаты РФ	10,0	13,4	4,8	11,3	6,8	1,9	6,5
12	От ресурсных центров поддержки НКО	4,8	6,3	2,0	7,2	4,1	1,9	3,2
13	От коллег	10,7	11,0	10,0	6,2	14,9	9,3	19,4
14	От российских спонсоров, коммерче- ских организаций	14,9	19,9	2,0	23,7	13,5	18,5	6,5
15	От зарубежных правительственных и международных организаций	1,8	2,4	0,8	2,1	2,7	0,0	0,0
97	Другое	4,0	3,2	6,8	6,2	0,0	3,7	0,0
98	Ни от кого	6,9	3,9	12,4	2,1	12,2	11,1	6,5
99	Затрудняюсь ответить	2,2	1,9	2,8	2,1	1,4	3,7	3,2
70_1. Как бы Вы оценили возможности своей организации в нашем городе: получать юридические консультации?								
1	Хорошие	35,8	39,7	20,0	34,0	47,3	40,7	61,3
2	Удовлетворительные	32,7	32,6	36,8	29,9	27,0	29,6	29,0
3	Плохие	8,7	6,0	13,6	14,4	9,5	7,4	3,2
8	Отсутствуют	12,6	11,9	16,4	13,4	4,1	14,8	6,5
9	Затрудняюсь ответить	10,2	9,9	13,2	8,2	12,2	7,4	0,0
70_2. Как бы Вы оценили возможности своей организации в нашем городе: получить базовую подготовку по управлению некоммерческой организацией?								
1	Хорошие	19,5	21,8	10,0	18,6	23,0	20,4	38,7
2	Удовлетворительные	26,3	27,2	24,0	22,7	28,4	29,6	29,0
3	Плохие	11,7	8,8	17,2	13,4	16,2	11,1	6,5
8	Отсутствуют	23,8	23,8	26,0	30,9	12,2	22,2	16,1
9	Затрудняюсь ответить	18,7	18,4	22,8	14,4	20,3	16,7	9,7
70_3. Как бы Вы оценили возможности своей организации в нашем городе: повышать квалификацию сотрудников в области стратегического и финансового менеджмента, бухгалтерского учета, фандрайзинга, работы с добровольцами и т.д.?								
1	Хорошие	20,8	20,7	14,0	15,5	33,8	24,1	48,4
2	Удовлетворительные	25,9	28,1	20,8	23,7	24,3	31,5	32,3
3	Плохие	11,5	10,1	13,6	17,5	8,1	13,0	9,7
8	Отсутствуют	22,6	22,5	27,6	25,8	14,9	14,8	6,5
9	Затрудняюсь ответить	19,3	18,6	24,0	17,5	18,9	16,7	3,2
70_4. Как бы Вы оценили возможности своей организации в нашем городе: получать обучающие материалы по ведению вашей организацией некоммерческой деятельности?								
1	Хорошие	18,1	20,5	8,4	15,5	24,3	16,7	41,9
2	Удовлетворительные	26,7	30,9	19,6	20,6	25,7	25,9	32,3

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
3	Плохие	13,9	12,5	16,0	16,5	13,5	18,5	6,5
8	Отсутствуют	23,1	19,2	32,4	29,9	18,9	20,4	12,9
9	Затрудняюсь ответить	18,2	16,9	23,6	17,5	17,6	18,5	6,5
70_5. Как бы Вы оценили возможности своей организации в нашем городе: получать гранты от местных грантодающих организаций (благотворительного фонда местного сообщества)?								
1	Хорошие	10,8	13,6	4,0	8,2	12,2	7,4	25,8
2	Удовлетворительные	17,2	23,5	5,6	14,4	14,9	18,5	12,9
3	Плохие	13,4	15,1	9,2	15,5	14,9	13,0	12,9
8	Отсутствуют	39,8	31,3	55,6	43,3	41,9	42,6	35,5
9	Затрудняюсь ответить	18,8	16,6	25,6	18,6	16,2	18,5	12,9
70_6. Как бы Вы оценили возможности своей организации в нашем городе: получать гранты от местных или региональных органов власти?								
1	Хорошие	11,8	15,6	4,4	7,2	13,5	9,3	16,1
2	Удовлетворительные	17,9	24,6	6,8	16,5	12,2	18,5	6,5
3	Плохие	13,4	13,8	9,2	17,5	17,6	16,7	16,1
8	Отсутствуют	38,0	29,6	53,2	40,2	39,2	38,9	45,2
9	Затрудняюсь ответить	18,9	16,4	26,4	18,6	17,6	16,7	16,1
71. Какие организации предоставляют такие возможности для негосударственных некоммерческих организаций в нашем городе?								
1	Ресурсные центры НКО	15,5	19,0	9,6	11,3	10,8	22,2	12,9
2	Российские некоммерческие организации, не являющиеся ресурсными центрами НКО	7,3	10,2	0,8	8,2	4,1	7,4	12,9
3	Российские коммерческие организации	11,8	12,7	6,0	18,6	12,2	13,0	16,1
4	Органы власти	33,3	39,1	26,0	34,0	18,9	27,8	38,7
5	Средства массовой информации	12,8	15,1	11,2	9,3	9,5	11,1	12,9
6	Учебные заведения, другие государственные и муниципальные учреждения	17,1	18,1	9,6	16,5	23,0	27,8	29,0
7	Зарубежные организации	3,4	4,8	0,0	5,2	2,7	3,7	3,2
97	Другое	3,1	3,2	2,8	4,1	6,8	0,0	0,0
98	Никакие	16,6	12,8	24,4	16,5	20,3	13,0	9,7
99	Затрудняюсь ответить	21,4	17,9	30,0	21,6	25,7	16,7	12,9
72. В какие инстанции Вы прежде всего посоветовали бы обратиться некоммерческой организации, если бы она столкнулась с серьезными проблемами в своей деятельности?								
1	Государственная Дума РФ	7,2	8,0	5,2	7,2	6,8	5,6	12,9
2	Совет Федерации РФ	4,1	5,6	2,8	4,1	1,4	0,0	3,2
3	Общественная палата РФ	14,1	17,3	7,2	17,5	10,8	7,4	22,6
4	Администрация Президента РФ	8,5	8,2	9,2	10,3	6,8	7,4	12,9
5	Министерство юстиции	8,4	10,8	5,6	7,2	6,8	3,7	6,5
6	Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте России	6,9	7,1	3,6	13,4	8,1	9,3	6,5
7	Уполномоченный по правам человека РФ	6,6	8,2	1,2	10,3	6,8	11,1	6,5

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
8	Губернатор и региональные органы власти	24,6	27,7	19,6	24,7	21,6	16,7	22,6
9	Мэр и местные органы власти	34,0	33,0	41,6	34,0	23,0	31,5	25,8
10	Федеральные СМИ	6,7	7,3	3,6	7,2	12,2	9,3	6,5
11	Региональные СМИ	10,8	14,7	4,8	7,2	5,4	16,7	6,5
12	Городские СМИ	11,0	11,4	12,0	11,3	6,8	7,4	16,1
13	Местные судебные инстанции	27,7	20,7	41,2	24,7	35,1	25,9	29,0
97	Другое	3,5	4,3	2,0	4,1	5,4	1,9	0,0
98	Не советовал бы обращаться в какие-либо инстанции	6,6	4,8	8,0	7,2	12,2	9,3	6,5
99	Затрудняюсь ответить	9,9	10,2	9,2	9,3	6,8	14,8	9,7
73. Как Вы считаете, сформировалось ли к настоящему времени в России гражданское общество?								
1	Безусловно да	6,7	6,1	6,4	10,3	8,1	5,6	6,5
2	Скорее да	29,6	28,7	31,2	22,7	35,1	33,3	41,9
3	Скорее нет	40,5	45,6	34,4	43,3	32,4	31,5	32,3
4	Безусловно нет	14,7	12,8	16,4	19,6	18,9	9,3	6,5
9	Затрудняюсь ответить	8,4	6,7	11,6	4,1	5,4	20,4	12,9
74. По Вашему мнению, является или не является ваша организация частью российского гражданского общества?								
1	Безусловно является	37,2	44,3	30,4	26,8	37,8	22,2	35,5
2	Скорее является	39,9	36,1	42,4	52,6	29,7	51,9	45,2
3	Скорее не является	10,5	8,9	12,8	9,3	14,9	11,1	9,7
4	Безусловно не является	2,8	2,0	2,8	4,1	4,1	0,0	6,5
9	Затрудняюсь ответить	9,6	8,6	11,6	7,2	13,5	14,8	3,2
75. Насколько интенсивен, по Вашему мнению, диалог между властью и гражданским обществом в нашей стране?								
1	Никакой диалог между властью и гражданским обществом не ведется	16,0	13,0	20,8	20,6	17,6	16,7	6,5
2	Власть стремится устанавливать диалог только с малым кругом организаций гражданского общества и только в отдельных случаях	27,4	29,8	27,2	29,9	18,9	18,5	19,4
3	Власть ведет диалог с довольно широким кругом организаций гражданского общества, но это организации, которые она предпочитает	20,4	21,8	16,4	18,6	21,6	18,5	32,3
4	Власть стремится вести широкий диалог, но это у нее не получается	15,4	15,3	13,6	17,5	14,9	18,5	19,4
5	Созданы механизмы для обеспечения систематического диалога между государством и широким кругом самых разных организаций гражданского общества	7,9	9,5	4,4	6,2	8,1	11,1	9,7
9	Затрудняюсь ответить	12,9	10,6	17,6	7,2	18,9	16,7	12,9
76. В каких целях Ваша организация осуществляла какие-либо действия?								
1	Влияние на решения органов власти по отдельным проблемам	25,4	30,0	16,0	21,6	24,3	20,4	38,7
2	Влияние на действия граждан и организаций по отдельным проблемам	19,2	20,5	16,4	16,5	21,6	11,1	25,8

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
3	Формирование общественного мнения по отдельным проблемам	25,0	34,1	6,8	26,8	17,6	18,5	35,5
4	Информирование граждан, СМИ или представителей органов власти по отдельным проблемам	25,9	32,8	10,4	28,9	20,3	29,6	32,3
5	Обеспечение открытости и прозрачности власти	7,5	8,9	4,0	9,3	4,1	5,6	16,1
6	Вовлечение общественности в непосредственную реализацию решений власти	11,0	15,1	2,4	13,4	13,5	5,6	3,2
8	Ни в каких	36,4	28,9	53,6	34,0	39,2	40,7	22,6
9	Затрудняюсь ответить	5,4	5,0	6,8	6,2	2,7	5,6	6,5
77. В каких формах Ваша организация осуществляла свои действия в этих целях?								
1	Организация общественных слушаний по проблемам	21,5	22,3	10,3	39,1	17,8	15,6	25,0
2	Участие в депутатских и общественных слушаниях	21,3	26,7	7,8	23,4	15,6	9,4	20,8
3	Участие представителей организации в комиссиях и советах органов власти, рабочих группах	29,6	36,9	7,8	21,9	24,4	25,0	45,8
4	Публичное обращение к депутатам и представителям исполнительных органов власти по проблемам на собраниях и сходах, встречах и приемах	24,2	27,0	24,1	21,9	11,1	3,1	29,2
5	Проведение пикетов, митингов, шествий, демонстраций	12,1	17,3	0,9	12,5	6,7	0,0	8,3
6	Инициирование и проведение собраний, сходов граждан	13,4	12,0	24,1	12,5	4,4	0,0	12,5
7	Издание и распространение информационных материалов, брошюр, газет, листовок, плакатов, социальной рекламы	19,0	22,5	4,3	28,1	15,6	18,8	8,3
8	Отдельные публикации в СМИ по проблемам	45,2	55,5	16,4	45,3	33,3	37,5	45,8
9	Проведение независимого анализа по отдельной проблеме, впоследствии предложенного общественности и властям	14,3	15,2	4,3	17,2	22,2	18,8	25,0
10	Регулярный независимый комплексный анализ проблемных процессов	7,5	6,5	4,3	9,4	13,3	15,6	12,5
11	Предложение властям проектов нормативно-правовых актов, программ в рамках народной правотворческой инициативы	11,2	13,6	4,3	7,8	11,1	6,3	20,8
12	Независимый мониторинг реализации актуальных решений властей, выявление фактов нарушений	5,8	6,5	0,9	6,3	8,9	3,1	8,3
13	Инициирование и использование результатов социологических исследований, выявляющих общественное мнение и интересы избирателей, для влияния на решение проблем властью	3,1	3,4	0,0	7,8	4,4	3,1	0,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
14	Письма депутатам и представителям исполнительной власти с обращениями	27,3	30,9	27,6	18,8	17,8	3,1	33,3
15	Сбор подписей под обращениями депутатам и представителям исполнительной власти	14,8	17,0	15,5	10,9	11,1	0,0	8,3
16	Обращение к международной общественности, международным организациям	1,6	2,1	0,0	1,6	4,4	0,0	0,0
17	Пропаганда деятельности организации	29,1	36,6	8,6	17,2	35,6	37,5	16,7
97	Другое	3,7	2,1	5,2	6,3	4,4	9,4	8,3
98	Никакие формы не используются	4,5	3,4	9,5	3,1	4,4	3,1	0,0
99	Затрудняюсь ответить	8,4	6,8	16,4	6,3	8,9	6,3	4,2
78_1. Удалось ли Вашей организации добиться в итоге поставленных целей: влияние на решения органов власти по обсуждаемой проблеме?								
1	В целом да	12,8	12,0	12,9	15,6	13,3	12,5	16,7
2	Скорее да, чем нет	29,1	33,5	16,4	29,7	17,8	31,3	37,5
3	Скорее нет, чем да	20,0	20,9	22,4	14,1	17,8	18,8	12,5
4	Совершенно не удалось	8,8	6,5	12,9	7,8	13,3	9,4	20,8
8	Эту цель не преследовали	14,3	14,1	10,3	18,8	24,4	9,4	8,3
9	Затрудняюсь ответить	14,9	12,8	25,0	14,1	13,3	18,8	4,2
78_2. Удалось ли Вашей организации добиться в итоге поставленных целей: влияние на действия граждан и организаций по обсуждаемой проблеме?								
1	В целом да	11,9	13,1	10,3	15,6	13,3	3,1	4,2
2	Скорее да, чем нет	36,9	39,5	31,0	29,7	31,1	40,6	41,7
3	Скорее нет, чем да	14,5	13,9	11,2	18,8	15,6	15,6	25,0
4	Совершенно не удалось	4,3	2,6	10,3	3,1	8,9	3,1	0,0
8	Эту цель не преследовали	14,2	12,8	7,8	21,9	22,2	18,8	20,8
9	Затрудняюсь ответить	18,2	18,1	29,3	10,9	8,9	18,8	8,3
78_3. Удалось ли Вашей организации добиться в итоге поставленных целей: формирование общественного мнения по обсуждаемой проблеме?								
1	В целом да	16,1	19,1	11,2	18,8	15,6	6,3	0,0
2	Скорее да, чем нет	38,7	42,4	30,2	37,5	28,9	34,4	41,7
3	Скорее нет, чем да	11,2	10,7	8,6	15,6	11,1	12,5	16,7
4	Совершенно не удалось	4,0	2,9	6,9	4,7	2,2	6,3	8,3
8	Эту цель не преследовали	14,8	10,2	17,2	17,2	33,3	25,0	20,8
9	Затрудняюсь ответить	15,2	14,7	25,9	6,3	8,9	15,6	12,5
78_4. Удалось ли Вашей организации добиться в итоге поставленных целей: информирование граждан, СМИ или представителей органов власти по обсуждаемым проблемам?								
1	В целом да	18,7	19,9	18,1	18,8	15,6	9,4	20,8
2	Скорее да, чем нет	36,9	40,3	24,1	40,6	33,3	37,5	37,5
3	Скорее нет, чем да	10,4	11,3	6,9	9,4	11,1	12,5	12,5
4	Совершенно не удалось	4,6	3,4	6,0	4,7	11,1	6,3	4,2
8	Эту цель не преследовали	13,1	9,9	18,1	18,8	17,8	12,5	16,7
9	Затрудняюсь ответить	16,3	15,2	26,7	7,8	11,1	21,9	8,3

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
78_5. Удалось ли Вашей организации добиться в итоге поставленных целей: обеспечение открытости и прозрачности власти?								
1	В целом да	7,6	8,1	5,2	10,9	6,7	3,1	8,3
2	Скорее да, чем нет	12,7	14,7	5,2	17,2	11,1	6,3	16,7
3	Скорее нет, чем да	13,9	13,4	14,7	12,5	8,9	21,9	16,7
4	Совершенно не удалось	9,9	9,2	12,9	7,8	15,6	6,3	8,3
8	Эту цель не преследовали	33,0	32,2	30,2	39,1	37,8	31,3	37,5
9	Затрудняюсь ответить	23,0	22,5	31,9	12,5	20,0	31,3	12,5
78_6. Удалось ли Вашей организации добиться в итоге поставленных целей: вовлечение общественности в непосредственную реализацию решений власти?								
1	В целом да	7,9	8,4	6,0	10,9	6,7	0,0	8,3
2	Скорее да, чем нет	20,1	22,5	16,4	15,6	15,6	21,9	20,8
3	Скорее нет, чем да	13,7	14,7	9,5	15,6	8,9	15,6	12,5
4	Совершенно не удалось	6,1	5,2	9,5	4,7	8,9	6,3	4,2
8	Эту цель не преследовали	29,1	26,4	29,3	32,8	42,2	31,3	37,5
9	Затрудняюсь ответить	23,0	22,8	29,3	20,3	17,8	25,0	16,7
79_1. Как бы Вы оценили следующие возможности Вашей организации: возможности участвовать в публичной политике?								
1	Хорошие	12,9	14,3	6,4	16,5	10,8	14,8	29,0
2	Удовлетворительные	22,3	25,5	16,0	16,5	29,7	14,8	32,3
3	Плохие	12,0	10,1	15,6	14,4	13,5	13,0	6,5
8	Не требуются	40,9	37,4	46,0	47,4	40,5	46,3	25,8
9	Затрудняюсь ответить	11,9	12,7	16,0	5,2	5,4	11,1	6,5
79_2. Как бы Вы оценили следующие возможности Вашей организации: возможности отстаивать интересы членов и потребителей услуг организации перед государственными органами, бизнес-структурами?								
1	Хорошие	16,5	15,1	13,6	18,6	21,6	13,0	45,2
2	Удовлетворительные	33,1	37,8	28,8	19,6	31,1	31,5	38,7
3	Плохие	19,2	14,3	31,2	22,7	18,9	16,7	3,2
8	Не требуются	19,2	19,9	12,4	30,9	20,3	24,1	9,7
9	Затрудняюсь ответить	12,0	12,8	14,0	8,2	8,1	14,8	3,2
79_3. Как бы Вы оценили следующие возможности Вашей организации: возможности решать проблемы целевых групп и (или) самой организации без участия государственных и муниципальных органов?								
1	Хорошие	17,5	14,5	15,2	27,8	27,0	14,8	29,0
2	Удовлетворительные	30,9	33,0	28,8	25,8	31,1	27,8	41,9
3	Плохие	26,8	27,7	28,0	26,8	20,3	27,8	12,9
8	Не требуются	11,4	10,8	11,2	12,4	13,5	16,7	0,0
9	Затрудняюсь ответить	13,5	14,0	16,8	7,2	8,1	13,0	16,1
79_4. Как бы Вы оценили следующие возможности Вашей организации: возможности получать доступ к СМИ для привлечения общественного внимания к существующим проблемам города, целевой группы, членов организации?								
1	Хорошие	25,7	29,4	15,2	24,7	25,7	24,1	45,2
2	Удовлетворительные	34,2	37,6	26,8	36,1	37,8	27,8	38,7
3	Плохие	17,1	14,7	22,8	19,6	16,2	20,4	3,2
8	Не требуются	12,3	8,9	17,6	13,4	17,6	14,8	0,0
9	Затрудняюсь ответить	10,7	9,3	17,6	6,2	2,7	13,0	12,9

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
80. Каковы, по Вашему мнению, перспективы функционирования Вашей организации на ближайшие 1–2 года?								
1	Организация будет успешно функционировать	47,5	47,5	38,8	48,5	59,5	59,3	64,5
2	Организация будет вести свою работу, но без особых успехов	19,4	18,6	24,0	20,6	12,2	14,8	19,4
3	Организация будет на грани выживания	9,3	9,3	11,6	8,2	8,1	1,9	6,5
4	Организация прекратит свое функционирование	1,4	0,9	2,0	4,1	0,0	1,9	0,0
5	Трудно сказать однозначно, все будет зависеть от политики и властей	11,1	11,5	11,6	10,3	10,8	9,3	6,5
6	Трудно сказать однозначно, все зависит от активности граждан	5,8	6,1	7,2	2,1	4,1	5,6	3,2
7	Другое	1,8	2,0	1,2	3,1	1,4	1,9	0,0
9	Затрудняюсь ответить	3,7	3,9	3,6	3,1	4,1	5,6	0,0
81. Возраст								
1	18–40 лет	24,4	23,8	14,8	30,9	31,1	46,3	38,7
2	41–50 лет	25,8	26,3	22,0	27,8	36,5	22,2	19,4
3	51–60 лет	27,2	26,3	32,0	24,7	23,0	20,4	32,3
4	Более 60 лет	19,7	20,5	28,4	12,4	8,1	9,3	9,7
99	Затрудняюсь ответить	2,8	3,2	2,8	4,1	1,4	1,9	0,0
82. Пол								
1	Мужской	58,0	57,5	50,8	59,8	66,2	72,2	64,5
2	Женский	42,0	42,5	49,2	40,2	33,8	27,8	35,5
83. Является ли работа в этой организации для Вас основной?								
1	Да	51,7	49,9	59,6	43,3	47,3	50,0	54,8
2	Нет	48,3	50,1	40,4	56,7	52,7	50,0	45,2
84. Каков род Ваших основных занятий в настоящее время?								
1	Предприниматель, бизнесмен (в том числе фермер)	9,6	8,5	5,9	12,7	12,8	18,5	7,1
2	Индивидуальная трудовая деятельность	3,3	2,2	6,9	3,6	2,6	0,0	7,1
3	Руководитель, зам. руководителя предприятия, учреждения, фирмы	24,1	22,1	13,9	30,9	35,9	25,9	71,4
4	Руководитель подразделения	9,2	9,6	5,0	7,3	17,9	11,1	7,1
5	Специалист (должность требует профессионального образования — среднего или высшего)	28,4	31,4	29,7	27,3	20,5	22,2	7,1
6	Служащий, технический исполнитель (должность не требует среднего или высшего профессионального образования)	4,1	2,2	12,9	1,8	2,6	0,0	0,0
7	Рабочий, в том числе в сельском хозяйстве	1,6	2,2	1,0	1,8	0,0	0,0	0,0
8	Неработающий(ая) пенсионер(ка)	6,3	5,5	13,9	3,6	2,6	0,0	0,0
9	Домохозяйка (не работаю и не планирую искать работу)	0,6	0,7	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
10	Не имею работы и зарегистрирован(а) на бирже труда	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	Не имею работы и не зарегистрирован(а) на бирже труда	0,2	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0
12	Нахожусь в вынужденном неоплачиваемом отпуске	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Студент(ка), курсант(ка) и т.п.	0,8	0,7	0,0	0,0	0,0	7,4	0,0
97	Другое	4,3	5,9	3,0	3,6	0,0	3,7	0,0
99	Затрудняюсь ответить	7,2	8,1	7,9	5,5	2,6	11,1	0,0
85. Получаете ли Вы вознаграждение в денежной форме за свою работу в Вашей организации?								
1	Получаю регулярно	39,0	30,9	54,8	30,9	44,6	44,4	51,6
2	Получаю эпизодически	11,1	8,9	10,4	15,5	12,2	27,8	3,2
3	Не получаю	46,1	56,8	28,4	50,5	40,5	27,8	45,2
8	Отказ от ответа	3,8	3,4	6,4	3,1	2,7	0,0	0,0
86. Было бы это вознаграждение достаточным для того, чтобы обеспечить нормальную жизнь для Вас и Вашей семьи, если бы Вы были единственным работающим членом семьи?								
1	Да, вполне	12,1	13,1	9,2	8,9	14,3	15,4	11,8
2	Отчасти	22,7	24,3	16,0	26,7	26,2	28,2	35,3
3	Нет, не достаточно	59,1	57,0	71,2	57,8	50,0	43,6	47,1
98	Отказ от ответа	1,9	2,3	1,2	2,2	2,4	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	4,2	3,3	2,5	4,4	7,1	12,8	5,9
87. Какое у Вас образование?								
1	Неполное среднее или ниже	0,5	0,2	1,2	0,0	1,4	0,0	0,0
2	Среднее общее (школа)	2,8	2,4	6,4	1,0	0,0	0,0	0,0
3	Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.п.)	0,5	0,7	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
4	Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.п.)	13,8	11,5	26,8	6,2	6,8	1,9	6,5
5	Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	4,5	4,5	2,4	7,2	5,4	9,3	3,2
6	Высшее (диплом инженера, специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)	64,9	65,7	58,4	69,1	68,9	64,8	77,4
7	Второе (третье и т.п.) высшее образование, аспирантура	7,3	8,6	2,4	6,2	10,8	13,0	9,7
8	Ученая степень, звание	5,3	6,0	1,2	9,3	6,8	11,1	3,2
9	Затрудняюсь ответить	0,5	0,4	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
88. Что Вы больше всего цените в своей работе?								
1	Денежное вознаграждение	10,6	6,5	18,8	6,2	10,8	16,7	9,7
2	Возможность получать материально-вещественную помощь	3,1	2,0	4,8	3,1	2,7	1,9	6,5
3	Участие в общественной жизни	49,1	57,2	40,8	50,5	35,1	33,3	41,9
4	Доступ к дефицитным ресурсам	0,4	0,4	0,0	1,0	0,0	0,0	3,2
5	Доступ к информации	12,7	12,5	7,2	19,6	20,3	13,0	16,1
6	Высокий социальный статус	7,7	8,4	6,0	10,3	5,4	3,7	16,1
7	Помощь в обучении, получении образования	6,2	6,1	4,4	9,3	4,1	14,8	3,2

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
8	Общение с интересными людьми	47,3	49,7	42,0	43,3	51,4	42,6	61,3
9	Возможности профессионального роста	17,2	16,8	10,4	16,5	23,0	31,5	41,9
10	Возможности приобретать полезные связи, знакомства	12,6	11,0	13,2	15,5	10,8	14,8	29,0
11	Возможности решения волнующих лично проблем	6,6	3,7	13,2	6,2	8,1	3,7	9,7
12	Возможность улучшить качество своей жизни	10,6	7,3	18,8	8,2	9,5	16,7	3,2
13	Возможность реализовать собственные идеи	32,7	34,8	19,2	43,3	32,4	48,1	32,3
14	Ответственность, возможность принимать решения	23,2	21,6	26,4	19,6	24,3	25,9	29,0
15	Престиж, известность	2,5	2,6	0,4	4,1	5,4	0,0	6,5
16	Возможность творчества, проявления инициативы	27,9	31,8	14,8	28,9	36,5	37,0	25,8
17	Новизна и сложность решаемых задач	10,7	10,2	8,0	10,3	17,6	13,0	9,7
18	Возможность приносить пользу обществу	51,1	57,0	46,0	55,7	36,5	48,1	25,8
19	Обширные связи с полезными и интересными людьми	12,5	14,0	12,4	7,2	10,8	14,8	6,5
20	Возможность сделать общественную или политическую карьеру	2,0	2,8	0,8	1,0	1,4	1,9	3,2
21	Возможность перейти на работу в государственные структуры	0,9	1,1	0,0	1,0	2,7	1,9	0,0
22	Возможности найти работу в коммерческом секторе	0,3	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
97	Другое	4,7	5,6	4,8	3,1	4,1	1,9	0,0
98	Никакие формы компенсации не применяются	0,2	0,0	0,4	0,0	1,4	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	1,4	0,9	2,0	3,1	2,7	0,0	0,0
89. Жить благополучно, преуспевать удается не каждому; как Вы считаете, какие качества человеку нужны для этого сегодня?								
1	Честность	50,4	48,4	56,4	50,5	41,9	57,4	41,9
2	Предприимчивость	43,4	41,0	44,0	38,1	48,6	57,4	51,6
3	Трудолюбие	61,5	62,4	59,2	63,9	56,8	59,3	67,7
4	Умение ладить с людьми	53,0	54,0	58,8	47,4	52,7	29,6	48,4
5	Твердость в поступках, жесткость	15,4	13,6	14,4	18,6	14,9	27,8	29,0
6	Ответственность, исполнительность	42,5	42,8	42,0	47,4	29,7	51,9	45,2
7	Гибкость во взглядах, поведении	17,6	16,6	16,8	20,6	21,6	16,7	25,8
8	Амбициозность, стремление занять высокое положение	7,6	6,7	9,6	4,1	10,8	9,3	9,7
9	Здравый смысл, расчетливость	22,6	22,7	22,8	18,6	27,0	22,2	12,9
10	Стремление к личной выгоде	4,2	4,7	4,0	2,1	6,8	3,7	0,0
11	Образованность, знания	39,6	40,6	34,0	44,3	36,5	51,9	38,7
12	Работоспособность	37,5	37,1	36,4	44,3	41,9	33,3	29,0

Варианты ответа		Все респонденты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Общественное объединение	Потребительский кооператив	Фонд	Некоммерческие партнерства	Автономные некоммерческие организации	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
13	Обладание полезными связями с нужными людьми	17,6	16,8	16,8	18,6	23,0	16,7	25,8
14	Участие в общественной жизни	9,7	11,4	8,8	6,2	9,5	9,3	3,2
15	Членство в политической партии	1,3	1,9	0,4	0,0	4,1	0,0	0,0
97	Другое	2,3	2,8	0,4	4,1	4,1	1,9	0,0
98	Никакие	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	1,4	1,3	1,6	1,0	2,7	0,0	3,2
90. Что Вы считаете как руководитель некоммерческой организации своими сильными сторонами?								
1	Готовность самоотверженно работать	56,9	60,3	51,2	62,9	51,4	57,4	38,7
2	Наличие связей в органах власти	21,7	24,4	13,2	21,6	25,7	18,5	32,3
3	Наличие связей с потенциальными спонсорами	11,3	11,7	7,2	15,5	9,5	14,8	22,6
4	Способности находить финансирование на некоммерческие проекты	19,5	19,7	15,2	28,9	13,5	25,9	25,8
5	Отзывчивость, чуткость	37,7	41,5	37,2	34,0	28,4	22,2	32,3
6	Заражать других людей своей энергией и замыслами	41,2	46,9	30,0	49,5	40,5	31,5	29,0
7	Умение выделять главные звенья и твердо следовать целям	35,7	36,5	30,8	36,1	41,9	40,7	32,3
8	Способность воспринимать советы и рекомендации подчиненных	25,7	27,4	25,6	19,6	25,7	16,7	29,0
9	Самостоятельность и решительность в принятии решений	32,6	31,5	34,0	26,8	39,2	31,5	45,2
10	Способность четко ставить задачи подчиненными	24,8	24,6	26,8	21,6	24,3	22,2	32,3
11	Требовательность	32,6	29,8	36,0	26,8	37,8	40,7	35,5
12	Пунктуальность	30,0	28,3	31,2	34,0	36,5	24,1	22,6
13	Способность держать данное слово	41,4	43,4	41,2	43,3	40,5	20,4	45,2
14	Уравновешенность, умение срабатывать с людьми	38,2	39,9	39,6	36,1	33,8	24,1	48,4
16	Коммуникабельность	45,8	47,5	41,6	47,4	51,4	38,9	45,2
17	Способность находить единомышленников	38,0	41,3	30,0	35,1	36,5	40,7	48,4
97	Другое	1,7	1,3	1,6	1,0	6,8	1,9	0,0
98	Никакие	0,5	0,2	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0
99	Затрудняюсь ответить	3,4	3,4	3,2	3,1	5,4	3,7	3,2
91. Насколько важным для Вас в жизни является делать что-то нужное, полезное для других людей?								
1	Очень важно	66,7	71,3	61,2	66,0	56,8	55,6	77,4
2	Скорее важно	31,3	26,4	36,8	33,0	41,9	40,7	22,6
3	Скорее не важно	0,4	0,2	0,8	1,0	0,0	0,0	0,0
4	Совершенно не важно	0,3	0,2	0,0	0,0	1,4	1,9	0,0
9	Затрудняюсь ответить	1,3	1,9	1,2	0,0	0,0	1,9	0,0
92. Насколько важным для Вас в жизни является регулярно общаться с людьми?								
1	Очень важно	64,6	69,5	60,4	56,7	62,2	55,6	58,1
2	Скорее важно	31,8	27,6	35,2	40,2	29,7	42,6	38,7

Варианты ответа		Все рес- пон- ден- ты*	Организационно-правовая форма НКО					
			Обще- ственное объеди- нение	Потре- битель- ский коопе- ратив	Фонд	Не- коммер- ческие партнер- ства	Автоном- ные неком- мерческие организа- ции	Иные НКО
Число анкет		1054	537	250	97	74	54	31
3	Скорее не важно	2,4	1,7	3,2	3,1	5,4	0,0	3,2
4	Совершенно не важно	0,5	0,2	0,8	0,0	2,7	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	0,8	1,1	0,4	0,0	0,0	1,9	0,0
93. Насколько важным для Вас в жизни является жить в достатке, иметь возможность покупать все, что хочется?								
1	Очень важно	27,5	23,5	35,2	21,6	25,7	31,5	45,2
2	Скорее важно	51,7	49,3	50,8	59,8	62,2	55,6	41,9
3	Скорее не важно	15,6	20,7	9,2	14,4	12,2	9,3	6,5
4	Совершенно не важно	2,7	3,4	2,0	3,1	0,0	1,9	3,2
9	Затрудняюсь ответить	2,6	3,2	2,8	1,0	0,0	1,9	3,2
94. Насколько важным для Вас в жизни является чувствовать, что твои знания, навыки, способности востребованы?								
1	Очень важно	64,7	68,7	56,8	63,9	59,5	63,0	74,2
2	Скорее важно	31,8	27,7	39,2	34,0	36,5	37,0	19,4
3	Скорее не важно	1,6	1,9	1,2	1,0	1,4	0,0	3,2
4	Совершенно не важно	0,2	0,2	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	1,7	1,5	2,8	1,0	1,4	0,0	3,2
95. Насколько важным для Вас в жизни является влиять на принятие решений, от которых зависит жизнь города (села, поселка) и всей страны?								
1	Очень важно	34,6	38,4	29,2	28,9	25,7	31,5	48,4
2	Скорее важно	44,8	43,6	44,4	52,6	50,0	44,4	38,7
3	Скорее не важно	10,2	8,4	13,2	10,3	10,8	13,0	12,9
4	Совершенно не важно	4,3	3,4	5,2	5,2	8,1	5,6	0,0
9	Затрудняюсь ответить	6,2	6,3	8,0	3,1	5,4	5,6	0,0
96. Насколько важным для Вас в жизни является иметь возможность заниматься своими увлечениями, хобби?								
1	Очень важно	39,1	42,3	29,2	33,0	36,5	59,3	38,7
2	Скорее важно	44,0	42,3	48,8	49,5	43,2	31,5	51,6
3	Скорее не важно	11,2	10,8	13,2	12,4	13,5	5,6	6,5
4	Совершенно не важно	2,6	2,0	3,6	3,1	2,7	3,7	0,0
9	Затрудняюсь ответить	3,1	2,6	5,2	2,1	4,1	0,0	3,2

Серия «Мониторинг гражданского общества»

Выпуск II

Мерсиянова Ирина Владимировна

Якобсон Лев Ильич

**Негосударственные некоммерческие организации:
институциональная среда и эффективность деятельности**

Зав. редакцией *О.А. Шестопалова*

Редактор *М.С. Ковалёва*

Художественный редактор *А.М. Павлов*

Компьютерная верстка и графика: *Н.Е. Пузанова*

Корректор *Е.Е. Андреева*

Отпечатано при содействии ООО «МАКС Пресс»

Подписано в печать 22.11.2007. Формат 60×84 1/8

Гарнитура NewtonС. Усл. печ. л. 20. Уч.-изд. л. 12

Тираж 1000 экз. Изд. № 923

ГУ ВШЭ. 125319, Москва, Кочновский проезд, д. 3

Тел./факс: (495) 772-95-71